

Krajský úřad Severomoravský - starý úřad (Měst. úřad
Odrůlaňi, Fyčlanta. O. - živ. pras.)
Odrůlaňi se proti rozhodnutí ze dne 11.8.2025 kterým
vydal odbor životního prostředí Měst. úřadu Fyčlanta. O.
Zn. MUFO - 117525/2025/žp-štj. Podle rozhodnutí je
jasné (jak se píše), že (pokud) stavebník v mřížě umístí
sáchtici (odbočky) tj. obce Mety louce kdo chce, tak to
chápu tak, že starosta Halata toto v mého domu učinil
umyšlně! Pokud nebude mít sáchtici zhotovenou tam
kde měla být podle byt. stav. povolení, tak se obrátím
na Fond živ. prostředí a pak prostřednictvím E.U.
poslaných ní K. Konečně E.U. a by prošetřila vše okolo této
stavby a aby dohledla na to aby se připojilo v termínu ke
kanalizaci, "tolik" občanů, "kolik" se podle dotace musí
připojit. Jinak se dotace vrátí zpět E.U. (dotace 50 milionů)
Proč by dotace měl vrátit jen BABIŠ! V tomto znění
jsem odrůlaňi podal na Měst. úřad v 18.8.2025 a teď to
doplňím: Vím, že kvalita provedené kanalizace a využívání
dotaci z E.U. atd. se "netýká" předmětného řízení ale když i
jsem měl konečně možnost se setkat se stavebníkem
(za obce starosta Halata), zhotovitelem a stav. dozorem
stavby, tak jsem chtěl poukázat i ústně (písemně to je
na Obec. úřadě několikrát) pochybeních v kvalitě
práce atd. a toto usnesení atd. kde je to vše uvedeno
může použít jako přílohy dopisů na kontrolní místa a
do E.U. jak se nakládalo z penězi (50 milionů) E.U.!!
Ostatně v 18.8. splnilo "učel" když i na moje opodstatněné
výtky o kvalitě a vyšší počet odboček k jednomu
domu "použil" jeden z účastníků (tj. za dozor stavby)
p. Macek výhrůžky o fyzickém nasilí!!! Tento dozor
byl placen z obecních peněz a měl dohlížet aby
se postupovalo podle stav. dokumentace. (Tento člověk
si začal "na velký problém") A pokud se píše v usnesení,
že jsem odešel z místního sčítání a ustního jednání,
tak to není pravda! Já jsem na jednání byl až do
konce (na rozdíl od jiných např. Skuherské atd.)
jen jsem odmítl se zúčastnit ohledání nebo-li
přecházení přes pozemky Zsigmondové, Nytrové a

Fomoka. (pak se vrátili zpět k mému domo kde
jednání pokračovalo ale už bez Zsigmondové M.
Nytrouč a Fomokové L.) A to z důvodu protože
Fomoková L. a Nytrouč začaly mají osobu slovně osoboval
(toto je uvedeno v protokolu ale nemůžu proč to p. Štěpán
nenapsal do usnesení, když mi 11.6.2025 řekl, že tam
popíše vše.) Nytrouč mě obviňovala z nezákonného
jednání atd. a Fomoková mi řekla (před svědky tj.
starostou a šp. Štěpánem atd.) že pokud budu "dělat"
nebo-li se odvolám (jak jsem tam řekl), tak že
uvídím. Když jsem jí odpověděl co uvidím, tak at' si
počkam a pak uvídím. Tak když jsem měl "slov" tak
začala říkat at' už jsem ticho. Další den se mi přec
plot omluvila. Tyto osoby si vůbec nevědomily,
že toto bylo vněm jednání (mám zuckový zápis)
a ne nějaké povídání v kávu!!! Ale dám jim asi
sánci aby se mohly upovídat před přestupkovou
komisí ve tyl lantě n. v. - měst. úřadu. (Mám na to
trk.) Protože pokud jsem dělal nebo dělat něco
nezákonného, tak at' se to prošetří a to vyhází
hmem, že uvídím atd. se musí osvětlit. p. Štěpán
měl zakroutit ale neudělal to. A na "vypád" Maria
Zsigmondová, že jsem byl už proti změně trasy
v době kdy prý byl její manžel na smrtelné posteli;
tak to je leži. On mi tehdy slíbil, že bez mé
osoby nebude nikdy jednat o změně a pak se na
v. ú. domluvil se starostou o změně bez mé
osoby. A když se koupalo tak gerdil autem a na
kole, tak jako smrtelná postel. Pak mi to vše
o domluvě na v. ú. řekl, a že nechce chodit po
soudce (už nemusi) Sproštili mě podránil. Nikdo
po něm ten slib nechtěl. Poslední slova s nimi byla
že jsem řekl - jděte už všichni do házu. Za
každou srandu se platí. Mě připomení bude stát a si
200 tis. Kč. (cena padla a gustice atd. Joduťu jsem začal!!
Co se divím! Všichni věstníci pro Minostu v Michal Novotný
přistihovatel (i Koloničny) jen Mehlovce 500 Novotný
já domonode a z Mehlovic!!! Mehlovce 1.3.2025

Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí

Doručeno: 02.09.2025 09:41:17

Č.j.:MUFO-127372/2025/ŽP-

listy: 1 přílohy: 31 druh:



frnovp25j011bp

