



MĚSTSKÝ ÚŘAD FRÝDLANT NAD OSTRAVICÍ

Odbor životního prostředí

Náměstí 3

739 11 FRÝDLANT NAD OSTRAVICÍ

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

NAŠE ZN.: MUFO-117525/2025/ŽP-ŠtěJ

SP. ZN.: MUFO_S/18603/2025

VYŘIZUJE: Bc. Jakub Štěpán

TEL: 558 604 184

E-MAIL: posta@frydlantno.cz

DATUM: 11.08.2025



frnovp25v01gkk

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

ROZHODNUTÍ DODATEČNÉ POVOLENÍ STAVBY

Výroková část:

Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor životního prostředí, jako stavební úřad příslušný podle §34a ve spojení s § 330 odst. 3 a § 334a odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a podle § 104 odst. 2 písm. e) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů,

žadateli, kterým je právnická osoba, Obec Metylovice, IČ: 00535991, se sídlem Metylovice 495, 739 49 Metylovice, který je v řízení zastoupen na základě písemné plné moci Milošem Kopeckým, IČ: 13640241, Mosty u Jablunkova 275, 739 98 Mosty u Jablunkova

I. vydává

podle ustanovení § 129 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění do 31. 12. 2023 (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s § 334a odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“), dodatečné povolení ke stavbě vodního díla s názvem „METYLOVICE, KANALIZACE – 3. STAVBA“ – **Stoka C 5-1** na pozemcích parc.č. 2045/3, 1074/14, 1074/17, 1074/9, 1074/13, 1086/16, 2057/1, 2057/8, 1092/19 a 1092/4 v k.ú. Metylovice, obci Metylovice, určení polohy vodního díla orientačně podle souřadnicového systému S – JTSK: začátek určení: X – 1127227.99, Y – 468909.06, konec určení: X – 1127154.29, Y – 469090.2

Popis stavby:

Jedná se o dodatečné povolení stavby kanalizace „METYLOVICE, KANALIZACE– 3. STAVBA“ – **Stoka C 5-1** v k.ú. Metylovice. Stoka C5-1 je gravitační se zaústěním do realizované stoky C5.

Rozsah stavby:

Stoka C5-1	DN 250 PP	250,00 m
Odbočky	DN 150 PP 15ks	26,50 m
Stoky a odbočky celkem:		276,50 m

BANKOVNÍ SPOJENÍ:
Komerční banka a.s.
pobočka Frýdek-Místek
č.úctu: 19-1322781/0100

IČ
00296 651

DIČ
CZ00296 651

www.frydlantno.cz
tel.: 558 604 111

Na stoce C5-1 je vybudováno 15 ks kanalizačních odboček s označením P 51/1, P 51/2, P 51/3, P 51/4, P 51/5, P 51/6, P 51/7, P 51/8, P 51/9, P 51/10, P 51/11, P 51/12, P 51/13, P 51/14 a P 51/15.

Označení a délky kanalizačních odboček:

Označení odbočky	Délka (m)
P 51/1	2,65 m
P 51/2	1,2 m
P 51/3	2,5 m
P 51/4	0,6 m
P 51/5	3,0 m
P 51/6	1,3 m
P 51/7	0,2 m
P 51/8	2,3 m
P 51/9	2,3 m
P 51/10	1,8 m
P 51/11	1,1 m
P 51/12	0,15 m
P 51/13	2,8 m
P 51/14	2,2 m
P 51/15	2,4 m

Podrobný popis dodatečně povolované stavby vodního díla obsahuje projektová dokumentace (datum: 06/2024, číslo zakázky: 24003), kterou autorizoval Ing. Václav Kopecký, autorizovaný inženýr pro vodohospodářské stavby, ČKAIT 1101057, která je nedílnou součástí spisového materiálu odboru životního prostředí Městského úřadu Frýdlant nad Ostravicí.

Účel stavby:

Odvádění splaškových odpadních vod v zájmové oblasti

Dodatečné povolení ke stavbě tohoto vodního díla je v souladu s ust. § 115 odst. 1 stavebního zákona ve spojení s § 334a odst. 3 nového stavebního zákona vydáváno za předpokladu splnění těchto podmínek:

1. Dokončenou stavbu tohoto vodního díla lze užívat pouze na základě kolaudačního rozhodnutí

Účastníky řízení o dodatečné povolení stavby vodního díla podle § 27 odst. 1 správního řádu jsou:

1. Obec Metylovice, IČ: 00535991, se sídlem Metylovice 495, 739 49 Metylovice
2. Ing. David Foniok, nar. 13. 3. 1973, bytem Petřvaldská 684/53, 715 00 Ostrava – Michálkovice
3. Jan Nytra, nar. 23. 6. 1950, bytem Husovo náměstí 2245/5, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava
4. Božena Nytrová, nar. 17. 5. 1953, bytem Metylovice č.ev. 9, 739 49 Metylovice
5. Adriana Zsigmondová, nar. 15. 4. 1979, bytem Metylovice 479, 739 49 Metylovice
6. Ing. Martin Pščolka, nar. 28. 12. 1988, bytem Metylovice 666, 739 49 Metylovice
7. Ing. Tereza Pščolková, nar. 1. 7. 1992, bytem Metylovice 666, 739 49 Metylovice
8. Stanislav Gabzdyl, nar. 12. 4. 1974, bytem Metylovice 677, 739 49 Metylovice
9. Žaneta Gabzdyllová, nar. 5. 11. 1979, bytem Metylovice 677, 739 49 Metylovice
10. Mgr. Helena Švecová, nar. 27. 11. 1972, bytem Ke Kútám 36, 739 42 Frýdek – Místek – Chlebovice
11. Libuše Fonioková, nar. 5. 7. 1944, bytem Metylovice 532, 739 49 Metylovice
12. Mária Zsigmondová, nar. 12. 3. 1955, bytem Metylovice 479, 739 49 Metylovice
13. Ing. Iveta Ječmík Skuherská, nar. 15. 2. 1964, Metylovice 262, 739 49 Metylovice
14. Miroslav Michal Novotný, nar. 30. 6. 1960, bytem Metylovice 500, 739 49 Metylovice
15. Tomáš Maršálek, nar. 17. 7. 1964, bytem Metylovice č.ev. 117, 739 49 Metylovice
16. Veronika Chudášová, nar. 15. 2. 1996, bytem Metylovice 507, 739 49 Metylovice
17. Jaroslav Florek, nar. 17. 3. 1982, bytem Metylovice 511, 739 49 Metylovice
18. Veronika Florková, nar. 8. 1. 1984, bytem Metylovice 511, 739 49 Metylovice
19. MONETA Money Bank, a.s., IČ: 25672720, se sídlem Vyskočilova 1442/1b, 140 00 Praha 4 – Michle
20. UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., IČ: 64948242, se sídlem Želetavská 1525/1, 140 00 Praha 4 – Michle
21. Česká spořitelna, a.s., IČ: 45244782, se sídlem Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4 – Krč
22. GasNet, s.r.o., IČ: 27295567, se sídlem Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem – Klíše
23. Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava, a.s., IČ 45193665, se sídlem 28. října 1235/169, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory
24. ČEZ Distribuce a.s., IČ: 24729035, se sídlem Teplická 874/8, 405 02 Děčín IV – Podmokly
25. CETIN, a.s., IČ: 04084063, se sídlem Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9 – Libeň
26. GasNet, s.r.o., IČ: 27295567, se sídlem Klíšská 940/96, 401 17 Ústí nad Labem, prostřednictvím GridServices, s.r.o., IČ: 27935311, se sídlem Plynářská 499/1, 602 00 Brno – Žabrdovice

Odůvodnění

Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor životního prostředí, obdržel dne 30. 6. 2024 žádost právnické osoby, Obec Metylovice, IČ: 00535991, se sídlem Metylovice 495, 739 49 Metylovice, která je v řízení zastoupena na základě písemné plné moci Milošem Kopeckým, IČ: 13640241, Mosty u Jablunkova 275, 739 98 Mosty u Jablunkova, o dodatečné povolení ke stavbě vodního díla s názvem – „METYLOVICE, KANALIZACE – 3. STAVBA“ – **Stoka C 5-1** na pozemcích parc.č. 2045/3, 1074/14, 1074/17, 1074/9, 1074/13, 1086/16, 2057/1, 2057/8, 1092/19 a 1092/4 v k.ú. Metylovice, obci Metylovice, podle § 129 stavebního zákona ve spojení s § 334a odst. 3 nového stavebního zákona.

K žádosti o dodatečné povolení stavby stavebník doložil tyto doklady: projektovou dokumentaci (datum: 06/2024, číslo zakázky: 24003), kterou autorizoval Ing. Václav Kopecký, autorizovaný inženýr pro vodohospodářské stavby, ČKAIT 1101057, stanovisko SmVaK Ostrava a.s. ze dne 11. 12. 2024, zn: 9773/V031282/2024/KU, stanovisko GasNet Služby, s.r.o. ze dne 15. 11. 2024, zn: 5003189512, stanovisko Povodí Odry, s.p. ze dne 20. 11. 2024, č.j.: POD/18786/2024, vyjádření CETIN a.s. ze dne 22. 11. 2024, č.j.: 310422/24, sdělení ČEZ Distribuce, a.s. ze dne 24. 10. 2024, zn: 0102233166, sdělení ČEZ ICT Services, a.s. ze dne 24. 10. 2024, zn: 0700906399, sdělení Telco Infrastructure, s.r.o. ze dne 24. 10. 2024, zn: 1100175661, koordinované stanovisko MěÚ Frýdlant nad Ostravicí, odboru ŽP ze dne 27. 9. 2024, zn: MUFO 79681/2024/KS, písemná plná moc k zastupování, stanovisko SmVaK Ostrava a.s. ze dne 24. 1. 2022, zn: 9773/V039809/2021/KO, dohoda o činnosti a umístění sítě technické infrastruktury do ochranného pásma

vodního díla č. 17161, dodatek k dohodě o činnosti a umístění stavby v ochranném pásmu vodního díla č. 17161/D1 a vyznačený souhlas ČEZ Distribuce, a.s. na situačním výkrese. Souhlasy osob s navrženým stavebním záměrem jsou vyznačeny na přiložených situačních výkresech (§184a stavebního zákona).

Řízení o odstranění stavby bylo v souladu s § 46 odst. 1 správního řádu, zahájeno dnem 25. 6. 2024, tj. dnem, kdy bylo oznámení o zahájení řízení doručeno stavebníkovi. Stavebník požádal dne 30. 6. 2024 podle § 129 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 334a odst. 3 nového stavebního zákona o dodatečné povolení stavby. Vzhledem k tomu, že stavebník požádal o dodatečné povolení, stavební úřad podle § 129 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 334a odst. 3 nového stavebního zákona přerušil řízení o nařízení odstranění stavby a vedl řízení o podané žádosti.

Zdejší stavební úřad ověřil vlastnická práva k pozemkům dotčených stavbou a k pozemkům, které sousedí s pozemky dotčenými stavbou prostřednictvím dálkového přístupu do katastru nemovitostí a aktuální mapu zájmového území.

Přípisem ze dne 5. 5. 2025, zn.: MUFO-58253/2025/ŽP-ŠtěJ oznámil stavební úřad zahájení řízení ve výše uvedené věci všem účastníkům řízení a dotčeným správním orgánům. V rámci řízení o dodatečném povolení stavby vodního díla zdejší stavební úřad výše uvedeným přípisem nařídil k projednání žádosti ústní jednání spojené s ohledáním na místě stavby na den 12. června 2025, 8:00 hod. V rámci tohoto oznámení zdejší stavební úřad mj. poučil účastníky řízení, že námítky účastníků řízení mohou být uplatněny nejpozději při ústním jednání, jinak se k nim nepřihlíží a současně poučil dotčené orgány, že závazná stanoviska, které mohou dotčené orgány uplatňovat musí být uplatněny nejpozději při ústním jednání, jinak se k nim nepřihlíží.

Na ústní jednání spojené s ohledáním na místě stavby se dne 12. 6. 2025 dostavili účastníci řízení: Ing. Lukáš Halata (starosta obce Metylovice), Helena Švecová, Ing. Iveta Ječmík Skuherská, Miroslav Michal Novotný, Mária Zsigmondová, Libuše Fonioková, Božena Nytrová a dále Ing. Miroslav Macek (stavební dozor stavebníka) a Ing. Tomáš Vítek (za zhotovitele). Ostatní účastníci řízení ani dotčené správní orgány se na ústní jednání spojené s ohledáním na místě stavby nedostavili. Na místním šetření pan starosta a Ing. Miroslav Macek do protokolu uvedli, že stavba je provedena v souladu s předloženou projektovou dokumentací pro dodatečné povolení stavby.

Ve vztahu k projednávané věci účastník řízení pan Miroslav Michal Novotný na místním šetření do protokolu „namítá“, resp. se ptá, proč jsou na pozemku parc.č. 2057/8 v k.ú. Metylovice realizovány 2 šachtice, resp. 2 odbočky splaškové kanalizace viz. níže v jeho vyjádření a dále poukazuje na vyostřené jednání v průběhu místního šetření vzniklé jeho dotazem na počet šachtic na výše citovaném pozemku. Dle tvrzení pana Novotného mu na tento dotaz zástupce stavebního dozoru odpověděl, že na uvedeném pozemku se nachází pouze jedna šachtice, kdy posléze mezi nimi došlo ke slovnímu konfliktu. Dále pan Miroslav Michal Novotný do protokolu vysvětlil, z jakých důvodů odešel z místního šetření a ústního jednání. Námítky ostatních účastníků řízení nebyly podány. Do protokolu se ostatní účastníci řízení nevyjádřili.

K realizovaným 2 odbočkám splaškové kanalizace a kanalizačním šachticím na pozemku prac.č. 2057/8 v k.ú. Metylovice stavební úřad uvádí, že je zcela na stavebníkovi, v jakém rozsahu a místě předmětnou stavbu nebo její část navrhne (podrobněji viz. níže v odůvodnění tohoto rozhodnutí v rámci vypořádání se i s požadavkem na realizaci odbočky splaškové kanalizace k RD č.p. 500 podle původního společného povolení). V souladu s předloženou projektovou dokumentací uvádíme, že na pozemku parc.č. 2057/8 v k.ú. Metylovice jsou realizovány 2 odbočky splaškové kanalizace.

Poukázání na vyostřené jednání na místním šetření a zdůvodnění, z jakých důvodů účastník řízení z místního šetření odešel, je pouhým popisem skutečností, které se odehrály v jeho průběhu za přítomnosti účastníka řízení pana Miroslava Michala Novotného a nevztahují se k řízení v dané věci, tj. řízení o dodatečném povolení stavby.

Na ústním jednání bylo stavebním úřadem zjištěno, že stavba je provedena podle dokumentace pro dodatečné povolení a je zcela dokončena. Stavba nevykazuje závady bránící jejímu bezpečnému užívání.

Současně podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu stanovil stavební úřad ve výše uvedeném přípise ze dne 5. 5. 2025 pod zn.: MUFO-58253/2025/ŽP-ŠtěJ termín pro vyjádření se k podkladům rozhodnutí, a to dne ve dnech 16. června 2025, 17. června 2025 a 18. června 2025.

Vzhledem k tomu, že se jedná o řízení s velkým počtem účastníků řízení ve smyslu ust. § 144 odst. 1 správního řádu (tzn. řízení s více než 30 účastníky) jsou písemnosti účastníkům řízení doručovány ve smyslu § 25 odst. 2) a 3) správního řádu v souladu s ustanovením § 144 odst. 2) a 6) správního řádu, veřejnou vyhláškou. V souladu s ust. § 112 odst. 1 stavebního zákona bylo oznámení o zahájení řízení doručováno dotčeným orgánům a účastníkům řízení podle § 109 písm. a) až d) stavebního zákona, jednotlivě.

Dne 17. 6. 2025 se na MěÚ Frýdlant nad Ostravicí dostavil účastník řízení pan Miroslav Michal Novotný, nar. 30. 6. 1960, bytem Metylovice 500, 739 49 Metylovice, ve věci nahlížení do správního spisu a možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Na základě jeho žádosti mu bylo jako účastníkovi řízení umožněno nahlížení (včetně požízování kopií) do výše uvedeného správního spisu MUFO_S/18603/2025. V kopii mu byl vydán protokol z ústního jednání spojeného s ohledáním na místě ze dne 12. 6. 2025. Ostatní účastníci řízení se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Pan Miroslav Michal Novotný do protokolu zformuloval dne 17. 6. 2025 své vyjádření následovně (začátek citace) „Dnes jsem se dostavil na zdejší odbor životního prostředí v předem objednaný čas. Jak jsem již v minulosti v dopise napsal, tak stále požaduji, aby odbočka kanalizace k mému domu byla dle původní dokumentace pro společné povolení stavby. Šachtice s odbočkou, když mi byla ukázána na ústním jednání dne 12. 6. 2025 panem Štěpánem, tak s touto odbočkou nesouhlasím a nikdy jsem nesouhlasil se žádnou změnou v umístění této odbočky, ani jsem v této věci nikdy nic nepodepsal. Poněvadž vím, že podle zákona, pokud je nějaká změna ve stavební dokumentaci, tak mělo být svoláno jednání na místě samém se všemi účastníky, kterých se to týká. Nejenže toto jednání nebylo svoláno, ale dokonce stavební společnost začala kopat bez povolení a jinde. Až jsem na tuto skutečnost poukázal dopisem na zdejší odbor životního prostředí, tak stavebník požádal o dodatečné povolení stavby. Hlavní důvod umístění odbočky, tak jak měla být podle původní dokumentace, je ten, že odpadní voda z mé nemovitosti by stékala do odbočkové šachtice samospádem. A do odbočky ukázané na ústním jednání toto není možné, neboť ta se nachází v opačném spádu. Bez pump, el. Čerpadel, plováků a zásobníku toto není možné. Je zajímavé, že mi odbočku neprovedli dle mého požadavku z minulosti, tak kde jsem požadoval a v souladu se stavební dokumentací, ale na pozemku parc.č. 2057/8 v k.ú. Metylovice jsou tyto odbočky 2. A toto, když jsem uvedl na ústním jednání, tak mi jeden z účastníků, kterého osobně neznám, ale dle sdělení pana Štěpána, se jednalo o osobu vykonávající stavební dozor (pan Macek), tak mi řekl, že tam je jedna šachtice. Když jsem ukázal, že tam jsou 2 šachtice, tak mi odpověděl ať se zklidním a ať toho nechám, že mi jednu flákne. A taktéž mi odpověděl, že každý může mít odboček kolik chce, když si to zaplatí. Já jsem mu odpověděl, že mne to zajímá, neboť tuto kanalizaci platila EU. Pochopitelně se o to budu zabývat jak to bylo a budu psát na fond životního do hlavního města, aby zjistila, jakým způsobem se zacházelo s penězi z EU. Ke každému domu by měla být 1 odbočka. Chápal bych, kdyby tam byly 2 pozemková čísla, ale tyto odbočky jsou pouze na jednom pozemku. Pokud vím tak v bývalé dokumentaci, byla na tomto pozemku pouze 1 odbočka. V nové dokumentaci jsou již 2 odbočky, tak se dokumentace dělala podle stávající situace. Je zajímavé a smutné, že za celou dobu stavby kanalizace v mé ulici nebylo ani jednou žádné jednání ani stavební dohled, které probíhaly vždy v pondělí s vedením obce, stavebního dohledu a zhotovitele apod. I když jsem nejednou dopisy na obec Metylovice oznamoval, že bych jim chtěl poukázat na kvalitu stavby této kanalizace. A to byl asi ten důvod, že se mnou nechtěli mluvit a proto zde nechodili. Dokonce jednou dělníci hodinu zastavili stavbu a zaslechl jsem, že až tam dojdou ze stavebního dohledu, aby neblokovali ulici s nákladními auty. Po hodině jsem zaslechl, že dostali vzkaz, že tam údajně v ten den nikdo nedorazí. To jsem slyšel z toho důvodu, že jsem chtěl se zhotovitelem a dozorem mluvit, a proto jsem tam čekal. Toto se opakovalo každé pondělí, kdy jsem čekal a nikdo se nedostavil. Taky jsem v minulosti psal na obec Metylovice, aby počkali s asfaltováním cesty mezi Kaštanem a sv. Annou, kde se kopala kanalizace, aby počkali až bude po kolaudaci, a to z důvodu chyb ve zhotovení kanalizace v několika úsecích, jež jsem zaznamenal. Bohužel nepočkali s asfaltováním po kolaudaci, a výsledek byl ten, že 15 dnů po položení asfaltu ve dvou místech zhotovitel tento asfalt vykopával, aby mohl vykopat část vadné kanalizace. Jedná se

o úseky velikosti plochy 28 m² a další 35 m². K tomu chci uvést, že na tuto asfaltovou komunikaci dostala obec dotaci z hejtmanství více než 1 mil. Kč. To byl zřejmě důvod, že na tom obci nezáleželo. Teď je to zaasfaltováno jen podkladovým asfaltem. Již jsem z tohoto důvodu psal na hejtmanství. Ať to nevypadá, že chci do všeho pouze kecat, tak chci na vysvětlenou uvést, že jsem se v minulosti stavbami kanalizace zabýval. A to, že při jednání mi někdo vyhrožoval násilím bude mít ještě jinou „dohru“. Toto je de facto vše“ (konec citace)“.

K nesouhlasu s umístěním dodatečně povolované odbočky kanalizace k RD č.p. 500 a požadavku na její realizaci podle původní dokumentace pro společné povolení stavby a k námitce vůči 2 odbočkám kanalizace ve spojení s kanalizačními šachticemi umístěnými na pozemku prac.č. 2057/8 v k.ú. Metylovice uvádíme, že je zcela na stavebníkovi, v jakém rozsahu a místě předmětnou stavbu nebo její část navrhne.

Stavební úřad uvádí, že řízení o dodatečném povolení stavby, přesněji řízení o žádosti žadatele o dodatečné povolení stavby, je řízení návrhové, tj. takové, které je zahájeno výlučně k žádosti žadatele.

Postup při dodatečném povolení stavby se řeší dle ustanovení § 129 odst. 2) a 3) stavebního zákona ve spojení s § 334a odst. 3 nového stavebního zákona, kdy se přiměřeně použijí ustanovení o „klasickém“ územním a stavebním řízení. Stavební úřad v řízení o dodatečném povolení stavby posuzuje předloženou žádost a připojené doklady z hledisek uvedených v § 90 a § 111 stavebního zákona ve spojení s § 334a odst. 3 nového stavebního zákona, tedy posuzuje zda stavba je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů. Stavební úřad dále posuzuje zda projektová dokumentace je zpracována v souladu s územně plánovací dokumentací, je úplná, přehledná a v odpovídající míře jsou řešeny obecné požadavky na výstavbu, je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem a předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány. Pokud stavební úřad neshledá rozpor s výše uvedeným, pak vydá dodatečné povolení stavby. Do rozsahu a umístění stavby však zasáhnout nemůže. Současně pro úplnost konstatujeme, že realizovaná odbočka splaškové kanalizace k RD č.p. 500 (P51/6) není provedena na pozemku pana Miroslava Michala Novotného a proto k dodatečnému povolení stavby není třeba jeho souhlasu. Uvedená odbočka je provedena na pozemku parc.č. 1086/16 v k.ú. Metylovice, který je ve vlastnictví stavebníka.

Dále je nutno upozornit, že mezi kritérii, podle kterých stavební úřad posuzuje daný záměr, není hledisko hospodárnosti.

Jak připouští i sám účastník řízení pan Miroslav Michal Novotný, na počátku řízení tedy nebyla žádost stavebníka o řádné povolení podle stavebního zákona, ale naopak nedodržení původního společného povolení. Účelem řízení je vlastně dodatečné zhojení vady, pod podmínkou splnění požadavků uvedených v § 129 odst. 2 a 3 stavebního zákona ve spojení s § 334a odst. 3 nového stavebního zákona.

Dodatečné stavební povolení může být vydáno jen při splnění podmínek daných stavebním zákonem a příslušnými prováděcími předpisy, a pouze v případě, že stavebník podá žádost o dodatečné povolení stavby, a předloží k ní podklady ve stejném rozsahu jako k žádosti o stavební povolení.

K tvrzení pana Novotného na nepřítomnost stavebního dozoru při provádění stavby v „jeho“ ulici, kdy jim chtěl poukázat na její kvalitu, uvádíme že stavbu realizovala společnost BAK stavební společnost a.s., se sídlem Žitenická 871/1, 190 00 Praha 9 - Prosek, která je držitelem oprávnění k jejímu provádění. Z úřední činnosti je stavebnímu úřadu známo, že uvedený stavební podnikatel si sám zabezpečil odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím, tj. osobou oprávněnou k jejímu výkonu podle autorizačního zákona, který zodpovídá za řádné provedení stavebních prací a dodržování technických norem a povinností k ochraně života osob, životního prostředí a bezpečnosti práce.

Pan Miroslav Michal Novotný dále poukazuje na problematiku asfaltování komunikace a výkopu části vadné kanalizace mezi Kaštanem a sv. Annou. K tomu stavební úřad uvádí, že tento argument se nevztahuje k řízení v dané věci, tj. řízení o dodatečném povolení stavby „Stoka C 5-1“. Dodatečně povolovaná kanalizace není kanalizací provedenou v úseku mezi obecními místními názvy „Kaštanem“ a „sv. Annou“. Současně opětovně uvádíme, že stavební úřad neposuzuje hledisko hospodárnosti.

Ke zmíněnému čerpání a využívání dotací z fondů EU uvádíme, že se netýkají předmětu tohoto řízení, tj. řízení o dodatečném povolení stavby. Dále upozorňujeme, že nejsme v žádném stupni příslušní ke kontrole jejího čerpání.

Ke zmíněnému vyhrožování na ústním jednání uvádíme, že se tato skutečnost nevztahuje k řízení v dané věci, tj. řízení o dodatečném povolení stavby. Stavební úřad uvádí, že ostatní účastníci řízení se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

V návaznosti na vše výše uvedené vyhodnotil zdejší stavební úřad účastníkovy námitky jako nedůvodné.

Vlastník stavby v souladu s ustanovením § 129 odst. 3 stavebního zákona ve spojení s § 334a odst. 3 nového stavebního zákona prokázal, že stavba není umístěna v rozporu s cíli a úkoly územního plánování, politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a s územním opatřením o stavební uzávěře nebo s územním opatřením o asanaci území nebo s předchozím rozhodnutím o území, není provedena na pozemku, kde to zvláštní právní předpis zakazuje nebo omezuje, a není v rozporu s obecnými požadavky na výstavbu nebo s veřejným zájmem chráněným zvláštním právním předpisem a její vlastník požádal o její dodatečné povolení (§ 129 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 334a odst. 3 nového stavebního zákona).

V souladu s ust. § 129 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 334a odst. 3 nového stavebního zákona jde o stavbu vyžadující stavební povolení, vlastník stavby proto předložil k žádosti veškeré podklady předepsané k žádosti o stavební povolení.

Přípustnost záměru byla posouzena z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování orgánem územního plánování Městského úřadu Frýdlant nad Ostravicí, odboru regionálního rozvoje a stavebního úřadu, závazným stanoviskem ze dne 26. 9. 2024, zn: MUFO 86267/2024, které bylo vydáno v rámci koordinovaného stanoviska MěÚ Frýdlant nad Ostravicí, odbor ŽP ze dne 27. 9.2024, č.j.: MUFO 79681/2024/KS.

Záměr pod názvem „Metylovice – Kanalizace 3. Stavba, Stoka C 5-1“ na pozemcích parc.č. 2045/3, 1074/14, 1074/17, 1074/9, 1074/13, 1086/16, 2057/1, 2057/8, 1092/19 a 1092/4 parc.č. v k.ú. Metylovice, se dle platného územního plánu Metylovice, jeho grafické části, výkresu 2A. **hlavní výkres – urbanistická koncepce a doprava, nachází v zastavěném území, v ploše veřejných prostranství (PV) a v ploše bydlení v rodinných domech (BV).**

Stavební úřad přezkoumal podle § 129 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 334a odst. 3 nového stavebního zákona výše uvedenou stavbu, v rozsahu provedené změny, z hledisek uvedených v § 90 stavebního zákona ve spojení s § 334a odst. 3 nového stavebního zákona:

- dle § 90 odst. 1 písm. a) je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:
 - Stavba vyhovuje požadavkům vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 501/2006 Sb.“) zejména v tomto případě podle §§ 20,23 výše citované vyhlášky.
 - navrhovaný záměr rovněž vyhovuje požadavkům vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů, zejména podle §§§§ 6, 8, 9, 10 citované vyhlášky

- dle § 90 písm. b) stavebního zákona ve spojení s § 334a odst. 3 nového stavebního zákona je v souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu – stavba neklade nové požadavky na veřejnou a dopravní technickou infrastrukturu. Vymezené pozemky jsou dostupné ze silnice č. III/48416 a z místních komunikací 46c, 60c a 62c. Navržená kanalizace je napojena do stávající stoky C5 na pozemku parc.č. 2045/3 v k.ú. Metylovice, která je v majetku obce Metylovice (rozhodnutí k užívání uvedené stavby bylo vydáno zdejší stavebním úřadem dne 14. 4. 2025, zn.: R/2025/50670/3). Stavbou byla dotčena ochranná pásma distribuční soustavy elektřiny, vodovodu, plynu a telekomunikačního vedení. Podmínkám vlastníků a provozovatelů bylo vyhověno při provádění.
- dle § 90 písm. c) stavebního zákona ve spojení s § 334a odst. 3 nového stavebního zákona je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů. V daném případě se nejedná o záměr posuzovaný ve zjišťovacím řízení, ani záměr, který by vyžadoval vydání stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Ke stavbě bylo doloženo koordinované stanovisko MěÚ Frýdlant nad Ostravicí, odboru ŽP ze dne 27. 9. 2024, zn.: MUFO 79681/2024/KS. Stavební úřad z předložených dokladů dotčených orgánů nezjistil, že by stavební záměr žadatele byl v rozporu s nimi. Stanovisko správce povodí, Povodí Odry, s.p. ze dne 20. 11. 2024, č.j.: POD/18786/2024, je souhlasné. Na základě provedeného posouzení stavební úřad dospěl k závěru, že předmětný záměr není v rozporu s právy a chráněnými zájmy dotčených osob a ochrana veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů není narušena;
- dle § 90 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 334a odst. 3 nového stavebního zákona:
 - stavební úřad neposuzoval záměr z hledisek uvedených v § 90 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 334a odst. 3 nového stavebního zákona, neboť se jedná o stavbu, pro kterou bylo vydáno kladné závazné stanovisko Městského úřadu Frýdlant nad Ostravicí, jako příslušného úřadu územního plánování ze dne 26. 9. 2024, zn.: MUFO 86267/2024, které bylo vydáno v rámci koordinovaného stanoviska MěÚ Frýdlant nad Ostravicí, odbor ŽP ze dne 27. 9. 2024, č.j.: MUFO 79681/2024/KS.

Stavební úřad v provedeném řízení dále přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona ve spojení s § 334a odst. 3 nového stavebního zákona a dospěl k závěru, že:

- po posouzení dle písm. a) stavebního zákona:
 - projektová dokumentace je zpracována v souladu s územně plánovací dokumentací (viz posouzení dle § 90 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 334a odst. 3 nového stavebního zákona výše);
- po posouzení dle písm. b) stavebního zákona ve spojení s § 334a odst. 3 nového stavebního zákona:
 - projektová dokumentace je úplná, přehledná a v odpovídající míře jsou řešeny obecné požadavky na výstavbu; je zpracována oprávněnou osobou a v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb. o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, kdy rozsah jednotlivých položek a částí odpovídá druhu a významu stavby;
- po posouzení dle písm. c) stavebního zákona ve spojení s § 334a odst. 3 nového stavebního zákona:
 - stavba nevyžaduje novou dopravní infrastrukturu; Vymezené pozemky jsou dostupné ze silnice č. III/48416 a z místních komunikací 46c, 60c a 62c. Navržená kanalizace je napojena do stávající stoky C5 na pozemku parc.č. 2045/3 v k.ú. Metylovice, která je v majetku obce Metylovice (rozhodnutí k užívání uvedené stavby bylo vydáno zdejší stavebním úřadem dne 14. 4. 2025, zn.: R/2025/50670/3).
- po posouzení dle písm. d) stavebního zákona ve spojení s § 334a odst. 3 nového stavebního zákona:
 - stavba je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, případně rozhodnutími, dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. V daném případě se nejedná o záměr posuzovaný ve zjišťovacím řízení, ani záměr, který by vyžadoval vydání stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Ke stavbě bylo doloženo koordinované stanovisko MěÚ Frýdlant nad Ostravicí, odboru ŽP ze dne 27. 9. 2024, zn.: MUFO 79681/2024/KS. Stavební úřad z předložených dokladů dotčených

orgánů nezjistil, že by stavební záměr žadatele byl v rozporu s nimi. Stanovisko správce povodí, Povodí Odry, s.p. ze dne 20. 11. 2024, č.j.: POD/18786/2024, je souhlasné. Stavební úřad z předložených dokladů dotčených orgánů nezjistil, že by stavební záměr žadatele byl v rozporu s nimi. Na základě provedeného posouzení stavební úřad dospěl k závěru, že předmětný záměr není v rozporu s právy a chráněnými zájmy dotčených osob a ochrana veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů není narušena;

Stavební úřad v provedeném řízení o dodatečné povolení stavby posoudil předloženou žádost a připojené podklady z hledisek uvedených v § 90 a § 111 stavebního zákona ve spojení s § 334a odst. 3 nového stavebního zákona, a zjistil, že záměr je navržen v souladu s územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, s požadavky na veřejnou a dopravní infrastrukturu a s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, projektová dokumentace je zpracována v souladu s územně plánovací dokumentací, je úplná, přehledná a jsou v ní řešeny obecné požadavky na výstavbu, je zajištěn příjezd ke stavbě a předložené doklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány.

Stavební úřad na základě výše uvedeného shrnuje, že stavbu lze dodatečně povolit, neboť splňuje veškeré požadavky uvedené v § 129 odst. 3 stavebního zákona ve spojení s § 334a odst. 3 nového stavebního zákona.

Vzhledem k tomu, že se již jedná o dokončenou stavbu vodního díla a každý je obecně platnými právními předpisy při své činnosti zavázán, je uvádění zákonem stanovených povinností v podmínkách pro dodatečné povolení stavby nadbytečné a bezdůvodné. Stavební úřad pouze stanovil, že stavbu tohoto vodního díla lze užívat pouze na základě kolaudačního rozhodnutí (§119 odst.1 stavebního zákona ve spojení s § 334a odst. 3 nového stavebního zákona).

Navržený záměr není v rozporu se zájmy danými platným Národním plánem povodí Odry, Plánem pro zvládání povodňových rizik v povodí Odry a Plánem dílčího povodí Horní Odry.

Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Odry a Plánem dílčího povodí Horní Odry (§24 až §26 vodního zákona) je uvedený záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod a chemického stavu a ekologického stavu/potenciálu dotčených útvarů povrchových vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu. Navržený záměr je v souladu se zájmy danými platným Národním plánem povodí Odry, Plánem pro zvládání povodňových rizik v povodí Odry a Plánem dílčího povodí Horní Odry.

Stavební úřad v průběhu stavebního řízení přezkoumal předložený návrh na vydání dodatečného povolení stavby vodního díla v širších souvislostech, projednal ho s účastníky řízení a dotčenými orgány a zjistil, že předložená žádost byla úplná, projektová dokumentace splňuje obecné technické požadavky na výstavbu, a stavbou nejsou ohroženy zájmy chráněné vodním zákonem, stavebním zákonem a předpisy vydanými k jejich provedení a zvláštními právními předpisy.

Stavební úřad po posouzení podané žádosti podle § 23a vodního zákona dospěl k závěru, že předmětným záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru. Vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětné stavby lze předpokládat, že jeho realizace nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu vod ani v budoucnu.

Při vymezování okruhu účastníků řízení o dodatečném povolení dospěl stavební úřad k závěru, že v daném případě toto právní postavení přísluší s použitím § 129 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 334a odst. 3 nového stavebního zákona:

- podle § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona ve spojení s § 334a odst. 3 nového stavebního zákona žadateli, který je zároveň stavebníkem a vlastníkem pozemků parc. č. 2045/3, 1074/14, 1086/16, 2057/1 v k.ú. Metylovice dotčených stavbou;
- podle § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona ve spojení s § 334a odst. 3 nového stavebního zákona obci, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn, tj. Obec Metylovice;
- podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona ve spojení s § 334a odst. 3 nového stavebního zákona vlastníkům pozemků parc. č. 1074/17, 1074/9, 1074/13, 2057/8, 1092/19, 1092/4 v k.ú. Metylovice, na kterých byl záměr uskutečněn, dále osobám oprávněným z věcného práva k pozemkům parc. č. 2045/3, 1074/14, 1086/16, 2057/1, 1074/17, 1074/9, 1074/13, 2057/8, 1092/19, 1092/4 v k.ú. Metylovice dotčeným stavbou, kterými jsou Ing. David Foniok, Jan Nytra, Božena Nytrová, Adriana Zsigmondová, Ing. Martin Pšcolka, Ing. Tereza Pšcolková, Stanislav Gabzdyl, Žaneta Gabzdylová, Mgr. Helena Švecová, Ing. Iveta Ječmík Skuherská, MONETA Money Bank, a.s., UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia a.s., Česká spořitelna, a.s., GasNet,s.r.o., Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., ČEZ Distribuce a.s., CETIN, a.s., Libuše Fonioková, Mária Zsigmondová
- podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona ve spojení s § 334a odst. 3 nového stavebního zákona vlastníkům sousedních pozemků a sousedních staveb na pozemcích parc.č. 1092/5, 2057/9, 1086/22, 1085/1, 2057/5, 1074/10, 1086/11, st. 745, 1086/1, 1086/13, st. 1001, 1086/17, 1086/14, st. 1003, 1086/23, 1086/15, st. 819, 1074/2, st. 549, 1074/6, 1074/8, 1074/3, st. 550, 1074/4, st. 551, 1084/8, 1074/5, 1084/7, 1084/1 vše katastrálním území Metylovice, neboť stavba je umístěna v blízkosti společné hranice s těmito pozemky a stavbami a tyto mohou být umístěním stavby dotčeny, dále vlastníci a správci technické infrastruktury, kterými jsou GasNet,s.r.o., Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., ČEZ Distribuce a.s., CETIN, a.s., vlastníci inženýrských sítí k RD č.p. 500, RD č.p. 479, RD č.p. 532, RCH č.e. 9, RCH č.e. 117, RD č.p. 507, RD č.p. 511 umístěných na pozemcích parc.č. 1086/16, 1074/13 a 1074/14, kterými jsou Miroslav Michal Novotný, Adriana Zsigmondová, Ing. David Foniok, Jan Nytra, Božena Nytrová, Tomáš Maršálek, Veronika Chudášová, Jaroslav Florek, Veronika Florková
- v souladu s ustanovením § 109 písm. a) stavebního zákona ve spojení s § 334a odst. 3 nového stavebního zákona stavebníkovi, který je současně žadatelem o dodatečné povolení a vlastníkem pozemků 2045/3, 1074/14, 1086/16, 2057/1 v k.ú. Metylovice dotčených stavbou;
- v souladu s ustanovením § 109 písm. c) stavebního zákona ve spojení s § 334a odst. 3 nového stavebního zákona vlastníkům pozemků parc. č. 1074/17, 1074/9, 1074/13, 2057/8, 1092/19, 1092/4 v k.ú. Metylovice, které jsou dotčeny stavbou;
- v souladu s ustanovením § 109 písm. d) stavebního zákona ve spojení s § 334a odst. 3 nového stavebního zákona vlastníkům a správcům technické infrastruktury na pozemcích dotčených stavbou, kterými jsou GasNet,s.r.o., Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., ČEZ Distribuce a.s., CETIN, a.s., vlastníci inženýrských sítí k RD č.p. 500, RD č.p. 479, RD č.p. 532, RCH č.e. 9, RCH č.e. 117, RD č.p. 507, RD č.p. 511 umístěných na pozemcích parc.č. 1086/16, 1074/13 a 1074/14, kterými jsou Miroslav Michal Novotný, Adriana Zsigmondová, Ing. David Foniok, Jan Nytra, Božena Nytrová, Tomáš Maršálek, Veronika Chudášová, Jaroslav Florek, Veronika Florková.
- v souladu s ustanovením § 109 písm. e) stavebního zákona ve spojení s § 334a odst. 3 nového stavebního zákona vlastníci sousedních pozemků parc.č. 1092/5, 2057/9, 1086/22, 1085/1, 2057/5, 1074/10, 1086/11, st. 745, 1086/1, 1086/13, st. 1001, 1086/17, 1086/14, st. 1003, 1086/23,

1086/15, st. 819, 1074/2, st. 549, 1074/6, 1074/8, 1074/3, st. 550, 1074/4, st. 551, 1084/8, 1074/5, 1084/7, 1084/1 vše katastrálním území Metylovice, neboť jejich vlastnická práva mohou být dotčena provedením stavby v blízkosti těchto pozemků a staveb

Okruh účastníku řízení stavební úřad stanovil v souladu s ust. § 85 a 109 stavebního zákona ve spojení s § 334a odst. 3 nového stavebního zákona

Účastníci řízení o dodatečné povolení stavby jsou:

- dle § 27 odst. 1 správního řádu – Obec Metylovice, Metylovice 495, 739 49 Metylovice, Ing. David Foniok, Petřvaldská 684/53, 715 00 Ostrava – Michálkovice, Jan Nytra, Husovo náměstí 2245/5, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, Božena Nytrová, Metylovice č.ev. 9, 739 49 Metylovice, Adriana Zsigmondová, Metylovice 479, 739 49 Metylovice, Ing. Martin Pščolka, Metylovice 666, 739 49 Metylovice, Ing. Tereza Pščolková, Metylovice 666, 739 49 Metylovice, Stanislav Gabzdyl, Metylovice 677, 739 49 Metylovice, Žaneta Gabzdylová, Metylovice 677, 739 49 Metylovice, Mgr. Helena Švecová, Ke Kútám 36, 739 42 Frýdek – Místek – Chlebovice, Libuše Fonioková, Metylovice 532, 739 49 Metylovice, Mária Zsigmondová, Metylovice 479, 739 49 Metylovice, Ing. Iveta Ječmík Skuherská, Metylovice 262, 739 49 Metylovice, Miroslav Michal Novotný, Metylovice 500, 739 49 Metylovice, Tomáš Maršálek, Metylovice č.ev. 117, 739 49 Metylovice, Veronika Chudášová, Metylovice 507, 739 49 Metylovice, Jaroslav Florek, Metylovice 511, 739 49 Metylovice, Veronika Florková, Metylovice 511, 739 49 Metylovice, MONETA Money Bank, a.s., Vyskočilova 1442/1b, 140 00 Praha 4 – Michle, UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., Želetavská 1525/1, 140 00 Praha 4 – Michle, Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4 – Krč, GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem – Klíše, Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava, a.s., 28. října 1235/169, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory, ČEZ Distribuce a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín IV – Podmokly, CETIN, a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9 – Libeň, GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, 401 17 Ústí nad Labem, prostřednictvím GridServices, s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno – Zábřovice

- dle § 27 odst. 2 správního řádu – vlastníci pozemků, kteří jsou v souladu s ust. § 112 odst. 1 stavebního zákona ve spojení s § 334a odst. 3 nového stavebního zákona, identifikováni následovně: pozemky parc.č. 1092/5, 2057/9, 1086/22, 1085/1, 2057/5, 1074/10, 1086/11, st. 745, 1086/1, 1086/13, st. 1001, 1086/17, 1086/14, st. 1003, 1086/23, 1086/15, st. 819, 1074/2, st. 549, 1074/6, 1074/8, 1074/3, st. 550, 1074/4, st. 551, 1084/8, 1074/5, 1084/7, 1084/1 vše katastrálním území Metylovice.

Stavební úřad v provedeném správním řízení v souladu s § 129 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 334a odst. 3 nového stavebního zákona přezkoumal podanou žádost z hledisek uvedených v § 90 a § 110 až 115 stavebního zákona ve spojení s § 334a odst. 3 nového stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a zjistil, že jejím uskutečněním nebudou ohroženy zájmy chráněné stavebním a vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Podmínky pro dokončení stavby nebyly stavebním úřadem stanoveny, protože stavba je zcela dokončena.

Jelikož má stavební úřad za to, že stavebník předložil podklady v rozsahu jako pro stavební povolení, dále prokázal splnění podmínek uvedených v § 129 odst. 3 stavebního zákona ve spojení s § 334a odst. 3 nového stavebního zákona, v průběhu řízení byl zjištěn stav, o kterém nemohou nastat důvodně pochybnosti, v souladu s ustanovením § 3 správního řádu, a nebyly shledány důvody bránící povolení stavby, stavební úřad na základě průběhu řízení a výše citovaných skutečností rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí o dodatečném povolení stavby, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Dne 1. 1. 2024 nabyl účinnosti nový stavební zákon, tedy zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, který v § 334a odst. 3 stanovil, že pro účely přechodných ustanovení v části dvanácté hlavě II dílu 4 se za den nabytí účinnosti tohoto zákona považuje 1. červenec 2024. V přechodných ustanoveních nového stavebního zákona, konkrétně v § 330 odst. 1, se pak uvádí, že řízení a postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí podle dosavadních právních předpisů. Stavební úřad proto v tomto řízení postupoval podle dosavadních právních předpisů účinných ke dni 31. 12.

2023, tedy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění do 31. 12. 2023.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání podle § 81 a následujících správního řádu ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, odboru krajský stavební úřad podáním učiněným u zdejšího odboru životního prostředí, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení (§ 83 odst. 1 správního řádu). V odvolání se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady městský úřad Frýdlant nad Ostravicí. Podané odvolání má v souladu s § 85 odst. 1 správního orgánu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné (§82 odst. 1 správního řádu).

Bc. Jakub Štěpán
referent odboru ŽP
oprávněná úřední osoba

Rozdělovník

Obdrží:

Účastníci řízení o dodatečné povolení stavby:

podle § 85 a § 109 písm. a) až d) stavebního zákona ve spojení s § 334a odst. 3 nového stavebního zákona (do vlastních rukou):

1. Obec Metylovice, Metylovice 495, 739 49 Metylovice
2. Ing. David Foniok, Petřvaldská 684/53, 715 00 Ostrava – Michálkovice
3. Jan Nytra, Husovo náměstí 2245/5, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava
4. Božena Nytrová, Metylovice č.ev. 9, 739 49 Metylovice
5. Adriana Zsigmondová, Metylovice 479, 739 49 Metylovice
6. Ing. Martin Pšcolka, Metylovice 666, 739 49 Metylovice
7. Ing. Tereza Pšcolková, Metylovice 666, 739 49 Metylovice
8. Stanislav Gabzdyl, Metylovice 677, 739 49 Metylovice
9. Žaneta Gabzdyllová, Metylovice 677, 739 49 Metylovice
10. Mgr. Helena Švecová, Ke Kútám 36, 739 42 Frýdek – Místek – Chlebovice
11. Libuše Fonioková, Metylovice 532, 739 49 Metylovice
12. Mária Zsigmondová, Metylovice 479, 739 49 Metylovice
13. Ing. Iveta Ječmík Skuherská, Metylovice 262, 739 49 Metylovice
14. Miroslav Michal Novotný, Metylovice 500, 739 49 Metylovice
15. Tomáš Maršálek, Metylovice č.ev. 117, 739 49 Metylovice
16. Veronika Chudášová, Metylovice 507, 739 49 Metylovice
17. Jaroslav Florek, Metylovice 511, 739 49 Metylovice
18. Veronika Florková, Metylovice 511, 739 49 Metylovice
19. MONETA Money Bank, a.s., Vyskočilova 1442/1b, 140 00 Praha 4 – Michle
20. UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., Želetavská 1525/1, 140 00 Praha 4 – Michle
21. Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4 – Krč
22. GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem – Klíše
23. Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava, a.s., 28. října 1235/169, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory
24. ČEZ Distribuce a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín IV – Podmokly
25. CETIN, a.s., IČ: 04084063, se sídlem Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9 – Libeň
26. GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, 401 17 Ústí nad Labem, prostřednictvím GridServices, s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno – Zábrdovice

podle § 85 a §109 písm. e) a f) stavebního zákona ve spojení s § 334a odst. 3 nového stavebního zákona, kterým se rozhodnutí doručuje veřejnou vyhláškou, jsou v souladu s ust. § 112 odst. 1 stavebního zákona ve spojení s § 334a odst. 3 nového stavebního zákona, identifikováni následovně:

pozemky parc.č. 1092/5, 2057/9, 1086/22, 1085/1, 2057/5, 1074/10, 1086/11, st. 745, 1086/1, 1086/13, st. 1001, 1086/17, 1086/14, st. 1003, 1086/23, 1086/15, st. 819, 1074/2, st. 549, 1074/6, 1074/8, 1074/3, st. 550, 1074/4, st. 551, 1084/8, 1074/5, 1084/7, 1084/1 v katastrálním území Metylovice, obci Metylovice.

dotčené správní orgány

- Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor RRaSÚ – orgán územního plánování, silniční správní úřad
- Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor ŽP – orgán ochrany přírody, ZPF
- Obecní úřad Metylovice – silniční správní úřad, Metylovice 495, 739 49 Metylovice

Veřejnou vyhláškou se doručuje na úřední desce Městského úřadu Frýdlant nad Ostravicí, na úřední desce Obecního úřadu Metylovice se toto rozhodnutí veřejnou vyhláškou pouze oznamuje.

- dále obdrží se žádostí o vyvěšení této veřejné vyhlášky na úřední desce po dobu 15-ti dnů a následné vrácení odboru ŽP. Zároveň bude rozhodnutí zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup.

1. MěÚ Frýdlant n.Ostr., odbor vnitřních věcí a obecný živnostenský úřad
2. Obecní úřad Metylovice, Metylovice 495, 739 49 Metylovice

MUFO-117525/2025/ŽP-ŠtěJ

Evidenční číslo písemnosti:

VYVĚŠENO

Dne

SŇATO

Dne

.....

.....

úřední razítko úřadu

.....

Jméno, příjmení, podpis

Jméno, příjmení, podpis