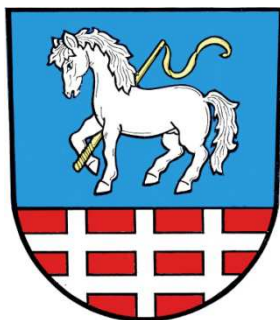


# ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU METYLOVICE



**Objednatel:**

**Obec Metylovice**

**Pořizovatel:**

**Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí**

**Nadřízený orgán:**

**Krajský úřad Moravskoslezského kraje**

**Projektant:**

ing. arch. Irena Čehovská

Atelier „R“, Wellnerova 14

779 00 OLOMOUC

spolupráce:

ing.arch.Viktor Čehovský

duben 2015

## **II. OBSAH ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚP METYLOVICE**

### **II. A TEXTOVÁ ČÁST**

<b>A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 1 ÚP METYLOVICE</b>	<b>3</b>
<b>A.1. Postup při pořízení Změny č. 1 ÚP Metylovice</b>	<b>3</b>
<b>A.2. Rozhodnutí o námitkách</b>	<b>12</b>
<b>B. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM</b>	<b>26</b>
<b>C. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ (ZEJMĚNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ)</b>	<b>32</b>
<b>D. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ</b>	<b>32</b>
<b>E. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ - SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ</b>	<b>33</b>
<b>F. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 1 ÚP METYLOVICE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ</b>	<b>36</b>
F.1. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5	36
F.2. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	37
<b>G. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ ZMĚNY Č. 1 ÚP VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY</b>	<b>37</b>
<b>G.1. Zdůvodnění vymezení zastavěného území</b>	<b>37</b>
<b>G.2. Zdůvodnění koncepce rozvoje obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot</b>	<b>37</b>
<b>G.3. Zdůvodnění urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch a systém sídelní zeleně</b>	<b>37</b>
<b>G.4. Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny</b>	<b>38</b>
<b>G.5. Zdůvodnění podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití</b>	<b>38</b>
<b>G.6. Zdůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit</b>	<b>38</b>
<b>G.7. Zdůvodnění ploch a koridorů územních rezerv</b>	<b>39</b>
<b>H. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH</b>	<b>39</b>
<b>I. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ</b>	<b>40</b>
<b>J. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ</b>	<b>40</b>
<b>K. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODST. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ</b>	<b>44</b>
<b>L. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA</b>	<b>44</b>

#### **PŘÍLOHA Č. 1**

#### **SROVNÁVACÍ TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN**

(SAMOSTATNÁ PŘÍLOHA K ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚP METYLOVICE)

### **II.B. GRAFICKÁ ČÁST**

4. Koordinační výkres	1 : 5.000
6. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5.000

## II. A TEXTOVÁ ČÁST

### A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 1 ÚP METYLOVICE

#### A.1. Postup pořízení Změny č. 1 ÚP Metylovice

##### **Postup při pořízení Změny č. 1 Územního plánu Metylovice:**

Záměr pořízení Změny č. 1 schválilo zastupitelstvo obce Metylovice na svém zasedání konaném 24. 5. 2013 (usnesení č. 5/2013), v souladu s ustanovením § 6 odst. 5 písm. a), za použití ustanovení § 44 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Pořizovatelem Změny č. 1 územního plánu Metylovice je Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor regionálního rozvoje a stavební úřad, který byl požádán obcí Metylovice o zpracování návrhu zadání Změny č. 1.

Pořizovatel dle ustanovení § 47 odst. 1 stavebního zákona, v souladu s ust. § 11 a přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti vypracoval návrh zadání Změny č. 1 územního plánu Metylovice (dále „návrh zadání“).

Návrh zadání byl řádně projednán v souladu s ust. § 47 odst. 2 a ust. § 20 stavebního zákona, s dotčenými orgány, sousedními obcemi, krajským úřadem, veřejností i samotnou obcí Metylovice. Oznámení projednání návrhu zadání spolu se samotným návrhem zadání bylo zveřejněno na úředních deskách v Metylovicích (od 14. 2. 2014 do 2. 4. 2014) a ve Frýdlantě nad Ostravicí (od 14. 2. 2014 do 18. 3. 2014). Dokumenty byly také zveřejněny na elektronických úředních deskách obou obcí, což umožňovalo dálkový způsob nahlížení. K nahlédnutí byl návrh zadání také v tištěné podobě na obecním úřadu v Metylovicích a na Městském úřadu Frýdlant nad Ostravicí, odboru regionálního rozvoje a stavebního úřadu.

V souladu s ust. § 47 stavebního zákona zaslal pořizovatel jednotlivě návrh zadání dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím.

Lhůta pro uplatnění připomínek, požadavků a podnětů k návrhu zadání byla v souladu s ust. § 47 stavebního zákona pro veřejnost 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednání návrhu zadání na úřední desce, pro dotčené orgány, sousední obce a krajský úřad do 30 dnů ode dne obdržení návrhu zadání.

K návrhu zadání bylo uplatněno 13 vyjádření a stanovisek od dotčených orgánů. Ze strany veřejnosti bylo podáno 5 připomínek k návrhu zadání.

Změna č. 1 územního plánu Metylovice nepodléhá posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území, neboť dotčený orgán na úseku posuzování vlivů na životní prostředí Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství konstatoval, že není nezbytné a účelné komplexně posuzovat Změnu č. 1 územního plánu Metylovice podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě vyhodnocení vyjádření a stanovisek dotčených orgánů a připomínek veřejnosti byl návrh zadání upraven a doplněn. Zastupitelstvo obce Metylovice schválilo návrh zadání Změny č. 1 územního plánu Metylovice usnesením č. 4/2014.5 na veřejném zasedání konaném dne 22. 4. 2014.

Návrh Změny č. 1 územního plánu Metylovice v souladu s ustanovením § 43 stavebního zákona a dle ustanovení § 13 vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, s obsahem stanoveným v přílohách č. 5 a 7 téže vyhlášky a na základě Zadání změny č. 1 územního plánu Metylovice zpracovala autorizovaná architektka ČKA Ing. arch. Irena Čehovská v druhé polovině roku 2014.

Projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Metylovice dle § 50 odst. 3 stavebního zákona bylo zahájeno 19. 12. 2014, kdy byla na úředních deskách obcí Metylovice a Frýdlantu nad Ostravicí vyvěšena veřejná vyhláška, ve které bylo oznámeno, že v souladu s ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona bude návrh změny č. 1 územního plánu Metylovice vystaven k veřejnému nahlédnutí v období od 19. prosince 2014 do 13. února 2015 na Obecním úřadě Metylovice, Metylovice 495 (v kanceláři starosty) a na Městském úřadě Frýdlant nad Ostravicí, odboru regionálního rozvoje a stavebním úřadě, Náměstí č. 9, (v kanceláři č. 57 – v pondělí a středu od 8.00 do 17.00 hodin, v úterý, čtvrtek a pátek od 8.00 do 14.00 hodin – nejlépe po telefonické domluvě) a dále způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách obce Metylovice <http://www.metylovice.cz> (v sekci Obecní úřad – Úřední deska). Dále zde bylo uvedeno, že dle ustanovení § 50 odst. 3 stavebního zákona může každý ve stanovené lhůtě do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky tedy do 13. 2. 2015 uplatnit u pořizovatele své písemné připomínky a k později uplatněným připomínkám se nepřihlíží.

Poživatel obdržel 8 stanovisek dotčených orgánů (Ředitelství silnic a dálnic, Ministerstvo průmyslu a obchodu, Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo obrany, Ministerstvo zdravotnictví, Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje), ve kterých se nevyskytovaly žádné požadavky či připomínky (viz podrobněji kapitola E. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ – SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ):

Dále bylo ve stanoveném termínu uplatněno 5 připomínek veřejnosti.

Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 územního plánu Metylovice ve fázi společného jednání:

#### **1. Jan Hribik, Metylovice 559, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí – připomínka č.j. MUFO 4174/2015 ze dne 9. 2. 2015**

Podatel nesouhlasí se změnou funkčních ploch pro stavbu cyklobaru na pozemku parc.č. 1090/6. Jako majitel pozemků parc.č. 1041/10 a 1041/9 (není přímým sousedem) tvrdí, že tato stavba ovlivní jeho pohodové bydlení a bude narušovat svým hlukem a samotným budoucím provozem cyklobaru. Dále uvádí, že samotná obec v lokalitě Z52 – U SVATÉ ANNY – musí respektovat nemovitou kulturní památku kapličku sv. Anny, novostavbou ani úpravou stávajících staveb nesmí dojít k narušení historických hodnot ve vymezené ploše. Obec počítá se zástavbou rodinných domů, tj. také s plochami pro bydlení, ne s plochami komerčními a následně komerční budovou, která by tady celé okolí narušovala. Samotná obec udává, že se jedná o velmi exponovaný svah uplatňující se v dálkových pohledech a plánovaný záměr navíc narušuje pohled na kapličku, která tady je postavena nejenom jako orientační bod, ale má také historickou hodnotu. Dále jako uživatel pozemní komunikace namítá, že již při stavbě, navíc „černě“, byl bezohledně postaven domíchávač s dopravníkem a blokoval cestu celý den. Jak se bude dostávat zboží do provozovny, když není příjezdová cesta pro skládku zboží, aby to zde bydlící neobtěžovalo. Podatel nemíní tolerovat, aby objížděl celou ulici pro příjezd domů. Na závěr konstatuje, že záměr je v nesouladu s úkoly územního plánování dle § 19 odst. 1e zákona 183/2006 Sb. zásahem navrhované komerční plochy do ploch

stávajícího charakteru, výhradně ploch pro bydlení, tak i zcela postrádá ohled na hodnoty území, a to architektonicky významný objekt kapličky sv. Anny.

Vyhodnocení připomínky:

Na začátek je třeba uvést, že úroveň podrobnosti zpracování a projednání územního plánu nepředpokládá bezprostřední realizaci záměrů v něm obsažených, jedná se o koncepční dokument, nikoliv realizační. Pro úplnost tedy uvádíme, že územní plán nemůže dle platných právních předpisů řešit konkrétní umístování staveb, neboť územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležejícím svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí, jak je uvedeno v § 43 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje daného území, ochrany jeho hodnot, plošného a prostorového uspořádání, koncepci uspořádání krajiny a veřejné infrastruktury, vymezení zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území, pro veřejně prospěšné stavby a opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.

Tedy v návaznosti na uvedené sdělujeme, že vymezená plocha Z52 – „U SVATÉ ANNY“ byla zahrnuta do ploch bydlení v rodinných domech. V těchto plochách jsou navrženy jako podmíněně přípustné objekty občanského vybavení (viz kapitola 6.2. Podmínky využití ploch, podkapitola plochy bydlení v rodinných domech (BV)). Jako podmínky pro podmíněně přípustné využití jsou stanoveny mj., že *„řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde k narušení užívání staveb a zařízení v jejich okolí a ke snížení kvality prostředí, zejména z hlediska hladiny hluku, vibrací, čistoty ovzduší, vod a půdy, emisí prachu a pachů, přiměřeného množství zeleně, oslunění“* a *„řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ke zvýšení dopravní zátěže v sídle“* tyto podmínky musí být respektovány.

Návrh změny č. 1 územního plánu Metylovice respektuje kapličku sv. Anny jako historickou hodnotu sídla a bere na ní zřetel, stejně tak jako na zachování zeleně v této lokalitě. To dokládá fakt, že pro vymezenou Lokalitu Z52 – „U SVATÉ ANNY“ jsou jako jedny ze specifických podmínek využití definovány tyto: „respektovat nemovitou kulturní památku kapličku sv. Anny“, „zachování stávající vzrostlé zeleně na nezastavěné části pozemku“ a „novostavbou ani úpravou stávajících staveb nesmí dojít k narušení historických hodnot a genia loci ve vymezené ploše“. Tedy návrh změny č. 1 územního plánu Metylovice zohledňuje tuto situaci do takové míry, do jaké jí zohledňovat dle zákona může (viz první odstavec). Lokalita Z52 se nachází v relativně hustě zastavěném území obce a přímo navazuje na plochy bydlení v rodinných domech BV, tedy logicky doplňuje urbanistickou strukturu obce a při dodržení regulativů nemůže být narušen krajinný ráz.

Fakt, že je u stavebního úřadu ve Frýdlantě nad Ostravicí vedeno řízení o odstranění stavby nemá s pořizováním územně plánovací dokumentace žádnou souvislost. Vlastník pozemků parc.č. 1088/11 a 2173 k.ú. Metylovice zažádal oficiálně o změnu územního plánu uvedených pozemků u obce Metylovice. Zastupitelstvo obce Metylovice na svém zasedání dne 16. 7. 2012 tuto žádost schválilo a souhlasilo se změnou účelu užívání pozemků. Na základě toho byl požadavek zařazen do návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Metylovice do bodu 1) *Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch*. Následně na svém zasedání dne 22. 4. 2014 Zastupitelstvo obce Metylovice schválilo dle § 47 odst. (5) stavebního zákona zadání změny č. 1 územního plánu Metylovice.

**2. Radka Volná, U Kotelny 547/22, 720 00 Ostrava-Hrabová – připomínka č.j. MUFO 4288/2015**

Jako vlastník nemovitosti a pozemku v obci Metylovice č.p. 493 podává připomínku k návrhu realizace územního plánu v Lokalitě Z52 – „U SVATÉ ANNY“. Jako odůvodnění cituje funkční využití dané plochy a na závěr konstatuje, že v dané Lokalitě Z52 se již od roku 2013 nachází tzv. černá stavba, komerční objekt Cyklobaru, postavený majitelem pozemku panem Miroslavem Tomkem).

Vyhodnocení připomínky:

Na začátek je třeba uvést, že úroveň podrobnosti zpracování a projednání územního plánu nepředpokládá bezprostřední realizaci záměrů v něm obsažených, jedná se o koncepční dokument, nikoliv realizační. Pro úplnost tedy uvádíme, že územní plán nemůže dle platných právních předpisů řešit konkrétní umístování staveb, neboť územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležejícím svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí, jak je uvedeno v § 43 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje daného území, ochrany jeho hodnot, plošného a prostorového uspořádání, koncepci uspořádání krajiny a veřejné infrastruktury, vymezení zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území, pro veřejně prospěšné stavby a opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.

Vymezená plocha Z52 – „U SVATÉ ANNY“ byla zahrnuta do ploch bydlení v rodinných domech. V těchto plochách jsou navrženy jako podmíněně přípustné objekty občanského vybavení (viz kapitola 6.2. Podmínky využití ploch, podkapitola plochy bydlení v rodinných domech (BV)).

Fakt, že je u stavebního úřadu ve Frýdlantě nad Ostravicí vedeno řízení o odstranění stavby nemá s pořízováním územně plánovací dokumentace žádnou souvislost. Vlastník pozemků parc.č. 1088/11 a 2173 k.ú. Metylovice zažádal oficiálně o změnu územního plánu uvedených pozemků u obce Metylovice. Zastupitelstvo obce Metylovice na svém zasedání dne 16. 7. 2012 tuto žádost schválilo a souhlasilo se změnou účelu užívání pozemků. Na základě toho byl požadavek zařazen do návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Metylovice do bodu 1) *Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch*. Následně na svém zasedání dne 22. 4. 2014 Zastupitelstvo obce Metylovice schválilo dle § 47 odst. (5) stavebního zákona zadání změny č. 1 územního plánu Metylovice.

### **3. Vojtěch Volný, U Kotelny 547/22, 720 00 Ostrava-Hrabová – připomínka č.j. MUFO 4285/2015**

Jako spoluvlastník pozemku 1041/4 v k.ú. Metylovice podává připomínku u návrhu realizace územního plánu v Lokalitě Z52, neboť v daném území se již od roku 2013 nachází tzv. komerční stavba cyklobar. Podatel má za to, že v daném případě zcela zjevně dochází k obcházení platných zákonů ČR, zejména pak stavebního zákona č. 183/2006 Sb. V případě návrhu změny č. 1 územního plánu Metylovice ze dne 15. 12. 2014 se předpokládá, že se v lokalitě Z52 bude stavět RD, avšak zcela jistě se zde opomíjí fakt, že se zde již od roku 2013 nachází tzv. černá stavba – cyklobar, který zásadně, nerespektuje ani jednu ze stanovených podmínek pro budoucí LOKALITU Z52, zejména pak nemovitou kulturní památku kapličku U Sv. Anny, čímž mimo jiné narušuje historické hodnoty a genia loci ve vymezené ploše.

Vyhodnocení připomínky:

Na začátek je třeba uvést, že úroveň podrobnosti zpracování a projednání územního plánu nepředpokládá bezprostřední realizaci záměrů v něm obsažených, jedná se o koncepční dokument, nikoliv realizační. Pro úplnost tedy uvádíme, že územní plán nemůže dle platných právních předpisů

řešit konkrétní umístování staveb, neboť územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležejícím svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí, jak je uvedeno v § 43 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje daného území, ochrany jeho hodnot, plošného a prostorového uspořádání, koncepci uspořádání krajiny a veřejné infrastruktury, vymezení zastavěného území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území, pro veřejně prospěšné stavby a opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.

Vymezená plocha Z52 – „U SVATÉ ANNY“ byla zahrnuta do ploch bydlení v rodinných domech. V těchto plochách jsou navrženy jako podmíněně přípustné objekty občanského vybavení (viz kapitola 6.2. Podmínky využití ploch, podkapitola plochy bydlení v rodinných domech (BV)).

Fakt, že je u stavebního úřadu ve Frýdlantě nad Ostravicí vedeno řízení o odstranění stavby nemá s pořízováním územně plánovací dokumentace žádnou souvislost. Vlastník pozemků parc.č. 1088/11 a 2173 k.ú. Metylovice zažádal oficiálně o změnu územního plánu uvedených pozemků u obce Metylovice. Zastupitelstvo obce Metylovice na svém zasedání dne 16. 7. 2012 tuto žádost schválilo a souhlasilo se změnou účelu užívání pozemků. Na základě toho byl požadavek zařazen do návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Metylovice do bodu 1) *Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch*. Následně na svém zasedání dne 22. 4. 2014 Zastupitelstvo obce Metylovice schválilo dle § 47 odst. (5) stavebního zákona zadání změny č. 1 územního plánu Metylovice.

Návrh změny č. 1 územního plánu Metylovice respektuje kapličku sv. Anny jako historickou hodnotu sídla a bere na ní zřetel, stejně tak jako na zachování zeleně v této lokalitě. To dokládá fakt, že pro vymezenou Lokalitu Z52 – „U SVATÉ ANNY“ jsou jako jedny ze specifických podmínek využití definovány tyto: „respektovat nemovitou kulturní památku kapličku sv. Anny“, „zachování stávající vzrostlé zeleně na nezastavěné části pozemku“ a „novostavbou ani úpravou stávajících staveb nesmí dojít k narušení historických hodnot a genia loci ve vymezené ploše“. Tedy návrh změny č. 1 územního plánu Metylovice zohledňuje tuto situaci do takové míry, do jaké jí zohledňovat dle zákona může (viz první odstavec). Lokalita Z52 se nachází v relativně hustě zastavěném území obce a přímo navazuje na plochy bydlení v rodinných domech BV, tedy logicky doplňuje urbanistickou strukturu obce.

#### **4. MUDr. Ondřej Volný, U Kotelny 547/22, 720 00 Ostrava-Hrabová – připomínka č.j. MUFO 4287/2015**

Jako spoluvlastník pozemku parc.č. 1041/4 v k.ú. Metylovice podává připomínku u návrhu realizace územního plánu v Lokalitě Z52, jelikož má za to, že daným návrhem dochází k porušení stavebního zákona č. 183/2006 Sb., jelikož se na uvedeném území již od roku 2013 nachází tzv. černá stavba, cyklobar určený ke komerčnímu využití, který nerespektuje nemovitou kulturní památku kapličku U Sv. Anny, narušuje historické hodnoty a genia loci ve vymezené ploše a má za to, že zde dochází v rozporu se zákonem k legalizaci této stavby.

Vyhodnocení připomínky:

Na začátek je třeba uvést, že úroveň podrobnosti zpracování a projednání územního plánu nepředpokládá bezprostřední realizaci záměrů v něm obsažených, jedná se o koncepční dokument, nikoliv realizační. Pro úplnost tedy uvádíme, že územní plán nemůže dle platných právních předpisů řešit konkrétní umístování staveb, neboť územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležejícím svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí, jak je uvedeno v § 43 odst. (3) zákona č.

183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje daného území, ochrany jeho hodnot, plošného a prostorového uspořádání, koncepci uspořádání krajiny a veřejné infrastruktury, vymezení zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území, pro veřejně prospěšné stavby a opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.

Fakt, že je u stavebního úřadu ve Frýdlantě nad Ostravicí vedeno řízení o odstranění stavby nemá s pořizováním územně plánovací dokumentace žádnou souvislost. Vlastník pozemků parc.č. 1088/11 a 2173 k.ú. Metylovice zažádal oficiálně o změnu územního plánu uvedených pozemků u obce Metylovice. Zastupitelstvo obce Metylovice na svém zasedání dne 16. 7. 2012 tuto žádost schválilo a souhlasilo se změnou účelu užívání pozemků. Na základě toho byl požadavek zařazen do návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Metylovice do bodu 1) *Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch*. Následně na svém zasedání dne 22. 4. 2014 Zastupitelstvo obce Metylovice schválilo dle § 47 odst. (5) stavebního zákona zadání změny č. 1 územního plánu Metylovice.

Návrh změny č. 1 územního plánu Metylovice respektuje kapličku sv. Anny jako historickou hodnotu sídla a bere na ní zřetel, stejně tak jako na zachování zeleně v této lokalitě. To dokládá fakt, že pro vymezenou Lokalitu Z52 – „U SVATÉ ANNY“ jsou jako jedny ze specifických podmínek využití definovány tyto: „respektovat nemovitou kulturní památku kapličku sv. Anny“, „zachování stávající vzrostlé zeleně na nezastavěné části pozemku“ a „novostavbou ani úpravou stávajících staveb nesmí dojít k narušení historických hodnot a genia loci ve vymezené ploše“. Tedy návrh změny č. 1 územního plánu Metylovice zohledňuje tuto situaci do takové míry, do jaké jí zohledňovat dle zákona může (viz první odstavec). Lokalita Z52 se nachází v relativně hustě zastavěném území obce a přímo navazuje na plochy bydlení v rodinných domech BV, tedy logicky doplňuje urbanistickou strukturu obce.

## **5. Ing. Marta Bílková, Metylovice č. 287, 739 49 Metylovice – připomínka č.j. MUFO 4485/2015**

Jako vlastník pozemků a staveb dotčených návrhem Změny č. 1 Územního plánu obce Metylovice, a to pozemků parcel č. 1090/5, st. 352 a 1088/3, a rodinného domu č.p. 287 na parcele č.st. 352 vše k.ú. Metylovice podává připomínky k návrhu změny č. 1 Územního plánu obce Metylovice, jakožto učinila i dříve ve fázi návrhu zadání této změny, a to:

### **I. Lokalita Z52 – „U SVATÉ ANNY“**

Návrh změny funkčního využití plochy zeleně veřejného prostranství na plochu bydlení v rodinných domech je v dané lokalitě v rozporu s požadavkem chránit kulturně – historické hodnoty sídla – kapličku sv. Anny, uvedenou v Územně plánovacích podkladech ORP Frýdlant nad Ostravicí. Rovněž nerespektuje ochranu a udržení zeleně v této lokalitě, zejména s ohledem na toto historické místo, kdy tady tato plocha zeleně veřejného prostranství má své opodstatnění a v dosud platném územním plánu obce nebyla bezdůvodně. Je běžnou praxí, že historicky cenné a kulturní hodnoty v místě jsou tyto umístěny v plochách zeleně veřejného prostranství právě z důvodu ochrany těchto hodnot. Z tohoto pohledu návrh není v souladu s proklamovaným tvrzením: „*Územní plán navrhuje rozvíjet obec tak, aby byla zachována její specifika a chráněny její přírodní a kulturní hodnoty*“ (oddíl 2.1), jakož i s tvrzením v oddílu 2.2.: „*Návrh ÚP zachovává všechny hodnoty území, jak urbanistické a architektonické, tak přírodní. Architektonické hodnoty jsou především památkově chráněné objekty. V Metylovicích je však řada dalších objektů, která je třeba zachovávat jako nedílnou součást historie obce, zejména kříže, boží muka, stavby lidové architektury. Z tohoto záměru vycházejí i návrhy na ochranu některých zachovalých objektů původní architektury zjištěné při terénním průzkumu. ÚP*



*vytváří podmínky pro zachování všech přírodních hodnot v území včetně ÚSES a je s nimi koordinován. Jsou respektovány památné stromy, ekologicky cenné lokality i veškerá vzrostlá zeleň. V krajině budou chráněny přírodní i kulturně historické hodnoty, které mohou být zároveň impulsem žádoucího rozvoje cestovního ruchu.“*

Dále podatelka uvádí, že rozestavěná stavba cyklobaru je nepovolenou – černou stavbou, a je u stavebního úřadu ve Frýdlantě nad Ostravicí vedena v řízení o odstranění stavby. Je nepřipustné tedy vůbec tuto stavbu v Odůvodnění brát v potaz. Navíc, i kdyby tomu tak nebylo, samotný účel stavby vylučuje ochranu historického rázu a hodnot místa.

V návrhu je zohledněn požadavek pouze jediného subjektu, a to subjektu navrhujícího změnu, vůbec nejsou brány v potaz stanoviska dalších, tímto návrhem dotčených subjektů – viz. Připomínky již ve fázi návrhu zadání změny č. 1, kdy bylo jasným úkolem zastupitelstva obce se s nimi vypořádat (viz část J Odůvodnění návrhu změny č. 1 ÚP, oddíl A 1) odstavec sedmý: „odstavec sedmý – Změna funkčního využití pozemků parc.č. 1090/6, 1088/11 a 2173 k.ú. Metylovice z plochy zeleň veřejného prostranství (ZV) a plochy bydlení v rodinných domech (BV) na plochu občanské vybavení – komerční zařízení (OK). Jedná se o změnu funkčního využití v rámci zastavěného území z důvodů výstavby cyklobaru. V návrhu Změny č. 1 ÚP Metylovice budou prověřeny připomínky k návrhu zadání Změny č. 1 ÚP Metylovice dle Volné přílohy č. 2: Požadavek byl do ÚP zapracován jako zastavitelná plocha 1/Z52, která rozšiřuje plochu bydlení BV (348 m<sup>2</sup>)“. Znovu upozorňuje, že není přípustné, aby důvodem změny funkčního využití plochy byla výstavba již započaté, navíc nepovolené stavby. Tímto se dostává navrhovatel do rozporu se zákonem. Také zcela chybí závěry z prověření zmíněných připomínek ostatních subjektů.

## II. Lokalita Z12b – „NAD SVATOU ANNOU“

1. V souvislosti se zde plánovanou výstavbou dalších rodinných domů bylo již dříve a nyní opětovně upozorňováno na řešení problému se zásobováním pitnou vodou, kdy již nyní stávající objekty v této lokalitě mají problémy s dodávkou vody z důvodu nedostatečného tlaku, běžně se stávají i výpadky dodávky pitné vody. V příloze č. 1 Návrh právního stavu textové části 1.A ÚP Metylovice po změně č. 1, oddíl 4.2.1.2. Návrh zásobování vodou je uvedeno: *„Koncepte zásobování nově navržených lokalit – Nově navržené lokality zástavby budou napojeny buď přímo ze stávajících vodovodních řádů nebo prodloužením původních řádů, případně novými řady navrženými v uvažovaných ulicích – Zvýšení potřeby vody oproti současnosti pokryjí stávající zdroje, které mají potřebnou rezervu. Rovněž původní distribuční síť, příslušně rozšířená o nové řady, zajistí s rezervou zvýšené požadavky na dodávku pitné vody pro uvažované lokality.“*

2. Dále uvádí, že v souvislosti s plánovanou zástavbou rodinných domů v lokalitě Z12b a její poloze nad stávající zástavbou nutno řešit dešťové vody, odtokové poměry a stávající drenážní / meliorační systém, který byl již v současné fázi budování příjezdové komunikace v lokalitě Z12b vážně narušen a nyní tvoří poblíž transformátoru u Sv. Anny souvislou vodní plochu, ohrožující nejen bezprostřední okolí, ale pochopitelně rovněž objekty a pozemky výškově situované níže, pod Sv. Annou. Již v nedávné minulosti se podobný problém s velkými obtížemi a dokonce několik let neúspěšně řešil, kdy po komunikaci od Sv. Anny dolů celoročně stékala voda, zaplavovala pozemky a objekty níže položené a v zimě tvořila na komunikaci ledovou plochu ohrožující zdraví všech, kteří ji používají.

3. Podobně je nutno řešit splaškové vody, vzhledem k dosud neexistující veřejné – obecní kanalizační síti v lokalitě a poloze lokality Z12b nad stávající zástavbou.

Vyhodnocení připomínky:

### I. Lokalita Z52 – „U SVATÉ ANNY“

Na začátek je třeba uvést, že úroveň podrobnosti zpracování a projednání územního plánu nepředpokládá bezprostřední realizaci záměrů v něm obsažených, jedná se o koncepční dokument,

nikoliv realizační. Pro úplnost tedy uvádíme, že územní plán nemůže dle platných právních předpisů řešit konkrétní umístování staveb, neboť územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležejícím svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí, jak je uvedeno v § 43 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje daného území, ochrany jeho hodnot, plošného a prostorového uspořádání, koncepci uspořádání krajiny a veřejné infrastruktury, vymezení zastavěného území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území, pro veřejně prospěšné stavby a opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.

Návrh změny č. 1 územního plánu Metylovice respektuje kapličku sv. Anny jako historickou hodnotu sídla a bere na ní zřetel, stejně tak jako na zachování zeleně v této lokalitě. To dokládá fakt, že pro vymezenou Lokalitu Z52 – „U SVATÉ ANNY“ jsou jako jedny ze specifických podmínek využití definovány tyto: „respektovat nemovitou kulturní památku kapličku sv. Anny“, „zachování stávající vzrostlé zeleně na nezastavěné části pozemku“ a „novostavbou ani úpravou stávajících staveb nesmí dojít k narušení historických hodnot a genia loci ve vymezené ploše“. Tedy návrh změny č. 1 územního plánu Metylovice zohledňuje tuto situaci do takové míry, do jaké jí zohledňovat dle zákona může (viz první odstavec). Lokalita Z52 se nachází v relativně hustě zastavěném území obce a přímo navazuje na plochy bydlení v rodinných domech BV, tedy logicky doplňuje urbanistickou strukturu obce.

Fakt, že je u stavebního úřadu ve Frýdlantě nad Ostravicí vedeno řízení o odstranění stavby nemá s pořizováním územně plánovací dokumentace žádnou souvislost. Vlastník pozemků parc.č. 1088/11 a 2173 k.ú. Metylovice požádal oficiálně o změnu územního plánu uvedených pozemků u obce Metylovice. Zastupitelstvo obce Metylovice na svém zasedání dne 16. 7. 2012 tuto žádost schválilo a souhlasilo se změnou účelu užívání pozemků. Na základě toho byl požadavek zařazen do návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Metylovice do bodu 1) *Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch*. Následně na svém zasedání dne 22. 4. 2014 Zastupitelstvo obce Metylovice schválilo dle § 47 odst. (5) stavebního zákona zadání změny č. 1 územního plánu Metylovice.

Dále je třeba uvést, že lokalitou prochází tradiční turistická trasa na Ondřejník (včetně cyklotrasy č. 6008), tudíž se jedná o významné průchozí místo z hlediska cestovního ruchu.

Připomínky k návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Metylovice byly prověřeny ve fázi zpracovávání návrhu změny č. 1 územního plánu Metylovice a zároveň zohledněny v podobě zakomponování specifických podmínek využití lokality Z52 – „U SVATÉ ANNY“ do výrokové části textu (viz výše).

## II. Lokalita Z12b – „NAD SVATOU ANNOU“

Dle § 50 odst. (3) stavebního zákona pořizovatel doručí návrh územního plánu veřejnou vyhláškou. Do 30 dnů ode dne doručení může každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Z výše uvedeného citovaného ustanovení stavebního zákona vyplývá, že připomínky lze podávat pouze k návrhu změny č. 1 územního plánu Metylovice. Připomínky nelze podávat k již platnému územnímu plánu Metylovice, který nabyl na účinnosti 3. 5. 2011. Připomínky k tomuto dokumentu bylo možné podávat při jeho pořizování.

Je třeba také podotknout, že v případě lokality Z12b – „NAD SVATOU ANNOU“ nejde o novou zastavitelnou plochu. Zastavitelná plocha Z12 – „NAD SVATOU ANNOU“ byla vymezena již v platném územním plánu Metylovice (nabytí účinnosti 3. 5. 2011). Podmínkou pro využití rozvojové plochy Z12 – „NAD SVATOU ANNOU“ bylo zpracování územní studie. Územní studie byla vypracována a následně schválena 30. 8. 2013. Tato územní studie se pak stala jedním z podkladových materiálů pro zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu Metylovice. Na základě této územní studie byla

redukována zastavitelná plocha Z12 – „NAD SVATOU ANNOU“ (označení v platném územním plánu Metylovice) do podoby, která je zakreslena v návrhu změny č. 1 územního plánu Metylovice (lokality Z12b – „NAD SVATOU ANNOU“)

1. Připomínka je podána ke koncepci vodního hospodářství již platného územního plánu Metylovice. Koncepce vodního hospodářství je řešena v kapitole 4.2. Technická infrastruktura, podkapitola 4.2.1. v textové části a ve výkrese 2B. Hlavní výkres – technická infrastruktura v grafické části. Koncepce vodního hospodářství je řešena v podrobnosti příslušející územně plánovací dokumentaci, tato není příslušná k řešení problémů s dodávkou vody z důvodu nedostatečného tlaku ani výpadků dodávky pitné vody. Konkrétně pro lokalitu Z12b – „NAD SVATOU ANNOU“ byla pořízená územní studie, která byla vložena do evidence územně plánovací činnosti (schválena 30. 8. 2013). V této územní studii je řešeno zásobování vodou pouze pro lokalitu Z12b v kapitole 9) Technická infrastruktura, v podkapitole Zásobování vodou, kde je uvedeno, že *„stávající vodovodní řád DN 100 je v těsné blízkosti řešeného území na severovýchodní straně. Centrální ATS stanice bude umístěna v oblasti veřejné zeleně na pozemku parc.č. 1044/13 k.ú. Metylovice. Z ní pak budou nataženy rozvodné řady DN 90 z materiálu PE 100 RC v dopravně komunikačních koridorech. Objekty rodinných domků budou napojeny samostatnými přípojkami s vodoměrnými šachticemi. (Alternativně lze uvažovat se zřízením domovních studií pro individuální odběr pitné vody)“* a ve výkrese Dopravní a technická infrastruktura v grafické části.

2. Pro lokalitu Z12b – „NAD SVATOU ANNOU“ byla pořízená územní studie, která byla vložena do evidence územně plánovací činnosti (schválena 30. 8. 2013). V této územní studii je řešena problematika vsaku v kapitole 9) Technická infrastruktura, v podkapitole Kanalizace, kde je uvedeno, že *„likvidace vyčištěných vod z ČOV bude zásakem nebo alternativně rozstříkem. Dešťové vody budou likvidovány zásakem na pozemcích RD“* a ve výkrese Dopravní a technická infrastruktura v grafické části.

Pro lokalitu Z12b – „NAD SVATOU ANNOU“ byla pořízená územní studie, která byla vložena do evidence územně plánovací činnosti (schválena 30. 8. 2013). V této územní studii je řešeno nakládání se splaškovými vodami v kapitole 9) Technická infrastruktura, v podkapitole Kanalizace, kde je uvedeno, že *„splašková kanalizace DN 250 UR2 bude dostupná v těsné blízkosti řešeného území na severovýchodní straně po jejím vybudování. Splaškové vody z rodinných domků do doby dobudování splaškové kanalizace budou napojeny na individuální ČOV nebo jímky na vyvážení“* a ve výkrese Dopravní a technická infrastruktura v grafické části.

Na základě výsledků vyhodnocení a projednání „fáze společného jednání“ nebylo třeba návrh Změny č. 1 územního plánu Metylovice upravovat.

V souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona předložil pořizovatel dne 24. 2. 2014 návrh Změny č. 1 územního plánu Metylovice Krajskému úřadu úřad Moravskoslezského kraje, Odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury, 28. října 117, 702 18 Ostrava s žádostí o jeho posouzení předřízením o jeho vydání a to z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Dne 17. 3. 2015 vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury pod č. j. MSK 27690/2015 stanovisko se závěrem, ve kterém upozornil na nesprávné vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Podle skutečností uvedených ve stanovisku byl návrh upraven a pořizovatel požádal krajský úřad o potvrzení o odstranění nedostatků v souladu s § 50 odst. 8 stavebního zákona. Dopisem č.j. MSK 63489/2015 ze dne 28. 5. 2015 krajský úřad odstranění nedostatků potvrdil.

Na základě výše uvedeného, mohlo být zahájeno řízení o vydání Změny č. 1 územního plánu Metylovice – opatření obecné povahy, veřejné projednání dle § 52 stavebního zákona. Dne 3. 6. 2015 Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor regionálního rozvoje jako pořizovatel územně plánovací dokumentace obce Metylovice, oznámil v souladu s ustanovením § 20 odst. (2) a § 52 odst. (1) stavebního zákona ve smyslu ustanovení § 172 odst. (1) a (2) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, zahájení řízení o upraveném a posouzeném návrhu změny č. 1 územního plánu Metylovice – vydávaného formou opatření obecné povahy. V souladu s ust. § 52 odst. (1) stavebního zákona byl návrh změny č. 1 územního plánu Metylovice – návrh opatření obecné povahy vystaven k veřejnému nahlédnutí od 3. 6. 2015 do 14. 7. 2015 na Obecním úřadě Metylovice a na Městském úřadě Frýdlant nad Ostravicí, na odboru regionálního rozvoje a stavebním úřadě, Náměstí č. p. 9, v kanceláři č. 57 – denně, v pondělí a středu od 8.00 do 17.00 hodin, v úterý, čtvrtek a pátek od 8.00 do 14.00 hodin a způsobem umožňujícím dálkový přístup a to na adrese <http://www.metylovice.cz> v sekci „Územní plán obce“. Veřejné projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Metylovice s odborným výkladem se uskutečnilo v úterý 7. 7. 2015 v 15.00 hodin na Obecním úřadě Metylovice. V souladu s ust. § 172 odst. (5) správního řádu a dle ust. § 52 odst. (2) stavebního zákona mohli námitky proti návrhu změny č. 1 územního plánu Metylovice podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Dle ust. § 52 odst. (3) stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání tedy do 14. 7. 2015 mohl každý uplatnit své připomínky písemně a dotčené osoby podle § 52 odst. (2) stavebního zákona písemné námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohl uplatnit ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. K později uplatněným stanoviskům připomínek a námitkám se nepřihlíželo. K veřejnému projednání byly dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce přizvány jednotlivě samostatným oznámením ze dne 3. 6. 2015.

Pořizovatel obdržel 4 stanoviska dotčených orgánů (Ředitelství silnic a dálnic, Ministerstvo životního prostředí, Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje), ve kterých se nevyskytovaly žádné požadavky či připomínky (viz podrobněji kapitola E. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ – SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ):

Ve stanoveném termínu bylo podáno 5 připomínek a 1 námitka, přičemž všechna podání byla vyhodnocena jako námitky (vyhodnocení viz dále – kapitola A.2. Rozhodnutí o námitkách).

Následně pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek. Dne 24. 7. 2015 byla dotčeným orgánům a krajskému úřadu, v souladu s ust. § 53 odst. (1) stavebního zákona, odeslána žádost o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách podaných při veřejném projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Metylovice, ve kterém byly vyzváni k uplatnění stanoviska do 30 dnů od obdržení návrhu rozhodnutí o námitkách. Ve stanovené 30-ti denní lhůtě žádný z dotčených orgánů ani krajský úřad nesouhlasné stanovisko neuplatnil.

Pořizovatel v souladu s ust. § 54 odst. 1 stavebního zákona předložil návrh změny č. 1 územního plánu Metylovice s jeho odůvodněním zastupitelstvu obce Metylovice k vydání a to na jeho zasedání, které se uskutečnilo den 24. 8. 2015.

## **A.2. Rozhodnutí o námitkách**

**Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu Metylovice územního plánu:**

## 1. Ivana Fialová, Vítězná 5, 702 00 Ostrava-Moravská Ostrava – námitka č.j. MUFO 19045/2015 ze dne 24. 6. 2015

Majitelka pozemku parc.č. 339/11 k.ú. Metylovice podává námitku proti nezařazení předmětného pozemku do zastavitelného území, do ploch pro bydlení. Jako důvody uvádí, že se jedná o pozemek, který je situován mezi plochami pro bydlení, přímo navazující na stávající zástavbu, dále, že je pozemek situován u obecní komunikace s veřejným osvětlením a plynovodem, bezprostředně u středu obce. Také uvádí, že změnu odsouhlasilo zastupitelstvo obce Metylovice. Namítající rovněž argumentuje, že v zastavěném území obce je ochranné pásmo plynovodu menší než uvádí pořizovatelka územního plánu a že ochranné pásmo plynovodu si je schopen se správcem sítí vyřešit nový stavebník. V neposlední řadě také dodává, že přestože v obci jsou ještě volné plochy pro bydlení, jedná se o atraktivní lokalitu, kde lze předpokládat další rozvoj.

### Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá

### Odůvodnění:

Požadavek nebyl do ÚP Metylovice zapracován. Požadavek byl již komplexně prověřován a řešení zdůvodněno v rámci zpracování návrhu ÚP Metylovice (platný s účinností od 3. 5. 2011). Požadavek byl následně předmětem žaloby u Nejvyššího soudu, který rozhodl svým rozsudkem č.1Ao4/2011-42. Věcné důvody vymezení plochy s funkcí ZS zůstávají nadále v platnosti, tzn. že pozemek parc.č. 339/11 k.ú. Metylovice je součástí lokality „Medvědí potok“, kde je nutné klást důraz na zachování krajinných hodnot území. Není žádoucí rozšiřovat zástavbu do volné krajiny. Stávající oplocení nelze považovat za stavební hranici, jeho stavba byla realizována necitlivě a způsobila migrační neprostupnost krajiny. Pozemek byl rozdělen na plochy *bydlení v rodinných domech (BV)* a *sídelní zeleně soukromé a vyhrazené (ZS)* v linii souběžné s bezpečnostním pásmem plynovodu VTL zejména z důvodu, že tato linie téměř kopíruje vrstevnice terénu, které určují přirozené hladiny zástavby. Rozdělení pozemku tímto způsobem se jeví příhodné, protože ochranné a bezpečnostní pásmo VTL plynovodu navíc představuje omezení podmínek pro výstavbu. S tímto se ztotožnil i dotčený orgán, odbor životního prostředí MěÚ Frýdlant nad Ostravicí, který při pořizování platného územního plánu obce Metylovice vyjádřil podporu chránit krajinné hodnoty v dané lokalitě.

Co se týká ochranných a bezpečnostních pásem plynovodů, tak ty upravuje zákon č. 458/2000 Sb. (dále jen energetický zákon). Ochranná pásma slouží k zajištění bezpečného a spolehlivého provozu plynárenských zařízení. Rozsahy ochranných pásem jsou definovány v § 68 energetického zákona, v případě VTL plynovodu (tlak nad 40 bar), který vede přes řešený pozemek, činí ochranné pásmo 4 m na obě strany (souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od půdorysu plynárenského zařízení měřeno kolmo na jeho obrys). Bezpečnostní pásma jsou pak určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob. Rozsahy bezpečnostních pásem jsou uvedeny v příloze energetického zákona, v případě VTL plynovodu (tlak nad 40 bar, DN 200), který vede přes řešený pozemek, činí bezpečnostní pásmo 15 m na obě strany (souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od půdorysu plynárenského zařízení měřeno kolmo na jeho obrys). V platném územním plánu tedy vymezeno dle výše uvedeného.

Samo o sobě, že je pozemek situován u obecní komunikace s veřejným osvětlením a plynovodem neznamená, že musí být určený k zastavění. Namítající uvádí, že v obci se nachází ještě volné plochy pro bydlení, s čímž se dá zcela ztotožnit. Územní plán Metylovice vydaný v roce 2011 obsahuje dostatek volných zastavitelných ploch pro bydlení. Na základě § 55 odst. (4) stavebního zákona lze změnou územního plánu vymezit další zastavitelné plochy, jen pokud lze prokázat, že

stávající zastavitelné plochy nelze využít. Toto je v případě obce Metylovice nemožné, neboť pozemky, které jsou navrženy v platném územním plánu využít lze a tedy není možné vymezit nové zastavitelné plochy pro bydlení v rodinných domech.

## **2. Jan Hribik, Metylovice 559, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí – námitka č.j. MUFO 20867/2015 ze dne 13. 7. 2015**

*pozn.: podatel uplatnil jako připomínku, vyhodnoceno jako námitka*

Podatel nesouhlasí se změnou funkčních ploch pro stavbu cyklobaru na pozemku parc.č. 1090/6. Jako majitel pozemků parc.č. 1041/10 a 1041/9 (není přímým sousedem) tvrdí, že tato stavba ovlivní jeho pohodové bydlení a bude narušovat svým hlukem a samotným budoucím provozem cyklobaru. Dále uvádí, že samotná obec v lokalitě Z52 – U SVATÉ ANNY – musí respektovat nemovitou kulturní památku kapličku sv. Anny, novostavbou ani úpravou stávajících staveb nesmí dojít k narušení historických hodnot ve vymezené ploše. Obec počítá se zástavbou rodinných domů, tj. také s plochami pro bydlení, ne s plochami komerčními a následně komerční budovou, která by tady celé okolí narušovala. Samotná obec udává, že se jedná o velmi exponovaný svah uplatňující se v dálkových pohledech a plánovaný záměr navíc narušuje pohled na kapličku, která tady je postavena nejenom jako orientační bod, ale má také historickou hodnotu. Dále jako uživatel pozemní komunikace namítá, že již při stavbě, navíc „černé“, byl bezohledně postaven domíchávač s dopravníkem a blokoval cestu celý den. Jak se bude dostávat zboží do provozovny, když není příjezdová cesta pro skládku zboží, aby to zde bydlící neobtěžovalo. Podatel nemíní tolerovat, aby objížděl celou ulici pro příjezd domů. Na závěr konstatuje, že záměr je v nesouladu s úkoly územního plánování dle § 19 odst. 1e zákona 183/2006 Sb. zásahem navrhované komerční plochy do ploch stávajícího charakteru, výhradně ploch pro bydlení, tak i zcela postrádá ohled na hodnoty území, a to architektonicky významný objekt kapličky sv. Anny.

### **Návrh rozhodnutí o námitce:**

Námitka se zamítá

### **Odůvodnění:**

Na začátek je třeba uvést, že úroveň podrobnosti zpracování a projednání územního plánu nepředpokládá bezprostřední realizaci záměrů v něm obsažených, jedná se o koncepční dokument, nikoliv realizační. Pro úplnost tedy uvádíme, že územní plán nemůže dle platných právních předpisů řešit konkrétní umístování staveb, neboť územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležejícím svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí, jak je uvedeno v § 43 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje daného území, ochrany jeho hodnot, plošného a prostorového uspořádání, koncepci uspořádání krajiny a veřejné infrastruktury, vymezení zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území, pro veřejně prospěšné stavby a opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.

Tedy v návaznosti na uvedené sdělujeme, že vymezená plocha Z52 – „U SVATÉ ANNY“ byla zahrnuta do ploch bydlení v rodinných domech. V těchto plochách jsou navrženy jako podmíněně přípustné objekty občanského vybavení (viz kapitola 6.2. Podmínky využití ploch, podkapitola plochy bydlení v rodinných domech (BV)). Jako podmínky pro podmíněně přípustné využití jsou stanoveny

mj., že „řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde k narušení užívání staveb a zařízení v jejich okolí a ke snížení kvality prostředí, zejména z hlediska hladiny hluku, vibrací, čistoty ovzduší, vod a půdy, emisí prachu a pachů, přiměřeného množství zeleně, oslunění“ a „řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ke zvýšení dopravní zátěže v sídle“ tyto podmínky musí být respektovány. V koncepčním dokumentu, jakým územní plán je, nelze řešit vliv jednotlivých staveb na okolí, neboť nejsou a ani nemohou být známy konkrétní „parametry“ staveb. Řešení problémů stavby souvisejících s hlukem příp. budoucím provozem je předmětem řešení v územním řízení.

Návrh změny č. 1 územního plánu Metylovice respektuje kapličku sv. Anny jako historickou hodnotu sídla a bere na ní zřetel, stejně tak jako na zachování zeleně v této lokalitě. To dokládá fakt, že pro vymezenou Lokalitu Z52 – „U SVATÉ ANNY“ jsou jako jedny ze specifických podmínek využití definovány tyto: „respektovat nemovitou kulturní památku kapličku sv. Anny“, „zachování stávající vzrostlé zeleně na nezastavěné části pozemku“ a „novostavbou ani úpravou stávajících staveb nesmí dojít k narušení historických hodnot a genia loci ve vymezené ploše“. Tedy návrh změny č. 1 územního plánu Metylovice zohledňuje tuto situaci do takové míry, do jaké jí zohledňovat dle zákona může (viz první odstavec). Lokalita Z52 se nachází v relativně hustě zastavěném území obce a přímo navazuje na plochy bydlení v rodinných domech BV, tedy logicky doplňuje urbanistickou strukturu obce a při dodržení regulativů nemůže být narušen krajinný ráz. Pokud pisatel uvádí, že záměr je v nesouladu s úkoly územního plánování dle § 19 odst. 1e zákona 183/2006 Sb. zásahem navrhované komerční plochy do ploch stávajícího charakteru, tak k tomu lze sdělit, že žádná návrhová plocha komerčního charakteru není návrhem změny č. 1 územního plánu Metylovice vymežována.

Fakt, že je u stavebního úřadu ve Frýdlantě nad Ostravicí vedeno řízení o odstranění stavby nemá s pořízováním územně plánovací dokumentace žádnou souvislost. Vlastník pozemků parc.č. 1088/11 a 2173 k.ú. Metylovice zažádal oficiálně o změnu územního plánu uvedených pozemků u obce Metylovice. Zastupitelstvo obce Metylovice na svém zasedání dne 16. 7. 2012 tuto žádost schválilo a souhlasilo se změnou účelu užívání pozemků. Na základě toho byl požadavek zařazen do návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Metylovice do bodu 1) *Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch*. Následně na svém zasedání dne 22. 4. 2014 Zastupitelstvo obce Metylovice schválilo dle § 47 odst. (5) stavebního zákona zadání změny č. 1 územního plánu Metylovice.

### **3. Ing. Marta Bílková, Metylovice č. 287, 739 49 Metylovice – námitka č.j. MUFO 20866/2015 ze dne 13. 7. 2015**

*pozn.: podatelka uplatnila jako připomínku, vyhodnoceno jako námitka*

Jako vlastník pozemků a staveb dotčených návrhem Změny č. 1 Územního plánu obce Metylovice, a to pozemků parcel č. 1090/5, st. 352 a 1088/3, a rodinného domu č.p. 287 na parcele č.st. 352 vše k.ú. Metylovice podává připomínky k návrhu změny č. 1 Územního plánu obce Metylovice, jakožto učinila i dříve ve fázi návrhu zadání této změny, jakož i ve fázi návrhu Změny a to:

#### **I. Lokalita Z52 – „U SVATÉ ANNY“**

Návrh změny funkčního využití plochy zeleň veřejného prostranství na plochu bydlení v rodinných domech je v dané lokalitě v rozporu s požadavkem chránit kulturně – historické hodnoty sídla – kapličku sv. Anny, uvedenou v Územně plánovacích podkladech ORP Frýdlant nad Ostravicí. Rovněž nerespektuje ochranu a udržení zeleně v této lokalitě, zejména s ohledem na toto historické místo, kdy tady tato plocha zeleně veřejného prostranství má své opodstatnění a v dosud platném územním

plánu obce nebyla bezdůvodně. Je běžnou praxí, že historicky cenné a kulturní hodnoty v místě jsou tyto umístěny v plochách zeleně veřejného prostranství právě z důvodu ochrany těchto hodnot. Z tohoto pohledu návrh není v souladu s proklamovaným tvrzením: „Územní plán navrhuje rozvíjet obec tak, aby byla zachována její specifika a chráněny její přírodní a kulturní hodnoty“ (oddíl 2.1), jakož i s tvrzením v oddílu 2.2.: „Návrh ÚP zachovává všechny hodnoty území, jak urbanistické a architektonické, tak přírodní. Architektonické hodnoty jsou především památkově chráněné objekty. V Metylovicích je však řada dalších objektů, která je třeba zachovávat jako nedílnou součást historie obce, zejména kříže, boží muka, stavby lidové architektury. Z tohoto záměru vycházejí i návrhy na ochranu některých zachovalých objektů původní architektury zjištěné při terénním průzkumu. ÚP vytváří podmínky pro zachování všech přírodních hodnot v území včetně ÚSES a je s nimi koordinován. Jsou respektovány památné stromy, ekologicky cenné lokality i veškerá vzrostlá zeleň. V krajině budou chráněny přírodní i kulturně historické hodnoty, které mohou být zároveň impulsem žádoucího rozvoje cestovního ruchu.“ Také namítá, že výše uvedené podmínky využití plochy v návrhu Změny, a to: „podmínky využití: – zachování stávající vzrostlé zeleně na nezastavěné části pozemku – respektovat nemovitou kulturní památku kapličku sv. Anny – novostavbou ani úpravou stávajících staveb nesmí dojít k narušení historických hodnot a genia loci ve vymezené ploše“ jsou velice vágní a nijak jasně ani jednoznačně nechrání výše zmíněné místo, každý si je může vyložit po svém. Již nyní je např. nepovolená stavba cyklobaru, na níž se navrhovatel dokonce odkazuje v odůvodnění návrhu Změny, umístěna cca 2 m od zmíněné kapličky, což historickou hodnotu a genius loci místa zásadně narušuje. Zpracovatel návrhu zcela nepochopitelně umožňuje v rozporu se svým posláním takový zásah do plochy, vychází vstříc jednomu subjektu navzdory několika dalším, bydlicím v sousedství, kterých se genius loci a historická hodnota místa velmi dotýká, a kteří opakovaně a dosud bez vyslyšení podávali a podávají oprávněné připomínky v tomto smyslu.

Dále podatelka uvádí, že rozestavěná stavba cyklobaru je nepovolenou – černou stavbou, a je u stavebního úřadu ve Frýdlantě nad Ostravicí vedena v řízení o odstranění stavby. Je nepřipustné tedy vůbec tuto stavbu v Odůvodnění brát v potaz a brát na ni ohled. Dále platí výše uvedené, že podobný zásah do plochy (stavba daného charakteru a v tak těsné blízkosti) narušuje historickou hodnotu a genius loci místa.

## II. Lokalita Z12b – „NAD SVATOU ANNOU“

1. V souvislosti se zde plánovanou výstavbou dalších rodinných domů bylo již dříve a nyní opětovně upozorňováno na řešení problému se zásobováním pitnou vodou, kdy již nyní stávající objekty v této lokalitě mají problémy s dodávkou vody z důvodu nedostatečného tlaku, běžně se stávají i výpadky dodávky dodávky pitné vody. V příloze č. 1 Návrh právního stavu textové části 1.A ÚP Metylovice po změně č. 1, oddíl 4.2.1.2. Návrh zásobování vodou je uvedeno: „Koncepce zásobování nově navržených lokalit – Nově navržené lokality zástavby budou napojeny buď přímo ze stávajících vodovodních řádů nebo prodloužením původních řádů, případně novými řady navrženými v uvažovaných ulicích – Zvýšení potřeby vody oproti současnosti pokryjí stávající zdroje, které mají potřebnou rezervu. Rovněž původní distribuční síť, příslušně rozšířená o nové řady, zajistí s rezervou zvýšené požadavky na dodávku pitné vody pro uvažované lokality.“

2. Dále uvádí, že v souvislosti s plánovanou zástavbou rodinných domů v lokalitě Z12b a její poloze nad stávající zástavbou nutno řešit dešťové vody, odtokové poměry a stávající drenážní / meliorační systém, který byl již v současné fázi budování příjezdové komunikace v lokalitě Z12b vážně narušen a nyní tvoří poblíž transformátoru u Sv. Anny souvislou vodní plochu, ohrožující nejen bezprostřední okolí, ale pochopitelně rovněž objekty a pozemky výškově situované níže, pod Sv. Annou. Již v nedávné minulosti se podobný problém s velkými obtížemi a dokonce několik let neúspěšně řešil, kdy po komunikaci od Sv. Anny dolů celoročně stékala voda, zaplavovala pozemky a objekty níže položené a v zimě tvořila na komunikaci ledovou plochu ohrožující zdraví všech, kteří ji používají. V příloze č. 1 Návrh právního stavu textové části 1.A ÚP Metylovice po změně č. 1, oddíl 4.2.1.1. Návrh likvidace odpadních vod je uvedeno: „Zásadou pro odvodňování nových ploch musí být co největší omezení odtoku dešťových vod ze zelených ploch a zpevněných odstavných ploch – zásaky,



*zpoždování odtoků*“. Jak je výše popsána situace s vodami v lokalitě, zásaky celou situaci jen zhorší a problematice je nutno věnovat zvýšenou pozornost už ve fázi Územní studie.

3. Podobně je nutno řešit splaškové vody, vzhledem k dosud neexistující veřejné – obecní kanalizační síti v lokalitě a poloze lokality Z12b nad stávající zástavbou.

#### **Návrh rozhodnutí o námitce:**

Námitka se zamítá

#### **Odůvodnění:**

##### I. Lokalita Z52 – „U SVATÉ ANNY“

Na začátek je třeba uvést, že úroveň podrobnosti zpracování a projednání územního plánu nepředpokládá bezprostřední realizaci záměrů v něm obsažených, jedná se o koncepční dokument, nikoliv realizační. Pro úplnost tedy uvádíme, že územní plán nemůže dle platných právních předpisů řešit konkrétní umístování staveb, neboť územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležejícím svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí, jak je uvedeno v § 43 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje daného území, ochrany jeho hodnot, plošného a prostorového uspořádání, koncepci uspořádání krajiny a veřejné infrastruktury, vymezení zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území, pro veřejně prospěšné stavby a opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.

Návrh změny č. 1 územního plánu Metylovice respektuje kapličku sv. Anny jako historickou hodnotu sídla a bere na ní zřetel, stejně tak jako na zachování zeleně v této lokalitě. To dokládá fakt, že pro vymezenou Lokalitu Z52 – „U SVATÉ ANNY“ jsou jako jedny ze specifických podmínek využití definovány tyto: *„respektovat nemovitou kulturní památku kapličku sv. Anny“*, *„zachování stávající vzrostlé zeleně na nezastavěné části pozemku“* a *„novostavbou ani úpravou stávajících staveb nesmí dojít k narušení historických hodnot a genia loci ve vymezené ploše“*. Tedy návrh změny č. 1 územního plánu Metylovice zohledňuje tuto situaci do takové míry, do jaké jí zohledňovat dle zákona může (viz první odstavce). Nehledě na to, že již stávající územní plán řeší koncepčně zachování a ochranu hodnot území (jak urbanistických, architektonických, tak přírodních), kdy je mj. uvedeno v kapitole 2.2. Ochrana a rozvoj hodnot území, že *„V Metylovicích je řada dalších objektů, které je třeba zachovat jako nedílnou součást historie obce, zejména kříže, boží muka, stavby lidové architektury.“* Mezi tyto objekty lze zařadit i kapličku sv. Anny.

Lokalita Z52 se nachází v relativně hustě zastavěném území obce a přímo navazuje na plochy bydlení v rodinných domech BV, tedy logicky doplňuje urbanistickou strukturu obce. Samotnou změnou funkční plochy pozemků parc.č. 1088/11 a 1088/6 k.ú. Metylovice (o velikosti cca 300 m<sup>2</sup>) v rámci zastavěného území z plochy zeleně veřejných prostranství (ZV) na plochy bydlení v rodinných domech (BV), kdy je již celá lokalita (rámcově o velikosti několika tisíc m<sup>2</sup>) umístěna v zastavěném území, v plochách bydlení v rodinných domech BV, nemůže dojít k narušení historické hodnoty místa a genia loci v dané lokalitě.

Dále je třeba uvést, že lokalitou prochází tradiční turistická trasa na Ondřejník (včetně cyklotrasy č. 6008), tudíž se jedná o významné průchozí místo z hlediska cestovního ruchu.

Fakt, že je u stavebního úřadu ve Frýdlantě nad Ostravicí vedeno řízení o odstranění stavby nemá s pořizováním územně plánovací dokumentace žádnou souvislost. Vlastník pozemků parc.č. 1088/11 a 2173 k.ú. Metylovice zažádal oficiálně o změnu územního plánu uvedených pozemků u obce Metylovice. Zastupitelstvo obce Metylovice na svém zasedání dne 16. 7. 2012 tuto žádost

schválilo a souhlasilo se změnou účelu užívání pozemků. Na základě toho byl požadavek zařazen do návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Metylovice do bodu 1) *Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch*. Následně na svém zasedání dne 22. 4. 2014 Zastupitelstvo obce Metylovice schválilo dle § 47 odst. (5) stavebního zákona zadání změny č. 1 územního plánu Metylovice. V Odůvodnění změny č. 1 územního plánu Metylovice jsou pouze uvedeny skutečnosti, které byly zjištěny při terénním průzkumu, nikterak stavba jako taková není řešena.

Na závěr je potřeba zdůraznit, že předmětem řešení územního plánu je stanovení základní koncepce rozvoje území obce, nikoli umístování jednotlivých staveb. O umístění konkrétních staveb rozhoduje příslušný stavební úřad v územním řízení.

## II. Lokalita Z12b – „NAD SVATOU ANNOU“

Dle § 52 stavebního zákona pořizovatel doručí upravený a posouzený návrh územního plánu veřejnou vyhláškou k veřejnému projednání. Do 7 dnů ode dne doručení může každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky a vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení mohou uplatnit námítky. Z výše uvedeného citovaného ustanovení stavebního zákona vyplývá, že připomínky a námítky lze podávat pouze k návrhu změny č. 1 územního plánu Metylovice. Připomínky a námítky nelze podávat k již platnému územnímu plánu Metylovice, který nabyl na účinnosti 3. 5. 2011. Připomínky a námítky k tomuto dokumentu bylo možné podávat při jeho pořizování.

Je třeba také podotknout, že v případě lokality Z12b – „NAD SVATOU ANNOU“ nejde o novou zastavitelnou plochu. Zastavitelná plocha Z12 – „NAD SVATOU ANNOU“ byla vymezena již v platném územním plánu Metylovice (nabytí účinnosti 3. 5. 2011). Podmínkou pro využití rozvojové plochy Z12 – „NAD SVATOU ANNOU“ bylo zpracování územní studie. Územní studie byla vypracována a následně schválena 30. 8. 2013. Tato územní studie se pak stala jedním z podkladových materiálů pro zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu Metylovice. Na základě této územní studie byla redukována zastavitelná plocha Z12 – „NAD SVATOU ANNOU“ (označení v platném územním plánu Metylovice) do podoby, která je zakreslena v návrhu změny č. 1 územního plánu Metylovice (lokality Z12b – „NAD SVATOU ANNOU“)

1. Připomínka je podána ke koncepci vodního hospodářství již platného územního plánu Metylovice. Koncepce vodního hospodářství je řešena v kapitole 4.2. Technická infrastruktura, podkapitola 4.2.1. v textové části a ve výkrese 2B. Hlavní výkres – technická infrastruktura v grafické části. Koncepce vodního hospodářství je řešena v podrobnosti příslušející územně plánovací dokumentaci, tato není příslušná k řešení problémů s dodávkou vody z důvodu nedostatečného tlaku ani výpadků dodávky pitné vody. Konkrétně pro lokalitu Z12b – „NAD SVATOU ANNOU“ byla pořizována územní studie, která byla vložena do evidence územně plánovací činnosti (schválena 30. 8. 2013). V této územní studii je řešeno zásobování vodou pouze pro lokalitu Z12b v kapitole 9) Technická infrastruktura, v podkapitole Zásobování vodou, kde je uvedeno, že *„stávající vodovodní řád DN 100 je v těsné blízkosti řešeného území na severovýchodní straně. Centrální ATS stanice bude umístěna v oblasti veřejné zeleně na pozemku parc.č. 1044/13 k.ú. Metylovice. Z ní pak budou nataženy rozvodné řady DN 90 z materiálu PE 100 RC v dopravně komunikačních koridorech. Objekty rodinných domků budou napojeny samostatnými přípojkami s vodoměrnými šachticemi. (Alternativně lze uvažovat se zřízením domovních studií pro individuální odběr pitné vody)“* a ve výkrese Dopravní a technická infrastruktura v grafické části.

2. Pro lokalitu Z12b – „NAD SVATOU ANNOU“ byla pořizována územní studie, která byla vložena do evidence územně plánovací činnosti (schválena 30. 8. 2013). V této územní studii je řešena problematika vsaku v kapitole 9) Technická infrastruktura, v podkapitole Kanalizace, kde je uvedeno, že *„likvidace vyčištěných vod z ČOV bude zásakem nebo alternativně rozstříkem. Dešťové vody*

*budou likvidovány zásakem na pozemcích RD“ a ve výkrese Dopravní a technická infrastruktura v grafické části.*

3. Pro lokalitu Z12b – „NAD SVATOU ANNOU“ byla pořízená územní studie, která byla vložena do evidence územně plánovací činnosti (schválena 30. 8. 2013). V této územní studii je řešeno nakládání se splaškovými vodami v kapitole 9) Technická infrastruktura, v podkapitole Kanalizace, kde je uvedeno, že *„splašková kanalizace DN 250 UR2 bude dostupná v těsné blízkosti řešeného území na severovýchodní straně po jejím vybudování. Splaškové vody z rodinných domků do doby dobudování splaškové kanalizace budou napojeny na individuální ČOV nebo jímky na vyvážení“* a ve výkrese Dopravní a technická infrastruktura v grafické části.

Na závěr je potřeba dodat, že v zadání územní studie nebyl obsažen požadavek na detailní řešení technické infrastruktury a problémy s tím související (tedy zasakování ani jiného způsobu odvedení, utrácení dešťových a splaškových vod). Primárně bylo řešení územní studie zaměřeno na minimalizaci dopadů nové výstavby v lokalitě Z12 na krajinný ráz a z tohoto hlediska byl obsah studie posuzován.

#### **4. Radka Volná, U Kotelny 547/22, 720 00 Ostrava-Hrabová – námitka č.j. MUFO 21043/2015 ze dne 14. 7. 2015**

*pozn.: podatelka uplatnila jako připomínku, vyhodnoceno jako námitka*

Jako vlastník nemovitosti a pozemku v obci Metylovice č.p. 493 podává připomínky k návrhu změny č. 1 územního plánu Metylovice

##### 1) Lokalita Z 52 – U Svaté Anny

Podatelka namítá, že černá stavba „cyklobaru“ – nerespektuje kapličku sv. Anny a narušuje genia loci. Dále uvádí, že i přes osobní účast na veřejném zasedání jí nebyla vysvětlena skutečnost, proč v této lokalitě stojí už od roku 2013, tzv. černá stavba cyklobaru, a jejímu vlastníkovi panu Tomkovi, je i přes to, že mu bylo vydáno rozhodnutí o odstranění stavby, Stavebním úřadem ve Frýdlantě doslova nadbíháno, podotýká jen na okraj, několikrát mu byla nezákonně prodloužena lhůta k doložení požadovaných dokladů a stavba stále stojí.

##### 2) Lokalita Z 12 (plánovaná výstavba 8 RD)

Podatelka uvádí, že v návrhu a při veřejném projednání jí nebylo vysvětleno a vyplynulo, že územní plán pro tuto lokalitu je zcela chaotický a neúplný:

- nejsou dořešeny inženýrské sítě (plyn, elektřina, voda), zadavatel, zde neřeší problém odvodu vody, to podotýká s ohledem na to, že zde od podzimu probíhají výkopové práce na účelové komunikaci, kdy zde již došlo evidentně k přerušení přirozeného odtoku vod, která se nyní hromadí v dolní části plánované lokality
- dotazuje se, kde a jak budou odváděny splašky z plánovaných RD, když zde není kanalizace
- pokládá otázku, kdo bude zodpovídat za škody vzniklé na nynější komunikaci do Ondřejníku, která bude zcela jistě při zvýšeném pohybu těžkých strojů poškozena

#### **Návrh rozhodnutí o námitce:**

Námitka se zamítá

#### **Odůvodnění:**

## 1) Lokalita Z 52 – U Svaté Anny

Na začátek je třeba uvést, že předmětem řešení územního plánu je stanovení základní koncepce rozvoje území obce, nikoli umístování jednotlivých staveb. O umístění konkrétních staveb rozhoduje příslušný stavební úřad v územním řízení.

Územní plán stanoví mimo již zmíněné základní koncepce rozvoje daného území také ochranu jeho hodnot, což činí i v případě kapličky sv. Anny. Návrh změny č. 1 územního plánu Metylovice respektuje kapličku sv. Anny jako historickou hodnotu sídla a bere na ní zřetel, stejně tak jako na zachování zeleně v této lokalitě. To dokládá fakt, že pro vymezenou Lokalitu Z52 – „U SVATÉ ANNY“ jsou jako jedny ze specifických podmínek využití definovány tyto: *„respektovat nemovitou kulturní památku kapličku sv. Anny“*, *„zachování stávající vzrostlé zeleně na nezastavěné části pozemku“* a *„novostavbou ani úpravou stávajících staveb nesmí dojít k narušení historických hodnot a genia loci ve vymezené ploše“*. Tedy návrh změny č. 1 územního plánu Metylovice zohledňuje tuto situaci do takové míry, do jaké jí zohledňovat dle zákona může (územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležejícím svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí, jak je uvedeno v § 43 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)). Nehledě na to, že již stávající územní plán řeší koncepčně zachování a ochranu hodnot území (jak urbanistických, architektonických, tak přírodních), kdy je mj. uvedeno v kapitole 2.2. Ochrana a rozvoj hodnot území, že *„V Metylovicích je řada dalších objektů, které je třeba zachovat jako nedílnou součást historie obce, zejména kříže, boží muka, stavby lidové architektury.“* Mezi tyto objekty lze zařadit i kapličku sv. Anny.

Lokalita Z52 se nachází v relativně hustě zastavěném území obce a přímo navazuje na plochy bydlení v rodinných domech BV, tedy logicky doplňuje urbanistickou strukturu obce. Samotnou změnou funkční plochy pozemků parc.č. 1088/11 a 1088/6 k.ú. Metylovice (o velikosti cca 300 m<sup>2</sup>) v rámci zastavěného území z plochy zeleně veřejných prostranství (ZV) na plochy bydlení v rodinných domech (BV), kdy je již celá lokalita (rámcově o velikosti několika tisíc m<sup>2</sup>) umístěna v zastavěném území, v plochách bydlení v rodinných domech BV, nemůže dojít k narušení historické hodnoty místa a genia loci v dané lokalitě.

Cílem veřejného projednání konaného k návrhu změny č. 1 územního plánu Metylovice nebylo řešení či jakékoliv objasňování týkající se *„tzv. černé stavby cyklobaru“*, jak je uváděno pisatelkou, nýbrž řešení konkrétních změn, které byly v územním plánu provedeny.

Fakt, že je u stavebního úřadu ve Frýdlantě nad Ostravicí vedeno řízení o odstranění stavby na zmíněných pozemcích nemá s pořizováním územně plánovací dokumentace žádnou souvislost. Vlastník pozemků parc.č. 1088/11 a 2173 k.ú. Metylovice požádal oficiálně o změnu územního plánu uvedených pozemků u obce Metylovice. Zastupitelstvo obce Metylovice na svém zasedání dne 16. 7. 2012 tuto žádost schválilo a souhlasilo se změnou účelu užívání pozemků. Na základě toho byl požadavek zařazen do návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Metylovice do bodu 1) *Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch*. Následně na svém zasedání dne 22. 4. 2014 Zastupitelstvo obce Metylovice schválilo dle § 47 odst. (5) stavebního zákona zadání změny č. 1 územního plánu Metylovice.

## 2) Lokalita Z 12 (plánovaná výstavba 8 RD)

Dle § 52 stavebního zákona pořizovatel doručí upravený a posouzený návrh územního plánu veřejnou vyhláškou k veřejnému projednání. Do 7 dnů ode dne doručení může každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky a vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení mohou uplatnit námítky. Z výše uvedeného citovaného ustanovení stavebního zákona vyplývá, že připomínky

a námítky lze podávat pouze k návrhu změny č. 1 územního plánu Metylovice. Připomínky a námítky nelze podávat k již platnému územnímu plánu Metylovice, který nabyl na účinnosti 3. 5. 2011. Připomínky a námítky k tomuto dokumentu bylo možné podávat při jeho pořizování.

Je třeba také podotknout, že v případě lokality Z12b – „NAD SVATOU ANNOU“ nejde o novou zastavitelnou plochu. Zastavitelná plocha Z12 – „NAD SVATOU ANNOU“ byla vymezena již v platném územním plánu Metylovice (nabytí účinnosti 3. 5. 2011). Podmínkou pro využití rozvojové plochy Z12 – „NAD SVATOU ANNOU“ bylo zpracování územní studie. Územní studie byla vypracována a následně schválena 30. 8. 2013. Tato územní studie se pak stala jedním z podkladových materiálů pro zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu Metylovice. Na základě této územní studie byla redukována zastavitelná plocha Z12 – „NAD SVATOU ANNOU“ (označení v platném územním plánu Metylovice) do podoby, která je zakreslena v návrhu změny č. 1 územního plánu Metylovice (lokality Z12b – „NAD SVATOU ANNOU“).

Územní plán stanoví mimo již zmíněných základní koncepci rozvoje daného území a ochrany jeho hodnot také koncepci uspořádání veřejné infrastruktury. Technická infrastruktura je koncepčně řešena v grafické části územního plánu Metylovice (výkres 2B. Hlavní výkres – technická infrastruktura) a v textové části v kapitole 4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, v podkapitole 4.2. Technická infrastruktura. Koncepce technické infrastruktury je také řešena ve zpracované územní studii – Metylovice – lokalita Z12 (schválena 30. 8. 2013) v kapitole 9) Technická infrastruktura a ve výkrese Dopravní a technická infrastruktura v grafické části. Ovšem v této souvislosti je potřeba dodat, že v zadání územní studie nebyl obsažen požadavek na detailní řešení technické infrastruktury a problémy s tím související (tedy zasakování ani jiného způsobu odvedení, utrácení dešťových a splaškových vod) a tyto problémy jsou řešeny velmi povrchně. Primárně bylo řešení územní studie zaměřeno na minimalizaci dopadů nové výstavby v lokalitě Z12 na krajinný ráz a z tohoto hlediska byl obsah studie posuzován.

K dotazu týkajícího se odvádění splašků z plánovaných RD lze uvést, že v územní studii je řešeno nakládání se splaškovými vodami v kapitole 9) Technická infrastruktura, v podkapitole Kanalizace, kde je uvedeno, že „*splašková kanalizace DN 250 UR2 bude dostupná v těsné blízkosti řešeného území na severovýchodní straně po jejím vybudování. Splaškové vody z rodinných domků do doby dobudování splaškové kanalizace budou napojeny na individuální ČOV nebo jímky na vyvážení*“ a ve výkrese Dopravní a technická infrastruktura v grafické části.

Co se týká poznámky ke škodám vzniklým na nynější komunikaci do Ondřejníku, která dle tazatelky bude zcela jistě při zvýšeném pohybu těžkých strojů poškozena, uvádíme, že se jedná o otázku spekulativního charakteru a rozhodně není předmětem řešení územního plánu.

## **5. Vojtěch Volný, U Kotelny 547/22, 720 00 Ostrava-Hrabová – námítka č.j. MUFO 21042/2015 ze dne 14. 7. 2015**

*pozn.: podatel uplatnil jako připomínku, vyhodnoceno jako námítka*

Jako vlastník nemovitosti a pozemku v obci Metylovice č.p. 493 podává připomínky k návrhu změny č. 1 územního plánu Metylovice

### 1) Lokalita Z 52 – U Svaté Anny

Podatel namítá, že černá stavba „cyklobaru“ nerespektuje kapličku sv. Anny a narušuje genia loci. Dále uvádí, že na veřejném zasedání nebyla vysvětlena skutečnost, proč v této lokalitě stojí už od roku 2013, tzv. černá stavba cyklobaru, a jejímu vlastníkovi panu Tomkovi je dáván další prostor

k manévrování, když už bylo vydáno rozhodnutí o odstranění stavby. Tvrzení, že by v blízkosti cyklostezky měla být občerstvovna podatele jako občana neuspokojuje.

## 2) Lokalita Z 12 (plánovaná výstavba 8 RD)

Namítající uvádí, že územní plán pro tuto lokalitu je zcela chaotický a neúplný řeší jen přívod elektřiny, plynu, vody, ale je úplně zapomenuto na odvod splašků a vod od plánovaných RD. Pokládá také otázku, kdo bude zodpovídat za poškození příjezdové plochy do Ondřejníku při jejím poškození.

### Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá

### Odůvodnění:

#### 1) Lokalita Z 52 – U Svaté Anny

Na začátek je třeba uvést, že předmětem řešení územního plánu je stanovení základní koncepce rozvoje území obce, nikoli umístování jednotlivých staveb. O umístění konkrétních staveb rozhoduje příslušný stavební úřad v územním řízení.

Územní plán stanoví mimo již zmíněné základní koncepce rozvoje daného území také ochranu jeho hodnot, což činí i v případě kapličky sv. Anny. Návrh změny č. 1 územního plánu Metylovice respektuje kapličku sv. Anny jako historickou hodnotu sídla a bere na ní zřetel, stejně tak jako na zachování zeleně v této lokalitě. To dokládá fakt, že pro vymezenou Lokalitu Z52 – „U SVATÉ ANNY“ jsou jako jedny ze specifických podmínek využití definovány tyto: „*respektovat nemovitou kulturní památku kapličku sv. Anny*“, „*zachování stávající vzrostlé zeleně na nezastavěné části pozemku*“ a „*novostavbou ani úpravou stávajících staveb nesmí dojít k narušení historických hodnot a genia loci ve vymezené ploše*“. Tedy návrh změny č. 1 územního plánu Metylovice zohledňuje tuto situaci do takové míry, do jaké jí zohledňovat dle zákona může (územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležejícím svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí, jak je uvedeno v § 43 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)). Nehledě na to, že již stávající územní plán řeší koncepčně zachování a ochranu hodnot území (jak urbanistických, architektonických, tak přírodních), kdy je mj. uvedeno v kapitole 2.2. Ochrana a rozvoj hodnot území, že „*V Metylovicích je řada dalších objektů, které je třeba zachovat jako nedílnou součást historie obce, zejména kříže, boží muka, stavby lidové architektury.*“ Mezi tyto objekty lze zařadit i kapličku sv. Anny.

Lokalita Z52 se nachází v relativně hustě zastavěném území obce a přímo navazuje na plochy bydlení v rodinných domech BV, tedy logicky doplňuje urbanistickou strukturu obce. Samotnou změnou funkční plochy pozemků parc.č. 1088/11 a 1088/6 k.ú. Metylovice (o velikosti cca 300 m<sup>2</sup>) v rámci zastavěného území z plochy zeleně veřejných prostranství (ZV) na plochy bydlení v rodinných domech (BV), kdy je již celá lokalita (rámcově o velikosti několika tisíc m<sup>2</sup>) umístěna v zastavěném území, v plochách bydlení v rodinných domech BV, nemůže dojít k narušení historické hodnoty místa a genia loci v dané lokalitě.

Cílem veřejného projednání konaného k návrhu změny č. 1 územního plánu Metylovice nebylo řešení či jakékoliv objasňování týkající se „*tzv. černé stavby cyklobaru*“, jak je uváděno namítajícím, nýbrž řešení konkrétních změn, které byly v územním plánu provedeny.

Fakt, že je u stavebního úřadu ve Frýdlantě nad Ostravicí vedeno řízení o odstranění stavby na zmíněných pozemcích nemá s pořizováním územně plánovací dokumentace žádnou souvislost. Vlastník pozemků parc.č. 1088/11 a 2173 k.ú. Metylovice zažádal oficiálně o změnu územního plánu

uvedených pozemků u obce Metylovice. Zastupitelstvo obce Metylovice na svém zasedání dne 16. 7. 2012 tuto žádost schválilo a souhlasilo se změnou účelu užívání pozemků. Na základě toho byl požadavek zařazen do návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Metylovice do bodu 1) *Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch*. Následně na svém zasedání dne 22. 4. 2014 Zastupitelstvo obce Metylovice schválilo dle § 47 odst. (5) stavebního zákona zadání změny č. 1 územního plánu Metylovice.

## 2) Lokalita Z 12 (plánovaná výstavba 8 RD)

Dle § 52 stavebního zákona pořizovatel doručí upravený a posouzený návrh územního plánu veřejnou vyhláškou k veřejnému projednání. Do 7 dnů ode dne doručení může každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky a vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení mohou uplatnit námítky. Z výše uvedeného citovaného ustanovení stavebního zákona vyplývá, že připomínky a námítky lze podávat pouze k návrhu změny č. 1 územního plánu Metylovice. Připomínky a námítky nelze podávat k již platnému územnímu plánu Metylovice, který nabyl na účinnosti 3. 5. 2011. Připomínky a námítky k tomuto dokumentu bylo možné podávat při jeho pořizování.

Je třeba také podotknout, že v případě lokality Z12b – „NAD SVATOU ANNOU“ nejde o novou zastavitelnou plochu. Zastavitelná plocha Z12 – „NAD SVATOU ANNOU“ byla vymezena již v platném územním plánu Metylovice (nabytí účinnosti 3. 5. 2011). Podmínkou pro využití rozvojové plochy Z12 – „NAD SVATOU ANNOU“ bylo zpracování územní studie. Územní studie byla vypracována a následně schválena 30. 8. 2013. Tato územní studie se pak stala jedním z podkladových materiálů pro zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu Metylovice. Na základě této územní studie byla redukována zastavitelná plocha Z12 – „NAD SVATOU ANNOU“ (označení v platném územním plánu Metylovice) do podoby, která je zakreslena v návrhu změny č. 1 územního plánu Metylovice (lokalita Z12b – „NAD SVATOU ANNOU“)

Územní plán stanoví mimo již zmíněných základní koncepci rozvoje daného území a ochrany jeho hodnot také koncepci uspořádání veřejné infrastruktury. Technická infrastruktura je koncepčně řešena v grafické části územního plánu Metylovice (výkres 2B. Hlavní výkres – technická infrastruktura) a v textové části v kapitole 4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, v podkapitole 4.2. Technická infrastruktura. Koncepce technické infrastruktury je také řešena ve zpracované územní studii – Metylovice – lokalita Z12 (schválena 30. 8. 2013) v kapitole 9) Technická infrastruktura a ve výkrese Dopravní a technická infrastruktura v grafické části. Ovšem v této souvislosti je potřeba dodat, že v zadání územní studie nebyl obsažen požadavek na detailní řešení technické infrastruktury a problémy s tím související (tedy zasakování ani jiného způsobu odvedení, utrácení dešťových a splaškových vod) a tyto problémy jsou řešeny velmi povrchně. Primárně bylo řešení územní studie zaměřeno na minimalizaci dopadů nové výstavby v lokalitě Z12 na krajinný ráz a z tohoto hlediska byl obsah studie posuzován.

K dotazu týkajícího se odvádění splašků z plánovaných RD lze uvést, že v územní studii je řešeno nakládání se splaškovými vodami v kapitole 9) Technická infrastruktura, v podkapitole Kanalizace, kde je uvedeno, že „*splašková kanalizace DN 250 UR2 bude dostupná v těsné blízkosti řešeného území na severovýchodní straně po jejím vybudování. Splaškové vody z rodinných domků do doby dobudování splaškové kanalizace budou napojeny na individuální ČOV nebo jímky na vyvážení*“ a ve výkrese Dopravní a technická infrastruktura v grafické části.

Co se týká poznámky ke škodám vzniklým na nynější komunikaci do Ondřejníku, která dle tazatele bude zcela jistě při zvýšeném pohybu těžkých strojů poškozena, uvádíme, že se jedná o otázku spekulativního charakteru a rozhodně není předmětem řešení územního plánu.

**6. MUDr. Ondřej Volný, U Kotelny 547/22, 720 00 Ostrava-Hrabová – námitka č.j. MUFO 21044/2015 ze dne 14. 7. 2015**

*pozn.: podatel uplatnil jako připomínku, vyhodnoceno jako námitka*

Jako vlastník nemovitosti a pozemku v obci Metylovice č.p. 493 podává připomínky k návrhu změny č. 1 územního plánu Metylovice

1) Lokalita Z 52 – U Svaté Anny

Namítající uvádí, že nerespektuje kapličku sv. Anny, zeleň a narušuje genia loci (od roku 2013, tzv. černá stavba cyklobaru, kterou dle sdělení jejímu vlastníkovi dle vyjádření závistiví sousedé doslova závidí)

2) Lokalita Z 12 (plánovaná výstavba 8 RD)

Dále uvádí, že v územním plánu nejsou zcela vyřešeny inženýrské sítě, jak bude řešen odvod splašků a když už nyní při stavbě komunikace v dolní části území vzniká doslova rybník. V neposlední řadě uvádí, že chybí konkrétní zodpovědnost za poškození příjezdové plochy do Ondřejníku.

**Návrh rozhodnutí o námitce:**

Námitka se zamítá

**Odůvodnění:**

1) Lokalita Z 52 – U Svaté Anny

Na začátek je třeba uvést, že předmětem řešení územního plánu je stanovení základní koncepce rozvoje území obce, nikoli umístování jednotlivých staveb. O umístění konkrétních staveb rozhoduje příslušný stavební úřad v územním řízení.

Územní plán stanoví mimo již zmíněné základní koncepce rozvoje daného území také ochranu jeho hodnot, což činí i v případě kapličky sv. Anny. Návrh změny č. 1 územního plánu Metylovice respektuje kapličku sv. Anny jako historickou hodnotu sídla a bere na ní zřetel, stejně tak jako na zachování zeleně v této lokalitě. To dokládá fakt, že pro vymezenou Lokalitu Z52 – „U SVATÉ ANNY“ jsou jako jedny ze specifických podmínek využití definovány tyto: *„respektovat nemovitou kulturní památku kapličku sv. Anny“, „zachování stávající vzrostlé zeleně na nezastavěné části pozemku“ a „novostavbou ani úpravou stávajících staveb nesmí dojít k narušení historických hodnot a genia loci ve vymezené ploše“*. Tedy návrh změny č. 1 územního plánu Metylovice zohledňuje tuto situaci do takové míry, do jaké jí zohledňovat dle zákona může (územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležitým svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí, jak je uvedeno v § 43 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)). Nehledě na to, že již stávající územní plán řeší koncepčně zachování a ochranu hodnot území (jak urbanistických, architektonických, tak přírodních), kdy je mj. uvedeno v kapitole 2.2. Ochrana a rozvoj hodnot území, že *„V Metylovicích je řada dalších objektů, které je třeba zachovat jako nedílnou součást historie obce, zejména kříže, boží muka, stavby lidové architektury.“* Mezi tyto objekty lze zařadit i kapličku sv. Anny.

Lokalita Z52 se nachází v relativně hustě zastavěném území obce a přímo navazuje na plochy bydlení v rodinných domech BV, tedy logicky doplňuje urbanistickou strukturu obce. Samotnou změnou funkční plochy pozemků parc.č. 1088/11 a 1088/6 k.ú. Metylovice (o velikosti cca 300 m<sup>2</sup>) v rámci zastavěného území z plochy zeleně veřejných prostranství (ZV) na plochy bydlení v rodinných



domech (BV), kdy je již celá lokalita (rámcově o velikosti několika tisíc m<sup>2</sup>) umístěna v zastavěném území, v plochách bydlení v rodinných domech BV, nemůže dojít k narušení historické hodnoty místa a genia loci v dané lokalitě.

Fakt, že je u stavebního úřadu ve Frýdlantě nad Ostravicí vedeno řízení o odstranění stavby na zmíněných pozemcích nemá s pořizováním územně plánovací dokumentace žádnou souvislost. Vlastník pozemků parc.č. 1088/11 a 2173 k.ú. Metylovice zažádal oficiálně o změnu územního plánu uvedených pozemků u obce Metylovice. Zastupitelstvo obce Metylovice na svém zasedání dne 16. 7. 2012 tuto žádost schválilo a souhlasilo se změnou účelu užívání pozemků. Na základě toho byl požadavek zařazen do návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Metylovice do bodu 1) *Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch*. Následně na svém zasedání dne 22. 4. 2014 Zastupitelstvo obce Metylovice schválilo dle § 47 odst. (5) stavebního zákona zadání změny č. 1 územního plánu Metylovice.

## 2) Lokalita Z 12 (plánovaná výstavba 8 RD)

Dle § 52 stavebního zákona pořizovatel doručí upravený a posouzený návrh územního plánu veřejnou vyhláškou k veřejnému projednání. Do 7 dnů ode dne doručení může každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky a vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení mohou uplatnit námítky. Z výše uvedeného citovaného ustanovení stavebního zákona vyplývá, že připomínky a námítky lze podávat pouze k návrhu změny č. 1 územního plánu Metylovice. Připomínky a námítky nelze podávat k již platnému územnímu plánu Metylovice, který nabyl na účinnosti 3. 5. 2011. Připomínky a námítky k tomuto dokumentu bylo možné podávat při jeho pořizování.

Je třeba také podotknout, že v případě lokality Z12b – „NAD SVATOU ANNOU“ nejde o novou zastavitelnou plochu. Zastavitelná plocha Z12 – „NAD SVATOU ANNOU“ byla vymezena již v platném územním plánu Metylovice (nabytí účinnosti 3. 5. 2011). Podmínkou pro využití rozvojové plochy Z12 – „NAD SVATOU ANNOU“ bylo zpracování územní studie. Územní studie byla vypracována a následně schválena 30. 8. 2013. Tato územní studie se pak stala jedním z podkladových materiálů pro zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu Metylovice. Na základě této územní studie byla redukována zastavitelná plocha Z12 – „NAD SVATOU ANNOU“ (označení v platném územním plánu Metylovice) do podoby, která je zakreslena v návrhu změny č. 1 územního plánu Metylovice (lokalita Z12b – „NAD SVATOU ANNOU“).

Územní plán stanoví mimo již zmíněných základní koncepci rozvoje daného území a ochrany jeho hodnot také koncepci uspořádání veřejné infrastruktury. Technická infrastruktura je koncepčně řešena v grafické části územního plánu Metylovice (výkres 2B. Hlavní výkres – technická infrastruktura) a v textové části v kapitole 4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, v podkapitole 4.2. Technická infrastruktura. Koncepce technické infrastruktury je také řešena ve zpracované územní studii – Metylovice – lokalita Z12 (schválena 30. 8. 2013) v kapitole 9) Technická infrastruktura a ve výkrese Dopravní a technická infrastruktura v grafické části. Ovšem v této souvislosti je potřeba dodat, že v zadání územní studie nebyl obsažen požadavek na detailní řešení technické infrastruktury a problémy s tím související (tedy zasakování ani jiného způsobu odvedení, utrácení dešťových a splaškových vod) a tyto problémy jsou řešeny velmi povrchně. Primárně bylo řešení územní studie zaměřeno na minimalizaci dopadů nové výstavby v lokalitě Z12 na krajinný ráz a z tohoto hlediska byl obsah studie posuzován.

K dotazu týkajícího se odvádění splašků z plánovaných RD lze uvést, že v územní studii je řešeno nakládání se splaškovými vodami v kapitole 9) Technická infrastruktura, v podkapitole Kanalizace, kde je uvedeno, že „*splašková kanalizace DN 250 UR2 bude dostupná v těsné blízkosti řešeného území na severovýchodní straně po jejím vybudování. Splaškové vody z rodinných domků*

do doby dobudování splaškové kanalizace budou napojeny na individuální ČOV nebo jímky na vyvážení“ a ve výkrese Dopravní a technická infrastruktura v grafické části.

Co se týká poznámky ke škodám vzniklým na nynější komunikaci do Ondřejníku, která dle tazatele bude zcela jistě při zvýšeném pohybu těžkých strojů poškozena, uvádíme, že se jedná o otázku spekulativního charakteru a rozhodně není předmětem řešení územního plánu.

## **B. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM**

### **B.1. Řešení požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje.**

Dle Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (schválené usnesením vlády České republiky č. 276 ze dne 15. 4. 2015) leží řešené území ve specifické oblasti SOB2 Specifická oblast Beskydy. Tomu odpovídá i návrh koncepce rozvoje celého území.

Řešené území neleží v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose národního významu ani se zde nevyskytuje koridor či plocha dopravní nebo technické infrastruktury.

Pro obec Metylovice dále vyplývají z Aktualizace č. 1 PÚR ČR obecné republikové priority, které jsou uvedené v kapitole 2.2. v odstavcích (14) až (32). Územní plán Metylovice včetně jeho Změny č. 1 je se všemi těmito požadavky v souladu.

B.1.1. Z priorit Aktualizace č. 1 PÚR ČR vyplývají pro řešení Změny č. 1 ÚP Metylovice tyto skutečnosti a požadavky:

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

*- návrhem urbanistické koncepce ve Změně č. 1 jsou zachovány možnosti rozvoje primárního sektoru, není narušena ekologická funkce krajiny. Při vymezení ploch pro bydlení Z50 a Z53 byla zohledněna ochrana kvalitní zemědělské půdy a nedochází k záboru orné půdy.*

### B.1.2.

V územích, kde se projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje, vymezuje Aktualizace č. 1 PÚR ČR specifické oblasti (SOB).

Metylovice jako spádové území ORP Frýdlant nad Ostravicí patří do rozsáhlé specifické oblasti **SOB2 Specifická oblast Beskydy**, kterou tvoří spádová území: ORP Frenštát pod Radhoštěm, Frýdek-Místek (jižní okraj), Frýdlant nad Ostravicí, Jablunkov (západní okraj), Rožnov pod Radhoštěm, Třinec (jihozápadní okraj), Vsetín (východní část). Jedná se o území, kde došlo ke stagnaci pro oblast důležitých ekonomických odvětví.

Území Metylovic se dotýká pouze část kritérií a úkolů definovaných v Aktualizaci č. 1 PÚR ČR.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- a) ochranu ložiska kvalitního černého uhlí Frenštát jako rezervy pro případné využití budoucími generacemi v souladu s potřebami udržitelného rozvoje území,
- b) rozvoj rekreace,
- c) restrukturalizaci ekonomiky,
- d) zlepšení dopravní dostupnosti zejména příhraničních oblastí,
- e) lepší a udržitelné využívání přírodních podmínek pro rozvoj území (např. rozvoj ekologického zemědělství a dřevozpracujícího průmyslu),.

f) územní podmínky pro zajištění koordinace udržitelného rozvoje turistiky a ochrany biologické a krajinné rozmanitosti Karpat zejména v příhraničních oblastech.

– *koncepce ÚP Metylovic dává předpoklady pro rozvoj ekologického zemědělství i pro rozvoj rekreace.*

#### Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí

- a) vytvářet územní podmínky pro umístování aktivit spojených s restrukturalizací ekonomiky,
- b) vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti hraničních oblastí se Slovenskem,
- c) vytvářet územní podmínky pro rozvoj systému přeshraničních pěších a cyklistických tras,
- d) vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace,
- e) chránit v ÚPD území pro modernizaci a rekonstrukci silnice I/11 v úseku MÚK R48 – státní hranice na kapacitní silnice v souladu s rozvojovými aktivitami oblasti,
- f) vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru, zejména vymezením vhodných lokalit pro zatravnění a pastvinářství.

– *v souladu s požadavkem vytvářet územní podmínky pro umístování aktivit spojených s restrukturalizací ekonomiky jsou ve změně č. 1 navrženy tři nové plochy pro výrobní aktivity.*

*V souladu s požadavkem vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace je navržena cyklostezka regionálního významu propojující významně řešené území východním směrem.*

*Vzhledem k charakteru a rozsahu Změny č. 1 nevyplývají pro její zpracování z PÚR žádné další požadavky.*

## **B.2. Řešení požadavků vyplývajících ze ZÚR**

V době mezi zpracováním a vydáním ÚP Metylovic a zadáním Změny č. 1 ÚP Metylovic byly vydány Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále ZÚR MSK) vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 16/1426 ze dne 22. 12. 2010. Ze závazné části této dokumentace pro území Metylovic vyplývají tyto úkoly a limity, které byly při zpracování Změny č. 1 ÚP Metylovic respektovány a zapracovány a nahrazují úkoly a limity vymezené ÚPN VÚC Beskydy.

### **Vyhodnocení souladu Změny č. 1 ÚP Metylovic s prioritami Moravskoslezského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území (kapitola A. ZÚR MSK)**

ZÚR MSK<sup>1</sup> stanovují priority územního plánování pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje. Priority uvedené v článcích 2. až 16a. jsou základním východiskem pro zpracování územně plánovací dokumentace obcí a pro rozhodování o změnách v území:

2. Dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu.

– *netýká se řešeného území, nevztahuje se ke Změně č. 1 ÚP Metylovic*

3. Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení západní části kraje (ORP Krnov, ORP Bruntál, ORP Rýmařov, ORP Vítkov) s krajským městem a s přilehlým územím ČR (Olomoucký kraj) a Polska.

– *netýká se řešeného území, nevztahuje se ke Změně č. 1 ÚP Metylovic*

4. Vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska.

– *v řešeném území jsou funkční a dostupné všechny energetické sítě a systémy, jsou respektovány trasy rozvodné sítě nemístního významu*

– *netýká se řešeného území, nevztahuje se ke Změně č. 1 ÚP Metylovic*

5. Vytvoření podmínek pro rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou:

- kooperačních vazeb velkých měst a správních center v pásech koncentrovaného osídlení ve východní části kraje:
- v prostoru mezi Opavou, Ostravou, Bohumínem, Karvinou, Českým Těšínem a Havířovem;

- v podhůří Beskyd mezi Novým Jičínem, Kopřivnicí přes Frýdek-Místek a Třinec po Jablunkov;
- rozvoje sídelní, výrobní a obslužné funkce spádových sídel v západní části MSK (Osoblaha, Krnov, Bruntál, Vrbno pod Pradědem, Rýmařov, Vítkov).

– viz kap. B2. Odůvodnění, priorita č. 8.

6. Regulace extenzivního rozvoje sídel včetně vzniku nových suburbánních zón, efektivní využívání zastavěného území, preference rekonstrukce nevyužívaných ploch a areálů před výstavbou ve volné krajině.

– jsou respektovány úkoly související se zařazením řešeného území do vymezené rozvojové oblasti nadmístního významu **OB N1**, plochy obytné, smíšené a plochy pro ekonomické aktivity se navrhuje pouze v rozsahu na podporu stabilizace obyvatelstva a vyváženého vztahu mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje

7. Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.

– ve Změně č. 1 ÚP Metylovice je navržen rozvoj obytných ploch pro podporu stabilizace obyvatelstva, dále ploch pro výrobní aktivity v návaznosti na stávající plochy a zařízení. Tento rozvoj je podmíněn realizací odpovídající technické a dopravní infrastruktury.

8. Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd, Moravských Beskyd, Oderských vrchů, Nízkého a Hrubého Jeseníku a Zlatohorské vrchoviny; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.

– návrh regionální cyklostezky K1 ve Změně č. 1 ÚP Metylovice je v souladu s požadavkem podporovat rozvoj turistických a cyklistických tras.

9. Zamezení rozšiřování stávajících a vzniku nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci v nejvíce exponovaných prostorech za podmínek podrobněji specifikovaných v kapitolách B, C a E.

– v řešeném území nejsou navrženy žádné rozvojové plochy pro individuální rekreaci

– návrh regionální cyklostezky je v souladu s požadavkem podporovat rozvoj turistických a cyklistických tras.

10. Vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy.

– Změna č. 1 ÚP Metylovice nemůže pozitivně ovlivnit tuto prioritu

11. Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklo dopravy) v návaznosti na:

- ostatní dopravní systémy kraje;
- systém pěších a cyklistických tras přilehlého území ČR, Slovenska a Polska; včetně preference jejich vymezování formou samostatných stezek s využitím vybraných místních a účelových komunikací s omezeným podílem motorové dopravy.

– viz priorita č. 8.

12. Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch ve vazbě na vlastnosti a požadavky okolního území.

– netýká se řešeného území, nevztahuje se ke Změně č. 1 ÚP Metylovice

13. Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů.

– v ÚP Metylovice i jeho Změně č. 1 jsou pro využití ploch stanoveny funkční a prostorové regulativy k zajištění podmínek udržitelného rozvoje, nenavrhují se žádné činnosti, které by přesahovaly meze únosnosti území, případně je využití ploch podmíněno s cílem eliminace negativních důsledků z dopravní zátěže a zásahu do krajinného rázu

14. Ochrana výjimečných přírodních hodnot území (zejména CHKO Beskydy, CHKO Poodří a CHKO Jeseníky) včetně ochrany pohledového obrazu významných krajinných horizontů a významných krajinných, resp. kulturně historických dominant. Při vymezování nových rozvojových aktivit zajistit udržení prostupnosti krajiny a zachování režimu povrchových a podzemních vod

(zejména v CHKO Poodří a na přítocích Odry).

– v řešeném území nejsou vymezena chráněná území ani NATURA, ÚSES je součástí návrhu ÚP Metylovice. Nenavrhují se žádná řešení s dopadem na krajinu, vodní režim, jsou respektovány cílové charakteristiky KO Podbeskydí. Návrh respektuje všechny chráněné prvky řešeného území, cílové řešení pak zahrnuje celkovou kultivaci krajiny

15. Preventivní ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje.

– lokality respektují limity využití území včetně stanoveného záplavového území

16. Respektování zájmů obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

– v ÚP Metylovice i jeho Změně č. 1 jsou respektovány limity související se zařazením řešeného území do vymezeného prostoru zájmového území MO ČR, žádné specifické zájmy z oblastí ochrany obyvatelstva a majetku nebyly v rámci projednání Změny č. 1 ÚP Metylovice uplatněny

16a. Ochrana a využívání zdrojů černého uhlí v souladu s principy udržitelného rozvoje.

– netýká se řešeného území, nevztahuje se ke Změně č. 1 ÚP Metylovice

### **ZÚR MSK zpřesnilo vymezení rozvojových a specifických oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR ČR 2008 na území Moravskoslezského kraje (kap. B. a C. ZÚR MSK)**

Řešené území leží mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy republikového významu. V důsledku snížení počtu obcí z ORP Frýdlant n. O. se řešené území nachází i mimo specifickou oblast vymezenou ZÚR MSK na území Moravskoslezského kraje.

ZÚR MSK na území Moravskoslezského kraje vymezily rozvojové oblasti nadmístního významu. Obec Metylovice přináleží do **rozvojové oblasti nadmístního významu OB N1 Podbeskydí**, která zahrnuje celkem 8 obcí ORP Frýdlant nad Ostravicí (Čeladná, Frýdlant nad Ostravicí, Kunčice pod Ondřejníkem, Malenovice, Metylovice, Ostravice, Pržno a Pstruží).

Požadavky na využití území v oblasti - kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Ochrana kulturně historických hodnot sídel a vysokých přírodních hodnot krajiny včetně významných krajinných horizontů (Moravskoslezské Beskydy, masiv Ondřejníku)

– návrh respektuje všechny hodnoty kulturní i přírodní, včetně krajinných horizontů, cílové řešení pak zahrnuje celkovou kultivaci krajiny

Nové plochy pro bydlení, sport a rekreaci vymezovat současně s plochami a koridory odpovídající veřejné infrastruktury výhradně ve vazbě na zastavěná území sídel.

– nové plochy pro bydlení jsou vymezeny ve vazbě na zastavěné území

Plochy pro nové ekonomické aktivity v rámci vymezené oblasti vyhledávat podle těchto hlavních kritérií:

- vazba na sídla s významným rozvojovým potenciálem (Frýdlant n. O.);
- existující nebo plánovaná vazba na nadřazenou síť dopravní infrastruktury;
- preference lokalit mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích jen výjimečně, ve zvláště odůvodněných případech).

– ve Změně č. 1 ÚP Metylovice jsou nové plochy pro výrobu navrženy v souladu s uvedenými požadavky, plocha Z53 je vymezena na hranici katastru s Frýdlantem n. O. (plocha štěrkovny)

Nová zastavitelná území vymezovat výhradně v návaznosti na stávající zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.

– všechny rozvojové plochy navazují na stávající zastavěná území s výjimkou lokality Z53, která navazuje na plochu štěrkovny ve Frýdlantu n. O.. Zastavitelné plochy nezasahují do pohledově exponovaných lokalit ani lokalit významných přírodních nebo kulturních hodnot.

Při umísťování nových sportovních a rekreačních zařízení zohledňovat pohledovou exponovanost lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.

- ve Změně č. 1 ÚP Metylovice nejsou nové plochy pro sport a rekreaci
- Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci. Přírůstek kapacit rodinné rekreace realizovat výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy.
- viz kap.B2.Odůvodnění, priorita č. 9.
- Zkvalitnění dopravního propojení a obsluhy hlavních rekreačních středisek.
- netýká se řešeného území, nevztahuje se ke Změně č. 1 ÚP Metylovice
- Rozvoj ubytovacích zařízení v oblasti orientovat zejména na výstavbu zařízení s celoroční využitelností.
- netýká se řešeného území, nevztahuje se ke Změně č. 1 ÚP Metylovice
- V hlavních rekreačních centrech oblasti podporovat rozvoj občanského vybavení a doprovodných služeb pro sport, rekreaci a cestovní ruch s rozšířením možností celoročního rekreačního využití.
- netýká se řešeného území, nevztahuje se ke Změně č. 1 ÚP Metylovice
- Podpora rozvoje integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklo dopravu.
- netýká se řešeného území, nevztahuje se ke Změně č. 1 ÚP Metylovice
- Podpora rozvoje turistických pěších a cyklistických tras zejména nadregionálního a mezinárodního významu.
- návrh regionální cyklostezky je v souladu s požadavkem podporovat rozvoj turistických a cyklistických tras.

#### Úkoly pro územní plánování

- Zpřesnit vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu a vymezení skladebných částí ÚSES při zohlednění územních vazeb a souvislostí s přilehlým územím Moravskoslezského kraje a Zlínského kraje.
- plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu nebyly v řešeném území vymezeny
- již v návrhu ÚP Metylovice byly všechny prvky ÚSES zpřesněny a zohledněny územní vazby
- V rámci ÚP obcí vymežit v odpovídajícím rozsahu plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně.
- již v návrhu ÚP Metylovice byly plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně důsledně vyznačeny
- Provéřit územní a environmentální důsledky případné realizace záměrů v lokalitách geologicky, morfológicky a hydrologicky vhodných pro akumulaci povrchových vod (LAPV).
- netýká se řešeného území, nevztahuje se ke Změně č. 1 ÚP Metylovice

#### **Vyhodnocení souladu Změny č. 1 ÚP Metylovice s požadavky kapitoly D. Plochy a koridory veřejné infrastruktury, ÚSES, územní rezervy**

- ZÚR MSK vymezily plochy a koridory veřejné infrastruktury, ÚSES, územní rezervy
- ve Změně č. 1 ÚP Metylovice jsou respektovány regionální biokoridory RK 558, RK 560 a regionální biocentrum RBC 169 Metylovická hůrka - prvky vymezené v ZÚR MSK na území obce Metylovice.
- pro nové stavby dopravní a technické infrastruktury nevymezují ZUR MSK žádné další koridory mezinárodního, republikového a nadmístního významu, včetně koridorů územních rezerv pro zabezpečení zájmů státu, vyplývající z mezinárodních závazků.

#### **Vyhodnocení Změny č. 1 ÚP Metylovice ve vztahu úkolům pro územní plánování uvedeným v kapitole E. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území**

Z podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území nevyplývají pro řešené území další konkrétní požadavky.

#### **Vyhodnocení Změny č. 1 ÚP Metylovice ve vztahu k naplňování cílových charakteristik krajiny**

ZÚR MSK vymezují základní oblasti krajinného rázu (krajinné oblasti) a typy krajin, jejich cílové charakteristiky a možnosti ohrožení.

Správní území obce Metylovice je součástí krajinné oblasti Podbeskydí, krajinný typ krajina leso-luční. **Krajinná oblast Podbeskydí** je charakterizovaná jako území staré sídelní oblasti (od paleolitu) s výraznou středověkou kolonizační vlnou, spíše drobnějšího měřítka, s různorodou krajinnou scénou s výrazným projevem zalesněných krajinných horizontů s četnými výhledy.

Možná ohrožení: extenzivní rozvoj sídel a suburbanizace, zástavba a změna krajinných horizontů, změny vnějšího obrazu památkově chráněných sídel, zánik historických krajinných struktur.

K naplňování cílových charakteristik krajiny ZÚR MSK stanovily zásady pro rozhodování o změnách v území:

Chránit historické architektonické a urbanistické znaky památkově chráněných sídel včetně jejich vnějšího obrazu.

– *netýká se řešeného území*

Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant (Štramberk - hrad Trúba, hrad Starý Jičín, Hukvaldy):

- nevytvářet nové pohledové bariéry;
- novou zástavbu umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území;
- v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.

Chránit historické krajinné struktury.

Stabilizovat stávající poměr ploch polních a trvalých zemědělských kultur, lesa, vodních ploch a zástavby.

Ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb.

– *navržené změny využití území byly individuálně posouzeny a byly stanoveny podmínky, eliminující případné negativní dopady na krajinný ráz*

#### **b) Krajinný typ: krajina leso-luční**

Jedná se o krajinu zvýšené kulturní hodnoty (výskyt historických krajinných struktur) s vysokým podílem lesa a trvalých travních porostů, atraktivní pro bydlení a rekreaci.

Přírodní a kulturní charakteristiky: výrazný podíl trvalých travních porostů, podíl lesa, potoční nivy, skalní výchozy, cenné luční ekosystémy, výrazný podíl trvalých travních porostů, podíl lesa, potoční nivy, skalní výchozy, cenné luční ekosystémy, přírodě blízké typy biotopů (habřiny, bučiny), paseky, solitérní stromy, rozptýlená zeleň, historické krajinné struktury (kamenice, meze a remízky).

Vjemové charakteristiky: malebnost a různorodost krajinné scény, harmonická krajinná scéna, harmonické měřítko krajiny, majestátnost hor, atraktivní výhledy, výrazné působení rozptýlené dřevinné vegetace.

Možná ohrožení: zástavba mimo zastavěné území, zejména na pohledově exponovaných svazích, horizontech a v blízkosti dominant, nevhodné umístování sportovně rekreačních areálů a zařízení cestovního ruchu v pohledově exponovaných lokalitách, velkoplošná odlesnění, zánik extenzivních forem zemědělství, sukcesní zarůstání trvalých travních porostů nebo jejich převod na jiný způsob využití, změna architektonického výrazu a urbanistických znaků sídel, poškozování přírodě blízkých ekosystémů, poškozování historických krajinných struktur a objektů, vnášení nových (zejména technických) dominant.

Zásady pro rozhodování o změnách v území:

Zachovat vyvážený poměr ploch lesních a trvalých travních porostů.

Zachovat harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména podíl zahrad a trvalých travních porostů.

Pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území sídel, nová zastavitelná území vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti a citlivosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.

- ☐ O umístování kapacitních rekreačních zařízení a sportovně rekreačních areálů (vč. navazující dopravní a technické infrastruktury) rozhodovat výhradně na základě vyhodnocení únosnosti krajiny.
- ☐ Respektovat historicky cenné architektonické a urbanistické znaky sídel včetně vnějšího obrazu sídla.
- ☐ Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant, v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury toto riziko minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.

*Je navržena ochrana přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, je zachován krajinný ráz. Vzrostlá krajinná zeleň a lesní společenstva na nelesních pozemcích jsou podle možnosti zahrnuty do prvků ÚSES – v části kap. 5. a 6. územního plánu je formulován způsob jejich ochrany. Změna č. 1 ÚP Metylovice neomezuje zemědělské využívání území, dílčí extenzivní rozvoj zemědělské výroby (lokality Z51 Za hřištěm) je situován v návaznosti na vymezené zastavěné území bez negativního dopadu na zemědělství.*

### **Vyhodnocení Změny č. 1 ÚP Metylovice z hlediska veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit (kapitola G. ZÚR MSK).**

ZÚR MSK vymezily v řešeném území tato veřejně prospěšná opatření:

regionální biocentrum Metylovická hůrka - kód VPO169

regionální biokoridor – kód VPO 558

regionální biokoridor – kód VPO 560

– regionální prvky ÚSES byly zařazeny Změnou č. 1 ÚP Metylovice do veřejně prospěšných opatření.

### **C. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

(ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ)

Změna č. 1 je zpracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování, stanovenými § 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění.

Změna č. 1 vytváří předpoklady pro výstavbu a pro dlouhodobý udržitelný rozvoj na území spravovaném obcí Metylovice. Ve změně č. 1 navržený rozvoj obce Metylovice nemá negativní vliv na veřejné zdraví, při respektování navržené koncepce, dodržení stanovených podmínek pro využití ploch a pokynů pro rozhodování v území.

### **D. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

Změna č. 1 ÚP Metylovice byla zpracována v souladu s pojetím územně plánovací dokumentace - územní plán, dle příslušných ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

### **E. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ -**



## SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Změna č. 1 je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů. Při projednání návrhu zadání Změna č. 1 ÚP Metylovice uplatnily požadavky dotčené orgány:

**Ředitelství silnic a dálnic ČR** požadavek respektovat OP silnic a nové plochy pro bydlení a nové plochy pro tělovýchovu a sport neumísťovat v blízkosti sil. I/56.

*Bylo respektováno, nové plochy pro bydlení a nové plochy pro tělovýchovu a sport nejsou v blízkosti sil. I/56 navrhovány.*

**KHS MSK se sídlem v Ostravě** požadavek limitovat činnosti na navržených plochách pro výrobu (VP, VZ, VD) v blízkosti obytné zástavby z hlediska negativního dopadu na okolí (hluk, vibrace, ...)

*Bylo respektováno, nové plochy pro výrobu VP a VD nejsou v blízkosti obytné zástavby, plocha VZ rozšiřuje plochu rodinné farmy.*

Změna č. 1 je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů. Při projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Metylovice uplatnily stanoviska tyto dotčené orgány:

**Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury a územního plánu, Nábř. L. Svobody 12/1222, P.O.Box 9, 110 15 Ostrava zastoupené Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, Oddělení předinvestiční přípravy Morava, Šumavská 33, 612 54 Brno**

Upozorňuje, že návrhová plocha 1/Z 53 se nachází v ochranném pásmu silnice I/56, které je nutné respektovat (dle § 30 zákona č. 13/1997 Sb.). Rovněž upozorňuje, že budoucí komunikační připojení této plochy k silniční síti je možné pouze prostřednictvím stávající účelové komunikace.

*Tyto podmínky jsou v předmětném návrhu respektovány.*

S návrhem mimoúrovňového křížení cyklostezky 1/K 1 se silnicí I/56 souhlasí, ale požadují, aby konkrétní technické řešení toho křížení bylo nejprve projednáno a odsouhlaseno ŘSD ČR, Odborem předinvestiční přípravy, Odd. technické přípravy Morava

K předloženému návrhu Změny č. 1 územního plánu nemají připomínky.

**Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 1039/32, 110 15 Praha 1**

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňuje podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože dokumentace akceptuje problematiku ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území.

**Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, pracoviště: Čs. Legií 5, 702 00 Ostrava**

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.

**Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Svatoplukova 84, 615 00 Brno-Židenice**

Ministerstvo obrany k návrhu změny č. 1 územního plánu Metylovice nemá připomínky. Řešené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

**Ministerstvo zdravotnictví ČR, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2**

Ministerstvo zdravotnictví ČR nemá v předmětné lokalitě žádné zájmy z hlediska nadregionální výstavby zdravotnických zařízení.

**Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava 2 – Koordinované stanovisko**

**1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny. Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

**2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny. Z hlediska zájmů chráněných krajským úřadem dle ustanovení § 40 odstavce 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, návrh změny č. 1 ÚP Metylovice v koncepci dopravy k silnicím II. a III. třídy nenavrhuje žádné změny.

**3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

**4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

**5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

**6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Z hlediska veřejných zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny, krajský úřad s předloženým návrhem souhlasí.

**7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:**

Krajský úřad posoudil předloženou změnu z hlediska zásad ochrany zemědělského půdního fondu vymezených § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a s předloženým návrhem souhlasí.

**8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny. Ve fázi návrhu zadání nebyl uplatněn požadavek na posouzení vlivů předmětné koncepce na životní prostředí dle uvedeného zákona.

**9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší**

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, souhlasí s územně plánovací dokumentací

**10/ zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií)**

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 32 odst. 2 tohoto zákona, nejsou záměrem dotčeny. V obci se nenachází žádný objekt ani zařízení zařazený rozhodnutím krajského úřadu do skupiny A ani B. Zona havarijního plánování není pro žádný objekt stanovena.

**Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava-Vítkovice**

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, jako věcné a místně příslušný správní orgán dle § 47 odst. 4, 8 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů s „Návrhem změny č. 1 územního plánu Metylovice“ souhlasí

**Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava, územní pracoviště Frýdek-Místek, Palackého 121, 738 02 Ostrava 2**

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2, písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydalo toto stanovisko, že s návrhem změny č. 1 územního plánu Metylovice souhlasí bez připomínek.

Změna č. 1 je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů. Při projednání upraveného a posouzeného návrhu Změny č. 1 ÚP Metylovice uplatnily stanoviska tyto dotčené orgány:

**Ředitelství silnic a dálnic ČR** požadavek respektovat OP silnic a nové plochy pro bydlení a nové plochy pro tělovýchovu a sport neumísťovat v blízkosti sil. I/56.

*Bylo respektováno, nové plochy pro bydlení a nové plochy pro tělovýchovu a sport nejsou v blízkosti sil. I/56 navrhovány. K předloženému návrhu Změny č. 1 územního plánu Metylovice nemají zásadní připomínky.*

**Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, pracoviště: Čs. Legií 5, 702 00 Ostrava**

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.

**Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava 2 – Koordinované stanovisko**

**1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny. Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

**2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

**3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

**4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

#### **5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

#### **6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad příslušný dle § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny souhlasí s návrhem změny č. 1 ÚP Metylovice.

#### **7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:**

Krajský úřad posoudil předloženou změnu z hlediska zásad ochrany zemědělského půdního fondu vymezených § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a s předloženým návrhem souhlasí.

#### **8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší**

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, souhlasí s územně plánovací dokumentací

#### **9/ zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií)**

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 32 odst. 2 tohoto zákona, nejsou záměrem dotčeny.

#### **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava, územní pracoviště Frýdek-Místek, Palackého 121, 738 02 Ostrava 2**

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2, písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydalo toto stanovisko, že s upraveným a posouzeným návrhem změny č. 1 územního plánu Metylovice souhlasí bez připomínek.

### **F. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 1 ÚP METYLOVICE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 1 ÚP na udržitelný rozvoj území ani vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo ve schváleném zadání požadováno, proto není součástí Změny č. 1 ÚP.

Návrh Změny č. 1 ÚP Metylovice je situován mimo hranice ptačích oblastí a evropsky významných lokalit. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství na základě stanovisek vydaných v průběhu projednání zadání návrhu změny č. 1 územního plánu neuplatnil žádný požadavek na zpracování vyhodnocení změny z hlediska vlivů na životní prostředí (stanovisko vydané podle § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů) a zároveň vyloučil významný vliv na EVL a ptačí oblasti (stanovisko vydané podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů).

#### **F.1. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona**

Změna č. 1 je takového rozsahu, který nevyžaduje vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství uplatněné k návrhu zadání Změny č. 1).

F.2. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nebylo Krajským úřadem požadováno (viz předchozí odstavce).

## **G. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ ZMĚNY Č. 1 ÚP VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY**

### **G.1. Zdůvodnění vymezení zastavěného území**

V rámci změny č. 1 ÚP je provedena aktualizace zastavěného území na celém území obce ke dni 30. 7. 2014. V souvislosti s aktualizací zastavěného území jsou zmenšeny nebo vypuštěny zastavitelné plochy, které už jsou zastavěny.

### **G.2. Zdůvodnění základní koncepce rozvoje obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot**

G.2.1. Změnou č. 1 se základní koncepce rozvoje území obce Metylovice nemění. Zastavitelné plochy vymezené Změnou č. 1 nemají vliv na kulturní nebo přírodní hodnoty území.

G.2.2. Ochrana přírodních a krajinných hodnot

Na ochranu krajiny před fragmentací a ochranu konektivity krajiny pro zvláště chráněné druhy velkých savců byly v Aktualizaci ÚAP MSK 2013 doplněny údaje o migračně významných územích (MVU) a dálkových migračních koridorech (DMK) na území Moravskoslezského kraje. Dálkové migrační koridory jsou základní jednotkou pro zachování dlouhodobě udržitelné průchodnosti krajiny pro velké savce. Propojují oblasti významné pro trvalý i přechodný výskyt velkých savců, a to v národním i nadnárodním měřítku. Ve správním území Metylovic probíhá osa DMK podél západní a severní hranice katastru (částečně vně řešeného území). Koridory jsou vymezeny o šířce 500 m, šířka koridoru přitom může být zúžena tak, aby plocha koridoru nezasahovala do již existující souvislé zástavby. Jihovýchodně od koridoru navazuje migračně významné území tak, aby byla vždy zajištěna dostatečná plocha biotopů bez bariér a variabilita jejich vzájemného propojení v rámci širšího kontextu krajiny.

– *Koncepce územního plánu zachování volné průchodnosti krajiny respektuje (graficky dokumentováno v koordinačním výkrese Změny č. 1 ÚP Metylovice).*

### **G.3. Zdůvodnění urbanistické koncepce, vymezení zastavitelných ploch a systém sídelní zeleně**

Celková urbanistická koncepce není Změnou č. 1 dotčena. Základní systém sídelní zeleně navržený v platném ÚP zůstává zachován.

Důvodem pro pořízení změny jsou žádosti fyzických a právnických osob na změnu využití území. Vhodnost jednotlivých požadavků byla komplexně prověřena a projednána. Jednotlivé požadavky byly hodnoceny především z hlediska urbanistického, byl prověřen střet s limity pro využití území a hodnotami v území a případně navrženo řešení. Záměry byly hodnoceny z hlediska účelného zastavění území. Vymezením tří zastavitelných ploch s využitím pro výrobu jsou především dále rozvíjeny podmínky pro vytváření pracovních míst a podporu podnikání ve správním území obce Metylovice.

#### **Lokalita 1/Z49**

Na pozemku p.č. 575/2 k.ú. Metylovice zařazeném v ploše individuální rekreace (RI) se na základě požadavku vlastníka mění funkční využití na bydlení v rodinných domech (BV). Redukce ploch RI je žádoucí a je v souladu s koncepcí ÚP. Obsluha pozemku z přilehlé účelové komunikace.

#### **Lokalita 1/Z50**

Dílní změna na pozemku p.č. 511/2 k.ú. Metylovice rozšiřuje na základě žádosti vlastníka pozemku plochy průmyslové výroby (VP) mimo zastavěné území v bezprostřední návaznosti na stávající

výrobní plochu. Obsluha pozemku z přilehlé účelové komunikace.

#### **Lokalita 1/Z51**

Na základě žádosti vlastníka pozemků p.č. 1122 a 1117/6 k.ú. Metylovice je Změnou č. 1 ÚP Metylovice do zastavitelných ploch zařazena část uvedených pozemků jako rozšíření stávajícího obytně zemědělského areálu bez zásadního dopadu na urbanistickou koncepci územního plánu. V předmětném území již v současnosti stojí rodinný dům, dále skladový objekt zemědělské farmy. Celý areál je součástí vymezeného zastavěného území, příjezd k pozemkům je zajištěn včetně napojení na všechny potřebné inženýrské sítě. Podmínkou pro rozšíření tohoto areálu je respektování okolní obytné zástavby a sousedství veřejného sportoviště.

#### **Lokalita 1/Z52**

Dílčí změna na pozemku p.č. 1090/6, 1088/11, 2173 k.ú. Metylovice rozšiřuje na základě žádosti vlastníka pozemků plochy bydlení v rodinných domech (BV). Na plochu zasahuje rozestavěný objekt cyklobaru, objekty občanské vybavenosti jsou v této ploše podmíněně přípustné. Plocha je limitována situováním památky místního významu – kapličky u sv. Anny, tradičního místa zastavení na hlavní turistické trase na Ondřejník. Vzhledem k tomu, že jde o plochu pohledově exponovanou a viditelnou, jsou podmínky prostorového uspořádání ve výrokové části stanoveny tak, aby stavba respektovala jedinečnost a charakter plochy.

#### **Lokalita 1/53**

Dílčí změna z plochy zemědělské (NZ) na obecním pozemku p.č. 623/10 k.ú. Metylovice na plochu drobné výroby a služeb (VD). Změna rozšiřuje nabídku ploch pro podnikatelské aktivity (sklad) a podporuje ekonomickou základnu v obci. Příjezd k pozemku je zajištěn ze stávající účelové cesty.

### **G.4. Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny**

Na základě žádosti Obce Metylovice je na severovýchodním okraji řešeného katastru vymezena plocha veřejného prostranství (1/K1) – regionální cyklostezka, která bude mimoúrovňově křížit silnici I/56 a zajišťovat v rámci širších vztahů významné propojení řešeného území východním směrem na sousední k.ú. Frýdlant n. O., kde se napojí na stávající cyklotrasu.

Označení regionálních prvků územního systému ekologické stability RBC a RBK je dáno do souladu s číslováním ze ZÚR MSK.

### **G.5. Zdůvodnění podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití**

Změna č. 1 ÚP Metylovice mění a doplňuje u vybraných ploch stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

V souladu s § 43 odst. 3 stavebního zákona se ruší regulativy, které svojí podrobností náležejí do regulačního plánu. Jedná se např. počty RD v jednotlivých lokalitách, vzdálenost oplocení od komunikace v plochách bydlení **BV**, **SV**.

Změna č. 1 nově pro plochu **BV** stanovuje podmíněně přípustné využití se stanovením podmínek, zejména pro podmiňující nebo nekolidující činnosti a pro stanovení ochrany veřejných zájmů.

ÚP Metylovice pro naplnění cíle udržitelného rozvoje území usměrňuje záměry na změny v území a dává je do souladu s požadavky na kvalitu životního prostředí, ekonomické aktivity a sociální potřeby obyvatel. V nezastavěném území Metylovic upřednostňuje zachování harmonických vztahů krajiny před ekonomickými aktivitami vyžadujícími realizace budov.

Změna č. 1 stanovuje, v kterých nezastavěných plochách (NZ, NL, NP) je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odstavec 5 stavebního zákona.

### **G.6. Zdůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Změnou č. 1 ÚP Metylovice jsou jako veřejně prospěšné opatření stanoveny plochy pro ÚSES – regionální prvky územního systému ekologické stability. Na základě požadavku KÚ MSK vymezit tyto prvky v souladu se ZÚR MSK, jsou VPO vyznačena pro celý průběh regionálního ÚSES. Jak pro jeho funkční části – lesy, lesní společenstva na ostatních plochách, luční společenstva – tak pro úseky, které bude třeba založit.

Po dohodě s pořizovatelem nebyly do VPO zařazeny funkční lokální prvky ÚSES.

#### G.7. Zdůvodnění ploch a koridorů územních rezerv

Ze zadání územního plánu nevyplýval konkrétní požadavek na vymezení územních rezerv.

Územní plán vymezuje tři územní rezervy **R1, R2, R3** určené pro bydlení v rodinných domech (BV). Současné využití plocha zemědělská (NZ) se nemění. Nelze připustit povolování dalších staveb v ploše, které by budoucí využití znemožnily.

Bez prověření vhodnosti budoucího využití a provedení změny územního plánu nelze plochu územní rezervy pro uvažovaný budoucí záměr využívat.

#### H. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Změnou č. 1 bylo v celém správním území obce Metylovice prověřeno využití zastavěného území, a to doplňujícími průzkumy zpracovatele Změny č. 1.

Na základě těchto průzkumů byly Změnou č. 1 zastavitelné plochy nebo části zastavitelných ploch, které již byly zastavěny, přiřazeny ke stabilizovaným plochám a tyto změny byly vyznačeny v grafické části ÚP jako plochy stavu. Současně byly upraveny hranice zastavěného území a zastavitelných ploch, které byly zastavěny pouze zčásti.

##### Plochy zastavěné (BV)

Plocha č.	Výměra zast. území v ha
<b>Z3</b>	<b>0,2700</b>
<b>Z18</b>	<b>0,1000</b>
<b>Z25</b>	<b>0,7500</b>
<b>Z30</b>	<b>0,9500</b>
<b>Z44</b>	<b>0,1700</b>
<b>celkem</b>	<b>2,2400</b>

##### Plochy částečně zastavěné (BV)

Plocha č.	Výměra zast. nebo vyřazeného území v ha	Plocha je dále dělena na plochy
<b>Z4</b>	<b>0,2441</b>	
<b>Z11</b>	<b>0,3163</b>	
<b>Z12</b>	<i>(vyřazeno ÚS)</i> <b>2,0500</b>	<b>Z12a, Z12b</b>
<b>Z16</b>	<b>0,2892</b>	<b>Z16a, Z16b</b>
<b>Z19</b>	<b>0,3818</b>	<b>Z19a, Z19b</b>
<b>Z23</b>	<b>0,2875</b>	
<b>Z28</b>	<b>0,1035</b>	
<b>celkem</b>	<b>3,6724</b>	

Z výše uvedených údajů vyplývá, že ve správním území obce Metylovice převažuje výstavba nebo využívání (tj. přiřazení pozemků k plochám stabilizovaným za účelem zvětšení pozemku se stávajícími stavbami) ploch bydlení v rodinných domech (BV).

Zastavitelných ploch s touto funkcí již bylo využito, případně vyřazeno z důvodu upřesnění řešení územní studií (plocha Z12) celkem 5,91 ha, což je 24,59 % ploch s touto funkcí. To znamená, že od roku 2011, kdy byl ÚP Metylovice vydán, byly plochy bydlení v rodinných domech redukovány téměř o 1/4. Zatím nejsou využity zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské (SV), které jsou podmíněny

zpracováním územní studie. Také plochy drobné výroby a služeb (VD), plochy občanského vybavení (OH) a plochy dopravní infrastruktury (DS) nejsou zatím zastavěny.

Změnou č. 1 je navrženo šest zastavitelných ploch. Jde o plochu drobné výroby a služeb (VD) s označením 1/Z53, plochu výroby zemědělské (VZ) s označením 1/Z51, plochu výroby průmyslové (VP) s označením 1/Z50, minimální rozšíření plochy bydlení v rodinných domech (BV) s označením 1/Z52, změnu funkce z plochy pro individuální rekreaci (RI) na plochu bydlení v rodinných domech (BV) s označením 1/Z49 a plochu veřejných prostranství (PV) s označením K1.

Řešení Změny č. 1 má příznivý dopad na účelné využití zastavěného území. Předmětem dílčích změn 1/49, 1/Z51, 1/Z52 je optimalizace funkčního využití ploch v zastavěném území.

Plocha (PV) s označením K1 řeší cyklistické propojení vedené východním směrem do Frýdlantu n. O. Dílčí změny Z1/50 a Z/53 navrhuje rozšíření plochy výroby mimo zastavěné území v bezprostřední návaznosti na stávající zástavbu.

V ÚP Metylovice byl vymezen dostatek ploch pro rozvoj bydlení:

- plochy bydlení v rodinných domech **24,14 ha**
- plochy smíšené obytné 12,35 ha, z toho pro RD 60% tj. **7,41 ha**
- **celkem bydlení ÚP 31,55 ha**

Od vydání územního plánu v r. 2011 **bylo zastavěno cca 3,86 ha** zastavitelných ploch pro bydlení v rodinných domech (BV), **zbývá tedy celkem 27,69 ha.**

V rámci Změny č. 1 se prakticky nenavrhují zastavitelné **plochy obytné**, je rozšířeno obytné území v lokalitě 1/Z52 o celkové výměře 0,04 ha, lokalita 1/Z49 představuje změnu funkce.

Zároveň se vypouští část zastavitelné plochy Z12, což znamená, že celková výměra navržených zastavitelných ploch pro bydlení v ÚP Metylovic se zmenší ještě o 2,05 ha.

**Celkem se tedy v rámci změny č. 1 ÚP zmenší výměra navržených zastavitelných ploch pro bydlení o 5,91 ha** na celkem 25,64 ha, což umožní výstavbu cca 156 RD při předpokládané průměrné výměře cca 1640 m<sup>2</sup>/RD. Při předpokládané potřebě cca 100 bytů v následujících patnácti letech tak bude převis nabídky ploch pro bydlení činit cca 56 %.

## I. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Návrh změny č. 1 územního plánu byl koordinován z hlediska širších vztahů. V rámci této změny nedochází k narušení stávajících a budoucích plánovaných vazeb a proporcionality řešeného území ve vztahu k jeho širšímu okolí.

Změna č. 1 územního plánu respektuje všechny nadmístní systémy dopravní a technické infrastruktury. Vymezením regionální cyklostezky (K1) upevňuje územní vazby se sousedním městem Frýdlant nad Ostravicí včetně obcí situovaných západně od Metylovic.

Změna č. 1 respektuje beze změny RBK 1558, RBK 1560 a RBC 139, prvky vymezené v ZÚR MSK na území obce a zpřesněné v ÚP Metylovice. Změna č. 1 respektuje beze změny prvky lokálního ÚSES dle ÚP Metylovice, u kterých byla prověřena jejich vazba na prvky ÚSES sousedních obcí.

## J. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

**Zadání Změny č. 1 ÚP Metylovice bylo splněno následně:**

A) POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, VYJÁDŘENÉ ZEJMÉNA V CÍLECH ZLEPŠOVÁNÍ DOSAVADNÍHO STAVU, VČETNĚ ROZVOJE OBCE A OCHRANY



## HODNOT JEJÍHO ÚZEMÍ, V POŽADAVCÍCH NA ZMĚNU CHARAKTERU OBCE, JEJÍHO VZTAHU K SÍDELNÍ STRUKTUŘE A DOSTUPNOSTI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

Požadavek respektovat Politiku územního rozvoje České republiky 2008 a respektovat nadřazenou územně plánovací dokumentaci – Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK), vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426, včetně priorit územního plánování kraje – viz kap. B

Odůvodnění změny č. 1.

### Vyhodnocení souladu s ÚAP

Změna č. 1 ÚP Metylovice respektuje zjištěné hodnoty území a limity využití území dle územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Frýdlant nad Ostravicí (ÚAP ORP Frýdlant nad Ostravicí) – aktualizace prosinec 2012. Záměry nadmístního významu dle ÚAP ORP Frýdlant nad Ostravicí a rovněž stanovené okruhy problémů jsou řešeny v rámci stávajícího ÚP Metylovice a není zapotřebí je upravovat touto změnou. Regionální prvky ÚSES i trasy stávající technické infrastruktury byly převzaty z nadřazené ÚPD. Aktualizací ÚAP nedošlo ke změně limitů využití území v řešeném území.

### **1. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch**

Urbanistická koncepce vymezená platným územním plánem je zachována. Jsou respektovány urbanistické a civilizační hodnoty v území. K datu 30. 7. 2014 bylo aktualizováno zastavěné území obce.

#### Byly prověřeny a řešeny všechny požadavky schválené Zastupitelstvem obce Metylovice:

**odstavec první** – „Změna funkčního využití pozemku parc.č. 575/2 k.ú. Metylovice z plochy individuální rekreace (RI) na plochu bydlení v rodinných domech (BV). Jedná se o změnu funkčního využití v rámci zastavěného území z důvodu umístění mobilního rodinného domu“:

Požadavek byl do ÚP zpracován v plném rozsahu jako zastavitelná plocha 1/Z49, snížení rozsahu ploch pro individuální rekreaci ve prospěch bydlení je v souladu s koncepcí ÚP Metylovice.

**odstavec druhý** – „Změna funkčního využití pozemku parc.č. 1642/1 (PK) k.ú. Metylovice z plochy zemědělské (NZ) na plochu bydlení v rodinných domech (BV). Jedná se o rozšíření současného zastavěného území (cca 3 000 m<sup>2</sup>) z důvodu umístění jednoho až dvou rodinných domů. Pozemek přiléhá k zastavěnému území k plochám bydlení v rodinných domech (BV). V návrhu Změny č. 1 ÚP Metylovice bude zohledněno vyjádření dotčeného orgánu (MěÚ Frýdlant nad Ostravicí, odbor životního prostředí) k návrhu zadání Změny č. 1 ÚP Metylovice (viz Volná příloha č. 1)“:

Požadavek byl do ÚP Metylovice zpracován jen částečně jako plocha rezervy R1 z důvodu neodůvodnitelnosti potřeby vymezení dalších zastavitelných ploch pro bydlení. V řešeném území se nachází dostatečné množství jiných nevyužitých ploch pro bydlení, kde je možné rozvíjet zástavbu. Přesto výhledově je zástavba na pozemku parc.č. 1642/1 (PK) k.ú. Metylovice reálná a možná.

**odstavec třetí** – „Změna funkčního využití pozemku parc.č. 511/2 k.ú. Metylovice z plochy zemědělské (NZ) na plochu výroby průmyslové (VP). Jedná se o rozšíření současného zastavěného území za účelem rozšíření podnikání (rozšíření provozovny stolárny). Pozemek přiléhá k zastavěnému území k plochám výroby průmyslové (VP)“:

Požadavek byl do ÚP zpracován v plném rozsahu jako zastavitelná plocha 1/Z50.

**odstavec čtvrtý** – „Změna funkčního využití části pozemků parc.č. 544/2 a 544/1 (PK) k.ú. Metylovice z plochy zemědělské (NZ) na plochu bydlení v rodinných domech (BV). Jedná se o rozšíření současného zastavěného území (cca 3 000 m<sup>2</sup>) z důvodu umístění dvou rodinných domů. Část pozemků, která by měla být dotčena změnou, přímo nepřiléhá k zastavěnému území. V návrhu Změny č. 1 ÚP Metylovice bude zohledněno vyjádření dotčeného orgánu (MěÚ Frýdlant nad Ostravicí, odbor životního prostředí) k návrhu zadání Změny č. 1 ÚP Metylovice (viz Volná příloha č. 1)“:

Požadavek byl do ÚP Metylovice zpracován jen částečně jako plocha rezervy R2 z důvodu neodůvodnitelnosti potřeby vymezení dalších zastavitelných ploch pro bydlení. V řešeném území se nachází dostatečné množství jiných nevyužitých ploch pro bydlení, kde je možné rozvíjet zástavbu. Výhledově je nutno možnost zástavby na pozemku prověřit, protože by znamenala zahuštění

zástavby v bezprostředním sousedství Beskydského sanatoria a tím riziko narušení jeho klidové zóny. Navrhovanou změnou by mohlo dojít ke zhoršení životního prostředí v dané lokalitě např. hluková zátěž. Lokalita je problematicky napojitelná na dopravní infrastrukturu (riziko propojení kolem sanatoria), což představuje při stávající funkci zásadní problém.

**odstavec pátý** – „Změna funkčního využití části pozemků parc.č. 532/1, 532/2, 546/1 a 546/6 k.ú. Metylovice z plochy zemědělské (NZ) na plochu bydlení v rodinných domech (BV). Jedná se o rozšíření současného zastavěného území z důvodu výstavby rodinných domů (maximálně 4 RD). Vymezená plocha přímo navazuje na zastavěné území. V návrhu Změny č. 1 ÚP Metylovice bude zohledněno vyjádření dotčeného orgánu (MěÚ Frýdlant nad Ostravicí, odbor životního prostředí) k návrhu zadání Změny č. 1 ÚP Metylovice (viz Volná příloha č. 1)“:

Požadavek byl do ÚP Metylovice zapracován jen částečně jako plocha rezervy R3 z důvodu neodůvodnitelnosti potřeby vymezení dalších zastavitelných ploch pro bydlení. V řešeném území se nachází dostatečné množství jiných nevyužitých ploch pro bydlení, kde je možné rozvíjet zástavbu. Výhledově je nutno možnost zástavby na pozemku prověřit, protože by znamenala zahuštění zástavby v bezprostředním sousedství Beskydského sanatoria a tím riziko narušení jeho klidové zóny. Navrhovanou změnou by mohlo dojít ke zhoršení životního prostředí v dané lokalitě např. hluková zátěž. Lokalita je problematicky napojitelná na dopravní infrastrukturu (riziko propojení kolem sanatoria), což představuje při stávající funkci zásadní problém.

**odstavec šestý** – „Změna funkčního využití části pozemků parc.č. 1122 a 1117/6 k.ú. Metylovice z plochy sídelní zeleně soukromé a vyhrazené (ZS) na plochu výroby zemědělské (VZ). Jedná se o změnu funkčního využití v rámci zastavěného území z důvodu výstavby skladovacích prostor pro uložení krmiv a zemědělských strojů“:

Požadavek byl do ÚP zapracován v plném rozsahu jako zastavitelná plocha 1/Z51.

**odstavec sedmý** – „Změna funkčního využití pozemků parc.č. 1090/6, 1088/11 a 2173 k.ú. Metylovice z plochy zeleň veřejného prostranství (ZV) a plochy bydlení v rodinných domech (BV) na plochu občanské vybavení – komerční zařízení (OK). Jedná se o změnu funkčního využití v rámci zastavěného území z důvodů výstavby cyklobaru. V návrhu Změny č. 1 ÚP Metylovice budou prověřeny připomínky k návrhu zadání Změny č. 1 ÚP Metylovice dle Volné přílohy č. 2“:

Požadavek byl do ÚP zapracován jako zastavitelná plocha 1/Z52, která rozšiřuje plochu bydlení BV (348 m<sup>2</sup>).

**odstavec osmý** – „Změna funkčního využití obecního pozemku parc.č. 623/10 k.ú. Metylovice z plochy zemědělské (NZ) na plochu drobné výroby a služeb (VD). Jedná se o rozšíření současného zastavěného území“:

Požadavek byl do ÚP zapracován v plném rozsahu jako zastavitelná plocha 1/Z53.

**odstavec devátý** – „Navýšení počtu rodinných domů v lokalitě Z20 „U HRŠTĚ“ (pozemek parc.č. 1159 k.ú. Metylovice) na 2 – 3 RD. Pozemek je přístupný ze stávající místní komunikace a v jeho blízkosti jsou vedeny inženýrské sítě“:

Požadavku je vyhověno, neboť změnou č. 1 se ruší počty RD uvedené v platném ÚP.

**odstavec desátý** – „Změna funkčního využití části pozemku parc.č. 339/11 k.ú. Metylovice z plochy sídelní zeleně soukromé a vyhrazené (ZS) na plochu bydlení v rodinných domech (BV). Jedná se o změnu funkčního využití v rámci zastavěného území (viz grafická část připomínky)“:

Požadavek nebyl do ÚP Metylovice zapracován. Požadavek byl již komplexně prověřován a řešení zdůvodněno v rámci zpracování návrhu ÚP Metylovice (platný s účinností od 3. 5. 2011). Požadavek byl následně předmětem žaloby u Nejvyššího soudu, který rozhodl svým rozsudkem č.1Ao4/2011-42. Důvody vymezení plochy s funkcí ZS zůstávají nadále v platnosti.

**Dále byly prověřeny** podmínky prostorového uspořádání vymezených zastavitelných ploch, odstraněny ze stávajícího ÚP podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí (počty RD v jednotlivých lokalitách, vzdálenost oplocení od komunikace bude min. 2 m).

Bylo vyhodnoceno účelné využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch ve smyslu ustanovení § 53 odst. 5 stavebního zákona.

Na základě ÚPP Územní studie – Metylovice byla redukována zastavitelná plocha Z12 (dle varianty C této územní studie).

## **2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn**

Koncepce veřejné infrastruktury vymezená platným územním plánem zůstává zachována.

## **3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona**

Koncepce uspořádání krajiny vymezená platným územním plánem zůstává zachována, včetně krajinných hodnot území.

Byly zdůvodněny plochy k záboru zemědělského půdního fondu.

Byly doplněny podmínky v plochách nezastavěném území v souvislosti s § 18 odst. 5 stavebního zákona.

### **B) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT**

Změnou č. 1 byly vymezeny plochy územní rezervy R1 – R3.

### **C) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO**

Změna č. 1 vymezuje jako veřejně prospěšné opatření plochy pro ÚSES – regionální prvky územního systému ekologické stability.

### **D) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI**

Změna č. 1 nenavrhuje žádnou dílčí změnu využití území podmíněnou vydáním RP, zpracováním ÚS ani uzavřením dohody o parcelaci.

### **E) POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ**

Změna č. 1 není zpracována variantně.

### **F) POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ**

Návrh Změny č. 1 ÚP Metylovice je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., v platném znění, dále dle vyhlášky č.500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění a dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných podmínkách pro využívání území, v platném znění, v rozsahu měněných částí územního plánu Metylovice.

Na výřezech jednotlivých výkresů jsou zobrazeny jevy řešené Změnou č. 1 územního plánu Metylovice. Výkres č. 2b Koncepce technické infrastruktury nebyl zpracován, vzhledem k tomu, že Změnou č. 1 se koncepce technické infrastruktury nemění.

### **G) POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

Na základě stanoviska KÚ MSK k návrhu zadání změny č. 1 není ke změně č. 1 zpracováno vyhodnocení vlivu návrhu změny č. 1 na URÚ.

## K. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

V ÚP Metylovice, resp. jeho Změně č. 1 nejsou řešeny žádné záležitosti nadmístního významu, které by nebyly řešeny v ZÚR Moravskoslezského kraje. Z navrhované Změny č. 1 ÚP Metylovice nevyplývají žádné návrhy, které by měly být uplatňovány a následně řešeny v rámci aktualizace ZÚR Moravskoslezského kraje.

## L. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ ZMĚNY Č. 1 ÚP NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

L.1. Důsledky navrženého řešení na ZPF jsou vyhodnoceny dle společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“ vydaného Ministerstvem pro místní rozvoj ČR, Ministerstvem životního prostředí ČR r. 2011.

*Aplikovány byly tyto zásady:*

- V zastavěných územích se nevyhodnocuje zábor lokality do výměry 2 000 m<sup>2</sup> (1/Z51).
- Zábor půdního fondu pro územní rezervy se v územních plánech nevyhodnocuje; vyhodnocení se provede až v době projednávání návrhu změny ÚP, kdy má dojít k převodu územních rezerv na zastavitelnou plochu (R1, R2, R3).
- Zastavitelné plochy vymezené územním plánem se vyhodnocují celé jako zábor ZPF, tj. včetně nezastavěných částí budoucích stavebních pozemků, doprovodné zeleně, komunikací apod.
- Plochy pro bydlení se v zastavěném území z hlediska záboru ZPF nevyhodnocují (1/Z49, 1/Z52).

Zábory zemědělské půdy pro stavební funkce budou realizovány v bezprostřední návaznosti na současně zastavěné území nebo uvnitř obce. Výběr lokalit provázela snaha o co nejmenší narušení zemědělského využívání nezastavěných ploch.

Nové lokality navržené v rámci změny č. 1 představují zvýšení záborů o 0,52 ha, z toho **nezemědělské pozemky 0,11 ha. Zábor na zemědělských pozemcích činí 0,41 ha**, všechny na trvale travních porostech.

Z toho 0,27 ha zabíraných zemědělských pozemků je odvodněno.

Zábory půdy v rámci změny č. 1 ÚP jsou určeny pro plochy výrobní (VP, VD) a plochy veřejných prostranství (PV).

Navržené plochy pro územní rozvoj obce vždy navazují na zastavěné území a jsou dopravně přístupné ze stávajících komunikací. Výměra všech ploch je malá. Všechny navržené plochy vycházejí z konkrétních požadavků občanů a obce na výstavbu, z toho plochy pro výrobu 0,33 ha představují 81 % celkové zabírané plochy ZPF. Zábořem navržených ploch nedojde k narušení organizace obdělávání zemědělského půdního fondu.

V rámci změny č. 1 ÚP se zabírají půdy nižší kvality třídy ochrany III. Pozemky nejvyšších tříd ochrany I. a II. se nezabírají.

**V rámci změny č. 1 je navrácena část zastavitelných ploch v lokalitě Z12 zpět do ZPF. Je navráceno 2,01 ha** v kultuře TTP, V. třída ochrany. Vypuštěná část zastavitelné plochy Z12 byla určena pro plochy bydlení (BV).

**Odečteme-li zábor 0,41 ha ze Změny č. 1, lze konstatovat, že v rámci změny č. 1 ÚP se snižuje celkový rozsah zabírané zemědělské půdy v územním plánu Metylovice o 1,6 ha.**

Závěr:

Zábor ZPF navržený změnou č. 1 v rozsahu 0,41 ha je přiměřený, odpovídá požadavkům rozvoje obce, neohrozí podmínky zemědělské výroby v území ani nebude mít negativní vliv na životní prostředí. Navržený zábor ZPF se přimyká k hranici ZÚ, nevytváří zbytková území ZPF a zachovává stávající cestní síť v krajině. V nezastavěné kulturní krajině zůstává i nadále určujícím prvkem zemědělská výroba.

**Předpokládané odnětí půdy ZPF ve změně č. 1**

Označení plochy	Funkce	Celkem zábor ha	Nezem. pozemky ha	Zábor zemědělského půdního fondu ha				
				TTP	ZPF celkem	BPEJ	Třída ochrany	Odvodnění
1/Z50	VP	0,0649	-	0,0649	0,0649	7 22 13	III	-
1/Z53	VD	0,2670	-	0,2670	0,2670	7 47 02	III	0,2670
1/K1	PV	0,1884	0,1104	0,0780	0,0780	7 22 13	III	-
<b>CELKEM ZÁBOR</b>		<b>0,5203</b>	<b>0,1104</b>	<b>0,4099</b>	<b>0,4099</b>			<b>0,2670</b>

**L.2. Lesní pozemky se v rámci změny č. 1 ÚP Metylovice nezabírají.**

**Poučení:**

Změna č. 1 územního plánu Metylovice vydaná formou opatření obecné povahy v souladu s ustanovením § 173 odst. (1) správního řádu, nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti opatření obecné povahy nelze dle ustanovení § 173 odst. (2) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, podat opravný prostředek.

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti dne

**Ing. Lukáš Halata**  
starosta obce

**Ing. Radomír Kulhánek**  
místostarosta obce