

Ing. TILEČEK Pavel
Lhotka 116
739 47 Kozlovice
Tel. : 731 417 742
e-mail : pavel.tilecek@seznam.cz

Státní pozemkový úřad

Doručeno: 04.07.2018

SPU 317712/2018

listy: 4 přílohy: 1

druh:



spuess6e49e480

Lhotka 01.07.2018

201049: 1/2

Krajský pozemkový úřad
pro Moravskoslezský kraj
Pobočka Frýdek-Místek
4. května 217
738 01 Frýdek-Místek

Odvolání proti rozhodnutí Pozemkového úřadu ve Frýdku- Místku

Spisová zn. 2RP13275/2011-130768/04/03

Č.j.: SPU 148015/2018/ko

V rámci komplexní úpravy v katastrálním území Lhotka u Frýdku-Místku, jsem již dne 29.06.2016 a následně 25.09.2017 dopisem žádal o řešení přístupu ke svým pozemkům par. číslo st. 192/2, 803/1, 803/2, 807/6. V průběhu pozemkových úprav bylo nedílnou součástí zpracování návrhu plánu společných zařízení, který byl navržen jako soustava opatření pro zpřístupnění pozemků. Z rozhodnutí vyplývá, že návrh PSZ byl průběžně projednáván a s finálním návrhem byl prokazatelně seznámen sbor zástupců obce. Dokumentace PSZ byla po té předána k posouzení a schválení RDK pro Moravskoslezský a Olomoucký kraj. Na základě doporučení RDK byl plán společných zařízení zastupitelstvem obce schválen 18.07.2017

Z výše uvedeného je zřejmé, že mými připomínkami a žádostmi o zpřístupnění obnovení příjezdové cesty k pozemkům a nemovitostem (k.č. v k.ú. Lhotka 812/2, 1228/2 a k.č. v k.ú. Metylovice 2053/5) z k.ú. Metylovice, který byl rovněž účastníkem komplexních pozemkových úprav v k.ú. Lhotka u Frýdku-Místku se nikdo nezabýval a věc nebyla řešena. Referentem SPÚ ve FM byl ing. Michal Finěk, se kterým bylo jednáno osobně v srpnu 2017 a tento sdělil, že si máme písemně stěžovat, že náš požadavek nebyl zahrnut do PSZ, protože on náš požadavek předal firmě Agroprojekt a písemně nám to sdělil dne 12.7.2016. Tak kde se stala chyba? K tomuto ještě uvádím, že ing. Michalu Fiňkovi byly doručeny doporučeně 2 písemné žádosti o řešení přístupu k pozemkům, a to ze dne 19.5.2016 zaslané paní Danuší Tilečkovou a ze dne 29.6.2016 mou osobou. Takže v dostatečném časovém rozmezí byly naše návrhy o řešení přístupu k pozemkům podány a nic jsme nezanedbali.

Dále se odvolávám na Vaše vyjádření v rozhodnutí k námitce LV-104, kterou jsem podal ve stanované lhůtě, která se týkala přístupnosti k pozemkům z k.ú. Metylovice, což je zásadní, kde jen stroze uvádíte, že nám bylo vysvětleno, jak se

k pozemkům dostaneme a že s tímto novým uspořádáním souhlasím. Mícháte dvě věci do jedné. S uspořádáním pozemků souhlasím, ale v žádném případě nesouhlasím s přístupností k pozemkům, jak vy uvádíte, že je možný přístup z obce Lhotka polními cestami C14a,C13,C36. Byli jste se na tu cestu podívat? Už jste po této polní cestě někdy jeli a jakým autem jste tam jeli? Kam a jak se vám podařilo dojet? Znovu uvádím, že se jedná o soukromý pozemek pana Husánika, se kterým jsem v kontaktu, kde přes jeho pozemek žádná polní cesta nevede, jedná se louku. Jedná se o travnatou cestu pro jeho soukromé účely. Spodní polní cesta, kterou uvádíte jako doplňkovou polní cestu a začíná na začátku mých pozemků je ukončena na hranici jeho soukromého pozemku a tudíž vede od nikud nikam!!!! To už je fakt na nějaký televizní pořad. Tak kde jste přišli na to, že se jedná o polní cestu a taky jste uváděli, že se původně jedná o obecní cestu, což není pravda. Přes jeho pozemek se sice dá projet do obce Lhotka, ale to jen na dobré slovo a jen v létě, a když je sucho! Jak se podle Vás máme jinak na podzim, v zimě a na jaře dopravovat denně do práce? Toto všechno jsem již uváděl. V rámci zákona existuje a je jeho nedílnou součástí plán společných zařízení, který je tvořen souborem ochranných opatření, včetně zpřístupnění pozemků a v rámci pozemkových úprav měl být proveden průzkum a podán návrh na rekonstrukci původní příjezdové cesty, která ústí na komunikaci III, třídy v k.ú.obce Metylovice a byla rovněž účastníkem KoPÚ v obci Lhotka.

Žádám Krajský pozemkový úřad ve Frýdku-Místku, aby rozhodl a uvedl konkrétní opatření a řešení pro zpřístupnění (obnovení příjezdové cesty) k pozemkům, které se nacházejí v obvodu, kde probíhala tato pozemková úprava.

Děkuji Vám za pochopení a řešení.



Ing. Pavel TILEČEK v.r.

DOPLŇOVÁNÍ

- 1 - KPÚ FRÝDEK-MÍSTEK
- 2 - OBECNÍ ÚŘAD LHOŤKA

s novým uspořádáním pozemků vyjádřeny nesouhlasy vlastníků zapsaných na LV 48, LV 63, LV 73, LV 104, LV 281, LV 398 a LV 10002.

LV 48 – námitka byla vznesena k průběhu hranic parcel, vlastník požadoval zachovat stávající tvar pozemků. Na jednání s vlastníkem bylo vysvětleno, že tvar pozemků je určen dle skutečného zaměření stavu v terénu. Vlastník tuto skutečnost akceptoval.

LV 63 – vlastník požadoval změnit nové uspořádání pozemků, aby respektovaly původní hranice PK parcel, požadoval posunout výhybnu u cesty C7 do jiného místa a přeložení trasy cesty C7 tak, aby nevznikl pozemek trojúhelníkového tvaru. Požadavky vlastníka byly na několika jednáních probrány a projektantem zapracovány do návrhu KoPÚ. Změna návrhu se dotkla sousedního vlastníka, který primárně se změnou nesouhlasil. Po opětovném projednání původního návrhu bylo nalezeno kompromisní řešení, od požadavku změny průběhu trasy C7 a přeložení výhybny vlastník upustil.

LV 73 – vlastník nesouhlasil s tvarem pozemku a požadoval, ať jeho pozemek navazuje na pozemky svých příbuzných. Při jednání byl vlastník seznámen s důvodem, proč je navržen takový tvar pozemku, který umožňuje zajištění přístupu pro sousední pozemek a jiným způsobem daný přístup vyřešit nelze. Vysvětlení vlastník akceptoval, s návrhem souhlasil.

LV 104 – námitka se týkala přístupnosti pozemku z k. ú. Metylovice. Na jednání bylo vysvětleno, že pozemek je přístupný z obce Lhotka po polních cestách C14a, C13 a C36, zákonná kritéria a cíle pozemkových úprav byly dodrženy. Po vysvětlení vlastník souhlasil s novým uspořádáním pozemků dle předloženého návrhu.

LV 281 – v námitce bylo požadováno posunutí hranic navrhovaných pozemků na hranice plotu skutečně zaměřené v terénu, a také vyřešení odtoku vody z pozemků mimo obvod pozemkových úprav přes pozemky v KoPÚ řešené. V dané záležitosti úpravy návrhu pozemků byli přizváni k jednání vlastníci sousedních pozemků (LV 41), kterých se změna návrhu dotýkala. S navrhovanou úpravou, a to i přes překročení kritérií, vlastníci souhlasili, námitka byla zapracována a návrh dle požadavku vlastníka pozměněn. Ve věci řešení problematiky odtoku vod v dané lokalitě proběhlo v místě terénní šetření se zástupci obce, vlastníkem a zástupcem SPÚ. Bylo dohodnuto a konstatováno, že tato záležitost nebude konfrontována s návrhem KoPÚ a bude řešena mimo proces pozemkových úprav v patřičné a potřebné spolupráci s obcí Lhotka.

LV 398 – námitka se týkala přístupnosti pozemků mechanizací se zatížením na nápravu nad 10 tun a požadavku na protažení parcely cesty C17 až ke katastrální hranici. Námitky byly zapracovány dle požadavku vlastníka, pro přístup k pozemkům bylo dotčenými odsouhlaseno znění textu pro zřízení věcného břemene.

LV 10002 – byl dán požadavek ponechání některých parcel s právem hospodaření pro SPÚ. Po konzultaci a opětovném posouzení průběhu navrhovaných polních cest C5b a C7 byl vysloven souhlas s návrhem.

O projednání námitek byl vždy sepsán zápis nebo byli vlastníci o vypořádání námítky písemně vyrozuměni.

Spoluvlastníkům, kteří dle § 9 odst. 16 zákona požádali o rozdělení podílového spoluvlastnictví, bylo vyhověno. Dne 13. 12. 2017 byla podepsána dohoda o vypořádání podílového spoluvlastnictví k pozemkům zapsaným na LV 110.

Stávající věcná břemena, zástavní práva a jiná práva evidovaná v katastru nemovitostí, byla převedena na nově navržené parcely. V rámci návrhu pozemkových úprav bylo zřízeno jedno věcné břemeno.

V průběhu pozemkových úprav svolal pozemkový úřad celkem 4 kontrolní dny, které se konaly ve dnech 20. 2. 2012, 20. 9. 2015, 13. 1. 2016 a 15. 6. 2017.

Na základě § 11 odst. 3 zákona bylo svoláno na den 14. 2. 2018 závěrečné jednání, které se konalo v obecním domě ve Lhotce. Na tomto jednání byly zhodnoceny výsledky KoPÚ, účastníci byli seznámeni s návrhem pozemkových úprav a se správním řízením, které bude dále v řízení o KoPÚ následovat.

V KoPÚ jsou řešeny dle § 2 zákona pozemky o celkové výměře 452,3715 ha. Během návrhových prací došlo v důsledku dělení spoluvlastnictví, scelování pozemků, vzniku nových a zániku původních listů vlastnictví ke změně počtu LV a parcel následovně:

- Počet vstupujících LV – 146
- Počet vystupujících LV – 141
- Počet vstupujících parcel – 1283
- Počet vystupujících parcel – 788

