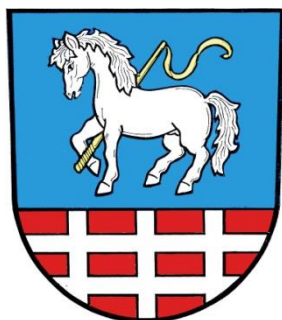


# ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU METYLOVICE



|                     |  |
|---------------------|--|
| <b>Zadavatel:</b>   | Obec Metylovice<br>Metylovice č.495<br>739 49 Metylovice   |
| <b>Pořizovatel:</b> | Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí<br>Odbor regionálního rozvoje a<br>stavební úřad<br>Náměstí 3<br>739 11 Frýdlant nad Ostravicí |
| <b>Projektant:</b>  | ing. arch. Irena Čehovská, Atelier „R“<br>Wellnerova 14<br>779 00 Olomouc  |
| <b>Spolupráce:</b>  | ing. arch. Viktor Čehovský   |
| <b>Datum:</b>       | březen 2023  |

## **II. OBSAH ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 2 ÚP METYLOVICE**

### **II. A TEXTOVÁ ČÁST**

|   |           |
|---|-----------|
| <b>A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 2 ÚP METYLOVICE</b>  | <b>3</b>  |
| <b>B. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM</b>  | <b>8</b>  |
| <b>C. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ (ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ)</b>   | <b>15</b> |
| <b>D. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ</b>  | <b>15</b> |
| <b>E. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ - SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ</b>   | <b>15</b> |
| <b>F. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 2 ÚP METYLOVICE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ</b>  | <b>25</b> |
| <b>G. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ ZMĚNY Č. 2 ÚP METYLOVICE VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY</b>  | <b>25</b> |
| G.1. Zdůvodnění vymezení zastavěného území  | 25        |
| G.2. Zdůvodnění základní koncepce rozvoje obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot   | 25        |
| G.3. Zdůvodnění urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch a systém sídelní zeleně  | 26        |
| G.4. Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury   | 28        |
| G.5. Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin                        | 30        |
| G.6. Zdůvodnění podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití   | 30        |
| G.7. Zdůvodnění návrhu veřejně prospěšných staveb a opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit   | 31        |
| G.8. Zdůvodnění návrhu veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo  | 31        |
| G.9. Zdůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv   | 31        |
| G.10. Zdůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie   | 31        |
| <b>H. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH</b>  | <b>31</b> |
| <b>I. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ</b>  | <b>33</b> |
| <b>J. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ</b>  | <b>33</b> |
| <b>K. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ</b>   | <b>39</b> |
| <b>L. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA</b>   | <b>40</b> |
| <b>M. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK</b>  | <b>48</b> |
| <b>N. NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH</b>  | <b>54</b> |
| <b>O. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU NÁVRHU ZMĚNY Č. 2 ÚP METYLOVICE ZEJMÉNA S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚPD VYDANOU KRAJEM, S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, SE STAVEBNÍM ZÁKONEM A JEHO PROVÁDĚCÍMI PŘEDPISY, S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ</b> | <b>64</b> |

#### **PŘÍLOHA Č. 1**

##### **SROVNÁVACÍ TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN**

(SAMOSTATNÁ PŘÍLOHA K ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 2 ÚP METYLOVICE)

### **II.B. GRAFICKÁ ČÁST**

|   |           |
|---|-----------|
| 4.a. KOORDINAČNÍ VÝKRES – URBANISTICKÁ KONCEPCE | 1 : 5 000 |
| 5. VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ                        | 1 : 50000 |
| 6. VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU  | 1 : 5 000 |

## **II. A. TEXTOVÁ ČÁST**

### **A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU METYLOVICE**

**O pořízení Změny č. 2 ÚP Metylovice rozhodlo Zastupitelstvo obce Metylovice na svém zasedání dne 21.07.2020 (usn. č. 6/2020.13), a to v rámci schvalování ZPRÁVY O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU METYLOVICE za období 05/2011 – 02/2020. Do „Zprávy“ byla vtělena kapitola „Pokyny pro zpracování návrhu změny č. 2 Územního plánu Metylovice, v rozsahu zadání změny“, která v plném rozsahu nahrazovala zadání Změny č. 2 ÚP Metylovice.**

Uvedenému aktu předcházelo posouzení návrhů na změnu územního plánu Metylovice, které byly podány žadateli v rozhodném období. Obec Metylovice shromažďovala návrhy na změnu územního plánu nepřetržitě od pořízení předcházející změny územního plánu (*pozn.: Změna č. 1 ÚP Metylovice nabyla účinnosti dne 09.09.2015*). Návrhy na změnu územního plánu podané v rozhodné době byly pořizovateli předány v několika etapách. Pořizovatel všechny předané návrhy posoudil a se svým odborným stanoviskem předložil zastupitelstvu obce k rozhodnutí (dokumenty č.j. MUFO 16012/2019 ze dne 20.05.2019, č.j. MUFO 23415/2019 ze dne 30.07.2019, č.j. MUFO 25346/2019 ze dne 16.08.2019), později pak ke dvěma již posouzeným návrhům na změnu územního plánu byla vydána přehodnocená stanoviska pořizovatele (dokumenty č.j. MUFO 28037/2019 ze dne 13.09.2019 a č.j. MUFO 32262/2019 ze dne 22.10.2019).

Tato stanoviska sloužila jako podklad pro rozhodnutí Zastupitelstva obce Metylovice o jednotlivých návrzích na změnu územního plánu. Zastupitelstvo obce Metylovice rozhodovalo o návrzích na změnu územního plánu na třech po sobě jdoucích zasedáních zastupitelstva (usn. č. 9/2019.18 ze dne 19. 08. 2019, usn. č. 10/2019.16 ze dne 30. 09. 2019 a usn. č. 11/2019.10 ze dne 29. 10. 2019). Na uvedených zasedáních Zastupitelstvo obce Metylovice rozhodlo, které návrhy budou zařazeny do „zadání“ Změny č. 2 ÚP Metylovice k prověření.

Na zasedání Zastupitelstva obce Metylovice konaného dne 10.06.2019 byl pro volební období 2018/2022 určen jako pověřený zastupitel pro pořizování územně plánovací dokumentace (včetně Zprávy o uplatňování územního plánu) obce Metylovice místostarosta obce Ing. Jan Koloničný, PhD. (usnesení č. 7/2019.7). Pořizovatelem Změny č. 2 ÚP Metylovice je Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor regionálního rozvoje a stavební úřad (úřad územního plánování) dle ust. § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona.

Na základě uvedených rozhodnutí Zastupitelstva obce Metylovice byl dopracován návrh „Zprávy o uplatňování ÚP Metylovice“ včetně kapitoly „Pokyny pro zpracování návrhu změny č. 2 Územního plánu Metylovice, v rozsahu zadání změny“. Návrh „Zprávy“ byl řádně projednán v souladu s ust. § 47 odst. 2 až 4 a ust. § 20 stavebního zákona s dotčenými orgány, sousedními obcemi, krajským úřadem, veřejností i samotnou obcí Metylovice. Oznámení o projednání návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Metylovice (včetně samotné „Zprávy“ jejíž součástí byly i „Pokyny pro zpracování návrhu změny č. 2 Územního plánu Metylovice, v rozsahu zadání změny“) bylo zveřejněno na úředních deskách v obci Metylovice (od 05.05.2020 do 09.06.2020) a ve Frýdlantě nad Ostravicí (od 05.05.2020 do 08.06.2020). K nahlédnutí byl návrh zadání k dispozici také v tištěné podobě na obecním úřadu v obci Metylovice a na Městském úřadu Frýdlant nad Ostravicí, odboru regionálního rozvoje a stavebního úřadu.

V souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona zaslal pořizovatel jednotlivě návrh „Zprávy o uplatňování ÚP Metylovice“ (včetně kapitoly „Pokyny pro zpracování návrhu změny č. 2 Územního plánu Metylovice, v rozsahu zadání změny“) dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím, oprávněným investorům a obci Metylovice.

Lhůta pro uplatnění připomínek, požadavků, podnětů a vyjádření příp. stanoviska k návrhu „Zprávy“ (včetně „Pokynů“) byla v souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona pro veřejnost 30 dnů ode dne vyvěšení (15 dnů ode dne doručení) oznámení o projednání návrhu „Zprávy“ (včetně „Pokynů“) na úřední desce. Pro dotčené orgány, sousední obce a krajský úřad pak do 30 dnů ode dne obdržení návrhu „Zprávy“ (včetně „Pokynů“).

K návrhu Zprávy“ (včetně „Pokynů“) bylo uplatněno 7 vyjádření od dotčených orgánů, 1 vyjádření (připomínka) ze strany oprávněného investora a ze strany veřejnosti byla podána 1 připomínka. Krajský úřad Moravskoslezského kraje jako nadřízený orgán územního plánování ve svém stanovisku k předloženému konstatoval, že neuplatňuje žádné požadavky. Dle ust. § 47 odst. 3 stavebního zákona krajský úřad jako příslušný úřad neuvedl (stanovisko ze dne 01.06.2020, č.j. MSK 57299/2020), že má být návrh Změny č. 2 posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí. K tomuto závěru dospěl mj. i na základě stanoviska (ze dne 26.05.2020, č.j. MSK 57495/2020) příslušného orgánu ochrany přírody podle ust. § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, ve kterém bylo uvedeno, že předmět posouzení nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Na základě vyhodnocení vyjádření a stanovisek dotčených orgánů, připomínek veřejnosti a oprávněného investora byl návrh Zprávy“ (včetně „Pokynů“) upraven a doplněn. Zastupitelstvo obce Metylovice dle ust. § 47 odst. 5 stavebního zákona schválilo ZPRÁVU O ULATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU METYLOVICE za období 05/2011 – 02/2020 (včetně „Pokynů pro zpracování návrhu změny č. 2 Územního plánu Metylovice, v rozsahu zadání změny“) prostřednictvím usnesení č. 6/2020.13 na veřejném zasedání konaném dne 21.07.2020 (viz první odstavce této kapitoly). V rámci „Pokynů“ je mj. uvedeno, že Změna č. 2 ÚP Metylovice může obsahovat prvky regulačního plánu pro celé území obce.

Pořizovatel následně zajistil vypracování návrhu Změny č. 2 ÚP Metylovice autorizovanou osobou, kdy návrh Změny č. 2 ÚP Metylovice pro etapu společného jednání byl odevzdán v dubnu 2021.

Projednání návrhu Změny č. 2 dle ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona bylo zahájeno dne 06.05.2020, kdy byla na úředních deskách obcí Metylovice a Frýdlantu nad Ostravicí vyvěšena veřejná vyhláška, ve které bylo oznámeno, že v souladu s ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona bude návrh Změny č. 2 územního plánu Metylovice vystaven k veřejnému nahlédnutí v období od 6. května 2021 do 24. června 2021 na Obecním úřadě Metylovice, Metylovice 495 a na Městském úřadě Frýdlant nad Ostravicí, odboru regionálního rozvoje a stavebním úřadě, Náměstí č.p. 9, (v kanceláři č. 57 – v pondělí a středu od 8.00 do 17.00 hodin, v úterý, čtvrtek a pátek od 8.00 do 13.00 hodin – nejlépe po telefonické domluvě) a dále způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách obce Metylovice <https://metylovice.cz/vse-o-metylovicich/uzemni-plan-obce> (webové stránky obce Metylovice – odkaz „O METYLOVICÍCH“ – odkaz „Územní plán obce“ – odkaz „Návrh Změny č. 2 územního plánu Metylovice – etapa společného jednání“). Dále zde bylo uvedeno, že dle ustanovení § 50 odst. 3 stavebního zákona může každý ve stanovené lhůtě do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky tedy do 24.06.2021 uplatnit u pořizovatele své písemné připomínky a že k později uplatněným připomínkám se nepřihlíží. Ve stanovené lhůtě bylo uplatněno šest připomínek ze strany veřejnosti (viz podrobněji kapitola VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK).

Oznámení o konání společného jednání a zahájení projednávání návrhu Změny č. 2 ÚP Metylovice dle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona obdrželi jednotlivě dotčené orgány, krajský úřad, obec, pro kterou je návrh změny pořizován, sousední obce a oprávnění investoři dne 06.05.2021. Společné jednání o návrhu Změny č. 2 ÚP Metylovice se uskutečnilo v úterý 25.05.2021. Dotčené orgány mohly uplatnit svá stanoviska k návrhu ve lhůtě do 30 dnů ode dne společného jednání, tj. do 24.06.2021. Ve stejné lhůtě mohli sousední obce a oprávnění investoři uplatnit své připomínky. V oznámení bylo dále uvedeno, že ke stanoviskům dotčených orgánů a k připomínkám sousedních obcí a oprávněných investorů uplatněných po uvedených lhůtách se nepřihlíží. Pořizovatel v uvedené lhůtě obdržel 6 stanovisek dotčených orgánů (Ministerstvo průmyslu a obchodu, Ministerstvo obrany, Krajský úřad Moravskoslezského kraje včetně navazujícího stanoviska, Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí – odbor životního prostředí včetně navazujícího stanoviska, Ministerstvo dopravy, Ministerstvo životního prostředí) – viz podrobněji kapitola E. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLAŠTNÍCH PRAVNÍCH PŘEDPISŮ – SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGANŮ PODLE ZVLAŠTNÍCH PRAVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘIPADĚ S VYSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ. Dále pořizovatel obdržel tři připomínky (+ navazující vyjádření společnosti GasNet) oprávněných investorů (GasNet s.r.o., NET4GAS s.r.o., Ředitelství silnic a dálnic) – viz podrobněji kapitola VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK.

Pořizovatel následně předložil krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu územního plánování podklady (návrh Změny č. 2 pro fázi společného jednání, stanoviska dotčených orgánů, připomínky (vyjádření) oprávněných investorů a připomínky veřejnosti) z etapy společného projednání a požádal o stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Změny č. 2 ÚP Metylovice dle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona (dokument č.j. MUFO 22289/2021 ze dne 09.07.2021) z hledisek

zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Dne 11.08.2021 pod č. j. MSK 101716/2021 vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“) jakožto nadřízený orgán územního plánování stanovisko k návrhu Změny č. 2 ÚP Metylovice dle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona, se závěrem, že „posoudil návrh změny č. 2 Územního plánu Metylovice a konstatoval, že z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění a z hlediska souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 a č. 5 nemá připomínky.“

Na základě záporného stanoviska (dokument č.j. MSK 59161/2021) orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (KÚ Moravskoslezského kraje) i záporného stanoviska (dokument č.j. MUFO 19729/2021/Lt/ÚP) orgánu ochrany přírody a krajiny a orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (MÚ Frýdlant nad Ostravicí, odbor životního prostředí) k vymezení zastavitelné plochy Z54 bylo prostřednictvím pořizovatele vyvoláno dohodovací jednání k projednání rozporované lokality. Dohodovací jednání se uskutečnilo dne 03.11.2021 na Městském úřadě Frýdlant nad Ostravicí za účasti pořizovatele, zástupce KÚ MSK (oddělení ochrany přírody a zemědělství), zástupce MÚ Frýdlant nad Ostravicí (odboru životního prostředí) a zástupců samosprávy obce Metylovice (starosta, místostarosta). V návaznosti na dohodovací jednání byl oběma dotčeným orgánům předložen k posouzení nový návrh vymezení zastavitelné plochy Z54 z hlediska souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu a ochrany přírody a krajiny. Dne 05.01.2022 bylo vydáno navazující stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje k návrhu Změny č. 2 územního plánu Metylovice (č.j. MSK 158304/2021), ve kterém bylo konstatováno, že z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu lze upravit předchozí koordinované stanovisko ze dne 15.06.2021 (č.j. MSK 59161/2021), a to tak, že krajský úřad s upraveným návrhem zastavitelné plochy Z54 souhlasí. Dne 07.01.2022 bylo pak vydáno i navazující stanovisko MÚ Frýdlant nad Ostravicí (odboru životního prostředí) k návrhu Změny č. 2 územního plánu Metylovice (č.j. MUFO 888/2022/Lt/ÚP), ve kterém bylo konstatováno, že s upraveným (zmenšeným) návrhem vymezení zastavitelné plochy Z54 z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ochrany přírody a krajiny souhlasí.

Dle ust. § 51 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu Změny č. 2 ÚP Metylovice v etapě společného jednání a na základě vyhodnocení výsledků projednání zajistil upravení návrhu (viz podrobněji také kapitoly E. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRAVNÍCH PŘEDPISŮ – SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGANŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRAVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ a kapitoly VYHODNOCENÍ PŘÍPOMÍNEK).

Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor regionálního rozvoje a stavební úřad jako pořizovatel Změny č. 2 oznámil v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona ve smyslu ustanovení § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, zahájení řízení o návrhu Změny č. 2 ÚP Metylovice – návrhu opatření obecné povahy včetně odůvodnění a konání veřejného projednání. Řízení bylo zahájeno 14.04.2022, kdy byla na úředních deskách obcí Metylovice a Frýdlantu nad Ostravicí vyvěšena veřejná vyhláška. V souladu s ust. § 20 a § 52 odst. 1 stavebního zákona byl návrh Změny č. 2 – návrh opatření obecné povahy s odůvodněním, který se týká všech vlastníků nemovitostí, které jsou řešením Změny č. 2 ÚP dotčeny, vystaven k veřejnému nahlédnutí od 14. dubna 2022 do 25. května 2022 na Obecním úřadě Metylovice, Metylovice 495 a na Městském úřadě Frýdlant nad Ostravicí, na odboru regionálního rozvoje a stavebním úřadě, v budově na Náměstí č. p. 9, v kanceláři č. 57. Současně bylo nahlížení do návrhu Změny č. 2 Územního plánu Metylovice umožněno dálkovým přístupem na webových stránkách obce Metylovice: <https://metylovice.cz/vse-o-metylovicich/uzemni-plan-obce> (webové stránky obce Metylovice – odkaz „O METYLOVICÍCH“ – odkaz „Územní plán obce“ – odkaz „Návrh Změny č. 2 územního plánu Metylovice – etapa veřejného projednání“). Veřejné projednání návrhu Změny č. 2 – návrhu opatření obecné povahy včetně odůvodnění se uskutečnilo ve středu 18. května od 16 hodin v zasedací místnosti v budově Obecního úřadu Metylovice, Metylovice č. 495, 739 49. Na veřejném projednání byl zajištěn odborný výklad prostřednictvím osoby oprávněné k projektové činnosti. K veřejnému projednání pořizovatel dne 14.04.2022 (č.j. MUFO 12613/2022) přizval jednotlivě dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce, oprávněné investory a obec Metylovice a to nejméně 30 dnů předem samostatným oznámením. Nejpozději do 7 dnů (včetně) ode dne konání veřejného projednání, tedy do 25.05.2022 (včetně), mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky, které musely obsahovat odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva, a především vymežit území dotčené námitkou. Povinnost doložit údaje podle katastru

nemovitostí se nevztahovala na zástupce veřejnosti. Ve stejné lhůtě mohly uplatnit svá stanoviska k návrhu Změny č. 2 dotčené orgány. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám příp. námitkám se nepřihlíželo.

V rámci etapy veřejného projednání bylo uplatněno šest námitek dotčených subjektů + jedno podání ze strany veřejnosti k návrhu Změny č. 2 (viz podrobněji kapitola N. NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH). V rámci etapy veřejného projednání pak bylo doručeno také pět stanovisek dotčených orgánů návrhu Změny č. 2 (Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Ministerstvo průmyslu a obchodu, Ministerstvo životního prostředí, Krajský úřad Moravskoslezského kraje – koordinované stanovisko) – viz podrobněji kapitola E. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRAVNÍCH PŘEDPISŮ – SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGANŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRAVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘIPADĚ S VYSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ.

Poživatel následně s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval „Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Metylovice (konaného v květnu 2022) podle ust. § 52 odst. 1 a 2 a ust. § 53 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a dle ust. § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“).“ Následně dne 27.07.2022 byly vyzvány dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán k tomu, aby uplatnily stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách k návrhu Změny č. 2 (dokument č.j. MUFO 21685/2022), to vše s upozorněním, že pokud neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí.

Ve stanoveném termínu bylo uplatněno sedm stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu jako nadřízeného orgánu k návrhu rozhodnutí o námitkách (Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Krajský úřad Moravskoslezského kraje – stanovisko nadřízeného orgánu, Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Ministerstvo životního prostředí, Krajský úřad Moravskoslezského kraje – koordinované stanovisko, Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí – odbor životního prostředí). S předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách nesouhlasil dotčený orgán na úseku životního prostředí, kdy tento uplatnil nesouhlas se zařazením pozemku parc. č. 1516/7 k. ú. Metylovice do zastavitelných ploch. Krajský úřad Moravskoslezského kraje jako nadřízený orgán územního plánování ve vztahu k případnému zařazení pozemku parc. č. 1516/7 k. ú. Metylovice do zastavitelných ploch mj. odkázal na republikovou prioritu územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje formulovanou v článku 20 plynoucí z platné Politiky územního rozvoje ČR, dle kterého je založen požadavek respektovat veřejné zájmy ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, krajinného rázu aj. K tomuto pak uzavřel, že požadavek na vymezení zastavitelné plochy je situován ve volné krajině, v migračně významném území a jeho využitím dojde k nevhodnému ovlivnění krajiny.

I přes rozhodnutí Zastupitelstva obce Metylovice ze dne 21.06.2022 (usnesení č. 7/2022.7) týkající se umožnění řešení pozemku parc. č. 1516/7 k. ú. Metylovice v probíhající změně územního plánu, bylo finálně vyhodnoceno, že existují věcné překážky (viz výše a podrobněji kapitola VYHODNOCENÍ NÁMITEK) pro zařazení tohoto pozemku do zastavitelné plochy, tento nebude dále zařazen do etapy opakovaného veřejného projednání. V tomto duchu byl upraven a dopracován návrh rozhodnutí o námitce.

Na základě uvedeného zajistil pořizovatel úpravu návrhu Změny č. 2 pro etapu opakovaného veřejného projednání, neboť některé úpravy je nutné hodnotit jako podstatné, proto je nezbytné tyto projednat v rámci etapy opakovaného veřejného projednání.

Vzhledem k tomu, že na základě vyhodnocení etapy veřejného projednání došlo k podstatným úpravám návrhu Změny č. 2 (pozn.: mj. na základě vyhodnocení uplatněných námitek), které je nutné projednat v etapě opakovaného veřejného projednání, požádal pořizovatel dne 18.10.2022 o stanovisko (č.j. MUFO 33525/2022) příslušný úřad a příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, ve kterém měl příslušný úřad uvést, zda má být upravený návrh posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanovit podrobnější požadavky podle ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny pod č.j. MSK 138984/2022 bylo vydáno dne 25.10.2022 a bylo v něm konstatováno, že koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost

evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Stanovisko příslušného úřadu k podstatným úpravám návrhu Změny č. 2 dle ust. § 53 odst. 2 stavebního zákona bylo vydáno 04.11.2022 pod č.j. MSK 142475/2022 se závěrečným konstatováním, že: Krajský úřad, příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), na základě ust. § 10i odst. 2 zákona a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona nepožaduje zpracovat dodatečné vyhodnocení vlivů úprav změny č. 2 ÚP Metylovice na životní prostředí.

Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor regionálního rozvoje a stavební úřad jako pořizovatel Změny č. 2 oznámil v souladu s ustanovením § 53 odst. 2 stavebního zákona ve smyslu ustanovení § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, zahájení opakovaného řízení o návrhu Změny č. 2 ÚP Metylovice – návrhu opatření obecné povahy včetně odůvodnění a konání opakovaného veřejného projednání. Řízení bylo zahájeno dne 08.12.2022, kdy byla na úředních deskách obcí Metylovice a Frýdlantu nad Ostravicí vyvěšena veřejná vyhláška. V souladu s ust. § 20 a § 52 odst. 1 stavebního zákona byl návrh Změny č. 2 – návrh opatření obecné povahy s odůvodněním, který se týká všech vlastníků nemovitostí, které jsou řešením Změny č. 2 ÚP dotčeny, vystaven k veřejnému nahlédnutí od 8. prosince 2022 do 18. ledna 2023 na Obecním úřadě Metylovice, Metylovice 495 a na Městském úřadě Frýdlant nad Ostravicí, na odboru regionálního rozvoje a stavebním úřadě, v budově na Náměstí č. p. 9, v kanceláři č. 57 – denně, v pondělí a středu od 8.00 do 17.00 hodin, v úterý a čtvrtek od 8.00 do 14.00 hodin a v pátek od 8.00 do 12.00 hodin. Současně bylo nahlížení do návrhu Změny č. 2 Územního plánu Metylovice umožněno dálkovým přístupem na webových stránkách obce Metylovice: <https://metylovice.cz/vse-o-metylovicich/uzemni-plan-obce> (webové stránky obce Metylovice „<https://www.metylovice.cz>“ – odkaz „O METYLOVICÍCH“ – odkaz „Územní plán obce“ – odkaz „Změna č. 2 Územního plánu Metylovice – návrh pro opakované veřejné projednání“). Opakované veřejné projednání návrhu Změny č. 2 – návrhu opatření obecné povahy včetně odůvodnění se uskutečnilo ve středu 11. ledna 2023 od 16 hodin v zasedací místnosti v budovy Obecního úřadu Metylovice, Metylovice č. 495, 739 49. Upravený návrh Změny č. 2 se na opakovaném veřejném projednání projednával pouze v rozsahu úprav provedených po prvním veřejném projednání. Úpravy, které byly provedeny po veřejném projednání (pro etapu opakovaného veřejného projednání) byly vyjmenovány ve veřejné vyhlášce. Na opakovaném veřejném projednání byl zajištěn odborný výklad prostřednictvím osoby oprávněné k projektové činnosti. K opakovanému veřejnému projednání pořizovatel dne 07.12.2022 (č.j. MUFO 47084/2022) přizval jednotlivě dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce, oprávněné investory a obec Metylovice a to nejméně 30 dnů předem samostatným oznámením. Nejpozději do 7 dnů (včetně) ode dne konání opakovaného veřejného projednání, tedy do 18.01.2023 (včetně), mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky (pouze k upraveným částem po prvním veřejném projednání), které musely obsahovat odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva, a především vymežit území dotčené námítkou. Povinnost doložit údaje podle katastru nemovitostí se nevztahovala na zástupce veřejnosti. Ve stejné lhůtě mohly uplatnit k upraveným částem po prvním veřejném projednání svá stanoviska k návrhu Změny č. 2 dotčené orgány. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám příp. námítkám se nepřihlíželo.

V rámci etapy opakovaného veřejného projednání nebyla uplatněna žádná námítka ani připomínka. V rámci etapy opakovaného veřejného projednání pak bylo doručeno pět stanovisek dotčených orgánů k návrhu Změny č. 2 (Ministerstvo průmyslu a obchodu, Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Ministerstvo životního prostředí, Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, Krajský úřad Moravskoslezského kraje) – viz podrobněji kapitola E) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRAVNÍCH PŘEDPISŮ – SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGANŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘIPADĚ S VYSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ.

Pořizovatel následně s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky etapy opakovaného veřejného projednání, kdy již nebylo nutné návrh Změny č. 2 upravovat.

Následovala úprava návrhu Změny č. 2 ÚP projektantem pro vydání Zastupitelstvem obce Metylovice. Dle ust. § 53 odst. 4 stavebního zákona pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Změny č. 2 s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů a s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky

dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Po splnění všech zákonných požadavků bylo možné Změnu č. 2 ÚP předložit společně s odůvodněním dle ust. § 54 stavebního zákona zastupitelstvu obce k vydání.

## **B. SOULAD ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM**

### **B.1. Soulad s Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR ČR)**

Při zpracování návrhu Změny č. 2 územního plánu Metylovice (ÚP Metylovice) byla respektována PÚR ČR 2008, schválená usnesením vlády ze dne 20. července 2009 č. 929, ve znění Aktualizace č. 1 PÚR ČR schválené usnesením vlády ze dne 15. dubna 2015 č. 276, Aktualizace č. 2 PÚR ČR schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 629, Aktualizace č. 3 PÚR ČR schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 630, Aktualizace č. 5 PÚR ČR schválené usnesením vlády ze dne 17. srpna 2020 č. 833 a Aktualizace č. 4 PÚR ČR schválené usnesením vlády ze dne 12. června 2021 č. 618 (dále jen PÚR ČR). Pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území je úplné znění PÚR ČR závazné od 1. září 2021.

Změna č.2 ÚP Metylovice respektuje definované priority územního plánování.

**Z PÚR ČR vyplývají pro řešení Změny č. 2 ÚP Metylovice tyto skutečnosti a požadavky:**

#### **Republikové priority**

Změna č.2 ÚP Metylovice respektuje definované priority územního plánování:

*(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.*

Změna č. 2 ÚP Metylovice respektuje všechny hodnoty území, převzaté z ÚAP ORP Frýdlant n. Ostravicí. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a podmínky prostorového uspořádání byly v územním plánu stanoveny tak, aby realizovaná zástavba nenarušila stávající urbanistickou strukturu osídlení a charakter stávající zástavby ani krajinný ráz.

*(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Návrhem urbanistické koncepce ve Změně č. 2 jsou zachovány možnosti rozvoje primárního sektoru. Rozšíření ploch rodinného bydlení je navrženo v ploše na zastavěném území bezprostředně navazujícím, návrh řešení je tedy bez negativního vlivu na zemědělskou a ekologickou funkci krajiny.

*(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.*

Na území obce se nevyskytují lokality s výraznou sociální segregací. Územní plán nevytváří podmínky pro vznik takovýchto lokalit. Nové zastavitelné plochy navržené Změnou č. 2, jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území. Podmínkou realizace zástavby je vybudování odpovídající dopravní a technické infrastruktury včetně veřejných prostranství.

*(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*



Rozvoj byl navržen na základě požadavků obce a jejích občanů, zejména s ohledem zajistit prioritní obytnou funkci. Změna č. 2 ÚP Metylovice zohlednila jak zájmy soukromé, tak veřejné. Řešení je komplexní a vytváří podmínky pro zachování kvality života obyvatel.

*(16 a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

Tato priorita se nedotýká zpracování Změny č. 2 ÚP.

*(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.*

V územním plánu jsou navrženy plochy výroby, zároveň jsou stanoveny podmínky pro využití ploch obytných tak, aby umožnily rozvoj podnikání a zvýšení počtu pracovních míst. Předmětem Změny č. 2 ÚP nebylo vymezení zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí.

*(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.*

Změna č. 2 ÚP Metylovice nemá vliv na význam obce v sídelní struktuře.

*(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

Netýká se Změny č. 2 ÚP Metylovice.

*(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

Územní plán Metylovice vytváří územní podmínky pro implementaci územních systémů ekologické stability. Změnou č. 2 ÚP Metylovice jsou vymezené prvky ÚSES respektovány, nejsou navrženy záměry významně ovlivňující charakter krajiny.

*(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.*

Migračně významná území a migračně významné koridory jsou Změnou č. 2 respektována, nejsou v nich vymezovány nové zastavitelné plochy. Zastavitelné plochy pro bydlení nejsou navrhovány při hranici s jinými obcemi, tudíž nevzniká potenciál pro srůstání jednotlivých obcí.

*(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobily pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.*

Územní plán a jeho změny chrání krajinu v maximální míře před zastavěním a vytváří podmínky pro doplnění ploch zeleně jak v sídlech, tak v krajině.

*(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

Obec je napojena na turistické trasy a cyklotrasy. Územní plán umožňuje další rozvoj sportovní rekreací zařízení, cyklistických tras i výstavbu přístřešků pro turisty, odpočívadel, informačních tabulí, stavby pro sport a relaxaci lokálního významu včetně maloplošných hřišť apod.

*(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění*

dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umístování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.

Území Metylovic je dobře dostupné silniční dopravou. Změna č. 2 ÚP nijak nezhorší prostupnost krajiny a nepřispěje ke fragmentaci krajiny.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Metylovice mají dobře fungující veřejnou dopravu (zejména autobusovou), v územním plánu jsou navrženy stezky pro pěší a cyklisty, které zvýší bezpečnost a plynulost dopravy.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Územní plán Metylovice vymezil plochy výroby a skladování za čtyřpruhovou silnicí I/56 bez návaznosti na obytnou zástavbu.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Územní plán Metylovice vytváří podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a stanovuje podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody. Územní rozvoj není navržen do sesuvných území ani do stanoveného záplavového území. Je umožněna výstavba protipovodňových a protierozních opatření v nezastavěném území

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Územní rozvoj není navržen do záplavového území.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Metylovice leží v území, kde je zajištěna odpovídající dopravní a technická infrastruktura z hlediska širších vazeb. Navržené zastavitelné plochy lze napojit na sítě dopravní a technické infrastruktury.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je třeba řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru a veřejnosti.

Zastavitelné plochy vymezené Změnou č. 2 jsou navrženy s ohledem na možnost jejich napojení na technickou a dopravní infrastrukturu i kapacity občanského vybavení. Vyšší vybavenost je pak k dispozici v blízkém Frýdlantu n. O. a Frýdku-Místku.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a

*dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.*

Územní plán vytváří podmínky pro vybudování a užívání sítě pěších a cyklistických (účelových) cest.

*(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.*

Požadavek řešil již Územní plán Metylovice. Navrhuje koncepci zásobování pitnou vodou i odkanalizování. Změna č.2 ÚP na této koncepci nic nemění.

*(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.*

Tato priorita se nedotýká zpracování Změny č. 2 ÚP.

*(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.*

Tato priorita se nedotýká zpracování Změny č. 2 ÚP.

### **Specifické oblasti**

*(65) Specifické oblasti jsou vymezovány v územích, ve kterých se v porovnání s ostatním územím ČR dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, tj. problémy se zajištěním vyváženého vztahu příznivého životního prostředí, hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území (uvedené v důvodech vymezení). Přitom se jedná o území se specifickými hodnotami anebo se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje.*

*(66) Specifické oblasti zahrnují obce, ve kterých je dle zjištěných skutečností nejnaléhavější potřeba řešení problémů z hlediska udržitelného rozvoje území. Účelem vymezení specifických oblastí je, aby v nich kraje, ministerstva a jiné ústřední správní úřady v rámci svých působností vytvářely podmínky pro odstranění problémů s cílem umožnit udržitelný rozvoj území a to v souladu s cíli a úkoly územního plánování definovanými stavebním zákonem a při respektování republikových priorit územního plánování a ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.*

Dle PÚR ČR leží řešené území ve specifické oblasti národního významu – SOB2 Specifická oblast Beskydy. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování, které vyplývají ze zařazení řešeného území do specifické oblasti SOB2 Beskydy dle PÚR ČR, jsou územním plánem naplněny a Změnou č. 2 nejsou měněny.

### **Koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury**

*(134) Technická infrastruktura jako součást veřejné infrastruktury je zřizována a využívána ve veřejném zájmu. Systémy provozních souborů, vedení, objektů, zařízení a ploch technické infrastruktury nezbytně vyžadují koordinaci v území, a to i s ohledem na ochranu tohoto území pro následné využití budoucími generacemi. Účelem vymezení koridorů a ploch pro technickou infrastrukturu v Politice územního rozvoje ČR je vytvoření územních podmínek pro umístování elektroenergetických a plynárenských sítí, dále dálkovodů (ropovody, produktovody), vodovodních a kanalizačních sítí, ploch pro odpadové hospodářství a území chráněných pro akumulaci povrchových vod, které mají vliv na rozvoj území České republiky, svým významem přesahují území jednoho kraje a umožní propojení systémů technické infrastruktury se sousedními státy.*

*(135) Vedení jednotlivých systémů technické infrastruktury jsou mimo jiné i nositeli limitů využití území (ochranné režimy), a proto je nezbytná koordinace při jejich situování, a to jak v zastavěném území, tak i v nezastavěném území, zejména pak ve vztahu k dopravní infrastruktuře.*

#### **Plynárenství**

**(160a) P12**

##### **Vymezení:**

Koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Libhošť k podzemnímu zásobníku Třanovice.

##### **Důvody vymezení:**

Zabezpečení koridoru pro posílení vnitrostátní trasy pro přepravu plynu.

Požadavky vyplývající pro řešené území z PÚR ČR byly zpřesněny v rámci ZÚR MSK a jejich vyhodnocení je obsaženo v kap. B.2. Odůvodnění. Záměr výstavby VTL plynovodu P12 je v řešeném území respektován, Změna č.2 ÚP Metylovice vymezuje koridor, který zajistí ochranu území pro rozšíření přepravní soustavy.

## **B.2. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM**

**B.2.1.** Území obce Metylovice je součástí území řešeného Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále ZÚR MSK), které byly vydány usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 16/1426 dne 22. 12. 2010 (účinnost od 04. 02. 2011). V rámci zpracování Změny č. 2 ÚP Metylovice zpracovatel vyhodnotil soulad řešení s aktuální dokumentací vydanou krajem - Úplným zněním Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (po vydání Aktualizací č. 1, 5, 3, 4, 2a, 2b), které nabylo účinnosti 11.10.2022. (citace ze ZÚR MSK je vyznačena kurzívou a redukována pouze na požadavky týkající se řešeného území).

**B.2.2.** Změna č. 2 je zpracována v souladu se stanovenými prioritami územního plánování kraje a dalšími požadavky ZÚR MSK na řešení územně plánovací dokumentace obcí a jejich koordinaci formulovanými v obecné formě v jednotlivých kapitolách ZÚR MSK. Tyto priority jsou uplatněny v rámci platného územního plánu a konkrétní průmět jejich uplatnění se promítá v příslušných částech textu odůvodnění, které se danou problematikou zabývají.

### ke kap. A. PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Ze stanovených priorit plyne pro změnu územního plánu respektovat:

*(6.) V rámci územního rozvoje sídel:*

- *preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. přednostní využití nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vymezováním nových ploch ve volné krajině;*
- *nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území*

ÚP zachovává současnou strukturu s vyloučením nových satelitních sídel. ÚP navrhuje zastavitelné plochy přednostně v prolukách a v návaznosti na zastavěné území, minimalizuje vymezení nových zastavitelných ploch na zemědělské půdě.

*(7.) Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.*

V rámci navržených obytných ploch je umožněna výstavba občanského vybavení i zařízení pro každodenní rekreaci obyvatel obce. V ÚP byla navržena koncepce odvádění splaškových vod na novou ČOV, na kterou se navrhuje odvádět odpadní vody i z nově vymezených zastavitelných ploch.

*(7a.) Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění povrchových vod, včetně vytváření podmínek pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativu k umělé akumulaci vod.*

ÚP nenarušuje režim povrchových a podzemních vod. Je respektována volná krajina, ve které je možná realizace protierozních opatření i retence srážkových vod.

*(8.) Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Moravskoslezských Beskyd, vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.*

ÚP nenavrhuje nové zastavitelné plochy pro rodinnou rekreaci. ÚP respektuje přírodní a kulturně historické hodnoty území jako atraktivity cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.

*(11.) Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklodopravy) v návaznosti na:*

- *ostatní dopravní systémy kraje;*
- *systém pěších a cyklistických tras přílehlého území ČR;*

ÚP doplňuje dopravní systém o návazné místní komunikace s cílem vyloučit průjezd rušivé dopravy nákladních vozidel a zemědělské techniky ze zastavěného území. Změna č.2 respektuje založené cyklistické trasy, které umožní převedení pěší a cyklistické dopravy mimo

nejfrekventovanější silnice i jejich kombinaci s ostatními druhy dopravy.

(14.) *Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území.*

ÚP nezhoršuje současný stav v ochraně přírodních hodnot a krajinného rázu. Stabilizuje a doplňuje v území plochy pro realizaci ÚSES a stanovuje podmínky k ochraně krajinného rázu v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

ke kap.B. ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY

(17.) *Rozvojové oblasti a rozvojové osy jsou vymezovány v územích, v nichž z důvodů soustředění aktivit mezinárodního, republikového a regionálního významu existují zvýšené požadavky na změny v území.*

(18.) *Pro plánování a koordinaci územního rozvoje v rozvojových oblastech a osách se stanovují požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování obcí.*

(18a.) *Společnými požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území ve vymezených rozvojových oblastech a osách jsou:*

- *Zohledňování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území při vymezování rozvojových ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury.*

- *Vymezování nových ploch pro bydlení, rekreaci a občanskou vybavenost, vždy včetně odpovídající veřejné infrastruktury a při uplatňování těchto kritérií: □ preference lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby; □ lokality mimo stanovená záplavová území; □ zachování průchodnosti území.*

*Uplatňování těchto kritérií při vyhledávání území pro vymezení nových rozvojových ploch:*

□ - *vazba na významná sídla ve struktuře osídlení; □*

- *existující nebo plánovaná vazba na nadřazenou síť dopravní infrastruktury; □*

- *preference lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby; □*

- *lokality mimo stanovená záplavová území; □*

- *zachování průchodnosti území.*

*Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení a dopravní obsluhy hlavních sídelních center a jejich spádového území, včetně podpory rozvoje systémů integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklodopravu.*

Změna č.2 ÚP Metylovice zohledňuje polohu v rozvojové oblasti nadmístního významu **OB N1 Podbeskydí vymezenou ZÚR MSK**, a to zejména návrhem zastavitelných ploch pro bydlení a občanskou vybavenost s důrazem na zachování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.

ke kap. C. SPECIFICKÉ OBLASTI

V rámci upřesnění vymezení specifických oblastí v ZÚR MSK Metylovice nejsou zařazeny do specifické oblasti SOB 2 Beskydy, ale jsou součástí rozvojové oblasti nadmístního významu OB N1 Podbeskydí.

ke kap. D. PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

Dle ZÚR MSK jsou na území obce vymezeny tyto plochy a koridory:

*bod 30. ZÚR MSK vymezují plochy a koridory pro umístění staveb mezinárodního, republikového a nadmístního významu a plochy územního systému ekologické stability (ÚSES) nadregionální a regionální úrovně.*

Koncepce rozvoje obce respektuje a uplatňuje **plochy a koridory nadmístního významu** vymezené v ZÚR MSK. Dle ZÚR MSK jsou Změnou č.2 na území obce vymezeny tyto koridory:

*bod 43h. koridor dopravní infrastruktury železniční*

**DZ19** – *optimalizace, elektrizace celostátní tratě č.323 v úseku Frýdek-Místek - Frenštát pod Radhoštěm - Valašské Meziříčí*

– je zpřesněno v řešení Změny č.2 ÚP Metylovice v rámci koridoru **C01**

*bod 59. koridor technické infrastruktury (plynoenergetika)*

**PZ14** - *VTL plynovod Libhošť (kompresorová stanice) - Třanovice (PZP)*

– je zpřesněno v řešení Změny č.2 ÚP Metylovice v rámci koridoru **C02**

ke kap.E. POŽADAVKY, KTERÉ VYPLÝVAJÍ Z UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ

*bod 75, 76. Požadavky vyplývající pro řešené území k ochraně hodnot území:*

- chránit vizuální význam kulturních a civilizačních dominant industrializované krajiny Ostravska včetně zachování industriálního, urbanistického a architektonického dědictví; podporovat rozšíření nelesní zeleně;
  - vytvářet územní podmínky pro zachování vizuálního vlivu vymezených přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Vymezovat plochy pro výrazově konkurenčními záměry jen ve výjimečných, a zvláště odůvodněných případech a ve veřejném zájmu;
  - při upřesňování ploch a koridorů staveb dopravní a technické infrastruktury minimalizovat riziko narušení vymezených hodnot a jejich vizuálního vlivu v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací staveb.
- ÚP chrání plochy krajinné zeleně a navrhuje jejich rozšíření. ÚP svými záměry nenarušuje stávající hodnoty. Územní plán je v souladu s těmito požadavky.

#### ke kap. F. STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ

*bod 79. ZÚR MSK vymezují typy krajín jako jednotlivé specifické krajiny a jako dílčí skladebné části oblastí specifických krajín. Pro každou specifickou krajinu ZÚR MSK stanovují charakteristické znaky a cílové kvality včetně podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.*

*bod 80. Společnými podmínkami k dosažení cílových kvalit krajiny ve specifických krajinách, na jejichž území leží vymezené kumulované přírodní, kulturní a civilizační hodnoty nadmístního významu, jsou:*

*- Dbát na zachování vizuálního vlivu přírodních a kulturních dominant v krajiných panoramatech i v dílčích scénériích, minimalizovat narušení pohledové siluety vymezených hodnot v krajiných panoramatech konkurenčními stavbami.*

*bod 81. ZÚR MSK vymezují přechodová pásma (PPM) jako území, ve kterém dochází k postupné změně kvalit sousedících specifických krajín.*

*bod 82. Společnými podmínkami k dosažení cílových kvalit krajiny ve vymezených přechodových pásmech jsou:*

*- Uplatňování cílových kvalit sousedních specifických krajín.*

*- Uplatňování podmínek k dosažení cílových kvalit sousedních specifických krajín v závislosti na charakteru záměru a jeho umístění.*

ZÚR MSK zařazuje obec Metylovice do *Oblasti Specifických krajín Beskydského podhůří (F)*, která je silnicí I/56 dále členěna na dva typy krajín:

*bod 88c. Ondřejník – Palkovické hůrky (F-04)*

Převážná část území situovaná západně od komunikace I/56.

*bod 88f. Frýdlant nad Ostravicí (F-07)*

Malá enkláva východně od silnice I/56.

*Do řešeného území zasahují přechodová pásma 75, 77 a 78.*

Územní plán ve svém řešení:

- navrhuje zastavitelné plochy přednostně v prolukách a v návaznosti na zastavěné území a zohledňuje přírodní a estetické hodnoty území
- minimalizuje vymezení nových ploch na zemědělské půdě
- nemění stávající strukturu osídlení, zachovává stávající venkovský charakter sídla
- nezasahuje svými záměry do limitů, vyplývajících z ochrany přírodních hodnot
- zachovává současný vztah sídla a zemědělské krajiny, stabilizuje poměr ploch zemědělských kultur, lesa, vodních ploch a zástavby
- k ochraně rozptýlené krajinné zeleně a lesních celků stanovuje podmínky
- stabilizuje a doplňuje v území plochy pro realizaci ÚSES a stanovuje podmínky k ochraně krajinného rázu
- záměry vyplývající z platného ÚP a Změny č.2 nepředstavují potencionální narušení cílových kvalit dotčené krajiny, včetně krajín v přechodových pásmech

#### ke kap. G. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ

Akceptace RBC169, RK558, RK560 je již odůvodněna v platném ÚP, Změnou č. 2 byly pouze drobně upraveny hranice ploch ÚSES, aby byl zajištěn soulad s platnými ZÚR MSK.

Do Změny č.2 jsou převzaty **veřejně prospěšné stavby** vyznačené v ZÚR MSK:

- **DZ19** – optimalizace, elektrizace celostátní tratě č.323
- **PZ14** – VTL plynovod Libhošť (kompresorová stanice) - Třanovice (PZP)

#### ke kap. H. POŽADAVKY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚPD

Ze ZÚR MSK nevyplývají pro území obce žádné další požadavky nadmístního významu k akceptaci, nad rámec požadavků výše uvedených a posouzených.

### **C. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

(ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ)

**Změna č.2 ÚP Metylovice je zpracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování,** stanovenými § 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění.

Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví byla stanovena v platném územním plánu ve znění Změny č.1 a je Změnou č.2 akceptována a neměněna.

Změna č.2 vytváří předpoklady pro výstavbu a pro dlouhodobý udržitelný rozvoj na správním území obce Metylovice.

Změna č. 2 nebude mít negativní vliv na veřejné zdraví při dodržení stanovených podmínek pro využití ploch a pokynů pro rozhodování v území.

Změna č. 2 nevymezuje žádné plochy k asanaci, rekonstrukci a rekultivaci.

Změna č. 2 nenavrhuje změny v území, které by bylo nutné posuzovat z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území.

### **D. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

Změna č.2 ÚP Metylovice byla zpracována v souladu s pojetím územně plánovací dokumentace - územní plán, dle příslušných ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Dále dle ust. § 58 odst. 3 stavebního zákona bylo aktualizováno zastavěné území vymezené v územním plánu v souladu s ust. § 5 odst. 6 stavebního zákona.

Změnou č.2 ÚP Metylovice je respektováno ust. § 54 stavebního zákona a ÚP Metylovice je uveden do souladu se ZÚR MSK.

**Změna č.2 ÚP Metylovice není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

### **E. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ -**

**SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

Návrh Změny č. 2 ÚP Metylovice byl zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů (v jejichž působnosti je ochrana zájmů z těchto příslušných předpisů vyplývajících) uplatněných v rámci etapy společného jednání. Lze konstatovat, že návrh Změny č. 2 ÚP Metylovice je v souladu s finálními stanovisky dotčených orgánů i se zvláštními právními předpisy (viz podrobněji níže).

**E.1. V rámci etapy společného jednání návrhu Změny č. 2 ÚP Metylovice** byly osloveny níže uvedené dotčené orgány a krajský úřad (nadřízený orgán územního plánování):

1. Ministerstvo dopravy ČR, odbor infrastruktury a územního plánu, nábřeží L. Svobody 1222/22, 110 15 Praha 1
2. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

3. Ministerstvo životního prostředí ČR, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
4. Ministerstvo životního prostředí ČR, Odb. výkonu st. správy IX, Českých legií 5, 702 00 Ostrava
5. Ministerstvo obrany ČR, Tychnova 1, 160 00 Praha, Sekce ekonomická a majetková MO, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Oddělení ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 2687/84, 662 10 Brno
6. Ministerstvo zdravotnictví ČR, Český inspektorát lázní a zřidel, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2
7. Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 18, P.O.Box 103, 728 03 Ostrava 1
8. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj, pobočka Frýdek-Místek, 4. května 217, Místek, 738 02 Frýdek-Místek
9. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava 2
10. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor dopravy a chytrého regionu, 28. října 117, 702 18 Ostrava 2
11. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor kultury a památkové péče, 28. října 117, 702 18 Ostrava 2
12. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, 28. října 117, 702 18 Ostrava 2
13. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, Územní pracoviště Frýdek-Místek, Palackého 121, 738 02 Frýdek-Místek
14. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Územní odbor Frýdek-Místek, Pavlíkova 2264, 738 02 Frýdek-Místek
15. Krajská veterinární správa pro MS kraj, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava-Vítkovice
16. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro MS kraj, Provozní 1, 722 00 Ostrava-Třebovice
17. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné nám. 9, 110 00 Praha 1
18. Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor životního prostředí, zde
19. Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor regionálního rozvoje a stavební úřad, památková péče, zde
20. Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor regionálního rozvoje a stavební úřad, silniční správní úřad, zde

**Stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Metylovice v etapě společného jednání (květen – červen 2021) – vyhodnocení:**

Ministerstvo průmyslu a obchodu ze dne 18.05.2021 (č.j. MUFO 16344/2021, značka MPO: MPO 430743/2021)

- souhlasí s podmínkou, že v textové (výrokové) části v kapitole „5.6 Vymezení ploch pro dobývání nerostů“ na str. 26 bude proveden správný výčet ploch ložisek vyhrazených nerostů, ložisek nevyhrazených nerostů, chráněných ložiskových území, dobývacích prostorů a schválených prognózních zdrojů (podrobněji stanovisko)

**Vyhodnocení:** byla prověřena aktuálnost kapitoly „5.6 Vymezení ploch pro dobývání nerostů“ v textové (výrokové) části a tato byla upravena

Ministerstvo obrany, sekce nakládání s majetkem MO, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru ze dne 19.05.2021 (č.j. MUFO 16495/2021, značka MO: MO 146191/2021-1150)

- souhlasí s předloženým návrhem Změny č. 2 ÚP Metylovice

**Vyhodnocení:** vzato na vědomí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (koordinované stanovisko) ze dne 15.06.2021 (č.j. MUFO 19712/2021, značka MSK: MSK 59161/2021) včetně navazujícího stanoviska z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů ze dne 05.01.2022 (č.j. MUFO 755/2022, značka MSK: MSK 158304/2021)

- Ad. 1) zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů
  - bez připomínek
- Ad. 2) zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
  - bez připomínek
- Ad. 3) zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů
  - bez připomínek
- Ad. 4) zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů



- bez připomínek
- Ad. 5) zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů
  - bez připomínek
- Ad. 6) zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
  - **nesouhlasí s předloženým návrhem** – nejsou reflektovány platné ZÚR MSK, konkrétně se jedná o rozšíření regionálního biocentra RBC 169 Metylovická hůrka v jižní až západní části. Krajský úřad žádá uvést předmětný návrh změny do souladu s platnými ZÚR MSK I s ohledem na návrh Aktualizace č. 2a ZÚR MSK počítající s dalším rozšířením předmětného biocentra
- Ad. 7) zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů
  - **nesouhlasí s předloženým návrhem** (nesouhlasí s návrhem plochy ozn. Z54 o navrhované výměře 1,0626 ha). Nesouhlasí s ohledem na to, že nebyla prokázána potřeba vymezovat další zastavitelné plochy v potřebném rozsahu (viz ust. § 55 odst. 4 stavebního zákona). Dále konstatuje, že se jedná o významný plošný zásah do území, které je součástí volné zemědělské krajiny – území funkčně vymezeného pro zemědělskou výrobu, jehož narušení je v rozporu s ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně ZPF. Co se týká části evidované jako orná půda, poznamenávají, že se jedná o zemědělskou půdu s intenzifikačními opatřeními (melioracemi).
- Ad. 8) zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů
  - Změna č. 2 ÚP Metylovice neobsahuje vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, krajský úřad tedy nevydává stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí a není dotčeným orgánem při jeho pořizování.
- Ad. 9) zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
  - bez připomínek
- Ad. 10) zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)
  - bez připomínek

#### Vyhodnocení:

- Ad. 1) vzato na vědomí
- Ad. 2) vzato na vědomí
- Ad. 3) vzato na vědomí
- Ad. 4) vzato na vědomí
- Ad. 5) vzato na vědomí
- Ad. 6) Na základě dat z úplné aktualizace ÚAP 2020 správního obvodu Frýdlant nad Ostravicí, které reflektují stávající vymezení ÚSES dle platných ZÚR MSK, byly upraveny parametry regionálního biocentra RBC 169 Metylovická hůrka
- Ad. 7) Na základě vydaného negativního stanoviska bylo uspořádáno dohodovací jednání za účelem posouzení řešení návrhu Změny č. 2 územního plánu Metylovice (vymezení zastavitelné plochy Z54) z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu. K předmětné zastavitelné ploše bylo uvedeno:
  - plocha navrhuje rozšířit potencionální zástavbu severním směrem nad stávající zástavbu situovanou podél silnice do Lhotky, kdy součástí této plochy je i navrhované veřejné prostranství
  - navrhovaná velikost zastavitelné plochy v původní podobě činí 2,1121 ha, z toho se zemědělského půdního fondu týká 1,6837 ha (orná půda 1,4083 ha a zahrada 0,2754 ha)
  - navrhovaná zastavitelná plocha je vymezována na půdách IV. a V. třídy ochrany ZPF
  - rozšíření plochy dále podél silnice směrem na Lhotku limituje bezejmenný vodní tok
 Problematika byla diskutována i ve vztahu k celkovému převisu zastavitelných ploch, kdy bylo konstatováno, že po Změně č. 1 ÚP Metylovice (rok 2015) bylo k dispozici celkem 25,64 ha zastavitelných ploch pro bydlení v rodinných domech. Z návrhu Změny č. 2 ÚP Metylovice pak vyplývá, že by byl rozsah upraven na hodnotu 24,04 ha, tedy došlo by ke snížení převisu, to především z důvodu prostavěnosti některých ploch (převis nabídky zastavitelných ploch pro bydlení by tak činil cca 41 %).
 

Zástupci samosprávy obce Metylovice podpořili vymezení zastavitelné plochy na pozemcích parc. č. 1127/37, 1127/29, 1127/1 k. ú. Metylovice, neboť se jedná o pozemky místních zemědělců (domorodců), kdy tímto způsobem by jim chtěli poskytnout zázemí pro trvalé bydlení a s tím také související zachování zemědělské činnosti příp. její rozvoj na území obce.

Orgány ochrany ZPF se k původně navrhované zastavitelné ploše vyjádřily v tom smyslu, že se jedná o nezvykle velkou plochu (přes 2 ha), jejíž vymezení v takové podobě není zdůvodnitelné ve vztahu k představenému převisu, kdy bylo konstatováno, že obec Metylovice disponuje dostatkem jiných zastavitelných ploch pro bydlení. Zároveň bylo uvedeno, že bez ohledu na kvalitu zemědělské půdy, je nutné chránit veškerou zemědělskou půdu, zde se navíc jedná o ucelený půdní blok.

Na základě postojů všech zúčastněných stran bylo jednáno o zmenšení zastavitelné plochy Z54 do akceptovatelné podoby. Jednoznačně bylo uvedeno, že rozšiřování zástavby za vodní tok směrem na Lhotku je zcela nevhodné, a to i ve vztahu k případnému budoucímu rozvoji, jak z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, tak z hlediska ochrany přírody a krajiny. Bylo tedy navrženo vypuštění plochy veřejného prostranství za účelem vytvoření jakési aleje či stromořadí a zmenšení plochy pro bydlení tak, aby nezasahovala příliš do hloubky zemědělského půdního fondu (*pozn.: plocha cca pro dva rodinné domy na pozemcích parc. č. 1127/37, 1127/29, 1127/1 všechny k. ú. Metylovice*). Tímto řešením dochází k zásadnímu zmenšení navrhovaného záboru ZPF oproti původní verzi.

K tomuto bylo vydáno kladné navazující stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany ZPF (č. j. MUFO 755/2022 a značka MSK 158304/2021 ze dne 05.01.2022), ve kterém bylo konstatováno, že z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu lze upravit předchozí koordinované stanovisko ze dne 15.06.2021 (č.j. MSK 59161/2021), a to tak, že krajský úřad s předloženým a upraveným návrhem zastavitelné plochy Z54 souhlasí.

- Ad. 8) vzato na vědomí
- Ad. 9) vzato na vědomí
- Ad. 10) vzato na vědomí

Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor životního prostředí ze dne 17.06.2021 (č.j. MUFO 19875/2021, značka MÚ FnO: MUFO 19729/2021/Lt/ÚP)

- nesouhlasí s vymezením nové zastavitelné plochy Z54 (BV plochy bydlení v rodinných domech, PV plochy veřejných prostranství) v navrhovaném rozsahu. Požadují omezit plochu pro výstavbu rodinných domů pouze na pozemky p.č. 1096/1 a 1096/2 k. ú. Metylovice. To z důvodu ochrany zemědělského půdního fondu (nežádoucí rozšiřování zástavby do ucelených bloků zemědělské půdy) a ochrany přírody a krajiny (nežádoucí rozšiřování zástavby do volné krajiny). Jde o velmi cenné a pohledově exponované území, kterým navíc protéká bezejmenný vodní tok (VKP), pravostranný přítok VT Olešná.

**Vyhodnocení:** na základě vydaného negativního stanoviska bylo uspořádáno dohodovací jednání za účelem posouzení řešení návrhu Změny č. 2 územního plánu Metylovice (vymezení zastavitelné plochy Z54) z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu a zájmů ochrany přírody a krajiny. K předmětné zastavitelné ploše bylo uvedeno:

- plocha navrhuje rozšířit potencionální zástavbu severním směrem nad stávající zástavbu situovanou podél silnice do Lhotky, kdy součástí této plochy je i navrhované veřejné prostranství
- navrhovaná velikost zastavitelné plochy v původní podobě činí 2,1121 ha, z toho se zemědělského půdního fondu týká 1,6837 ha (orná půda 1,4083 ha a zahrada 0,2754 ha)
- navrhovaná zastavitelná plocha je vymežována na půdách IV. a V. třídy ochrany ZPF
- rozšíření plochy dále podél silnice směrem na Lhotku limituje bezejmenný vodní tok

Problematika byla diskutována i ve vztahu k celkovému převisu zastavitelných ploch, kdy bylo konstatováno, že po Změně č. 1 ÚP Metylovice (rok 2015) bylo k dispozici celkem 25,64 ha zastavitelných ploch pro bydlení v rodinných domech. Z návrhu Změny č. 2 ÚP Metylovice pak vyplývá, že by byl rozsah upraven na hodnotu 24,04 ha, tedy došlo by ke snížení převisu, to především z důvodu prostavenosti některých ploch (převis nabídky zastavitelných ploch pro bydlení by tak činil cca 41 %).

Zástupci samosprávy obce Metylovice podpořili vymezení zastavitelné plochy na pozemcích parc. č. 1127/37, 1127/29, 1127/1 k. ú. Metylovice, neboť se jedná o pozemky místních zemědělců (domorodců), kdy tímto způsobem by jim chtěli poskytnout zázemí pro trvalé bydlení a s tím také související zachování zemědělské činnosti příp. její rozvoj na území obce.

Orgány ochrany ZPF se k původně navrhované zastavitelné ploše vyjádřily v tom smyslu, že se jedná o nezvykle velkou plochu (přes 2 ha), jejíž vymezení v takové podobě není zdůvodnitelné ve vztahu k představenému převisu, kdy bylo konstatováno, že obec Metylovice disponuje dostatkem jiných zastavitelných ploch pro bydlení. Zároveň bylo uvedeno, že bez ohledu na kvalitu zemědělské půdy, je nutné chránit veškerou zemědělskou půdu, zde se navíc jedná o ucelený půdní blok.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny bylo zdůrazněno, že nelze akceptovat jakýkoliv zásah do významného krajinného prvku (vodní tok), tedy ani stávající vymezená plocha veřejného

prostranství, která navíc tento vodní tok protíná. Dále byly připomenuty i závěry uvedené ve vydaném stanovisku, tedy že se jedná o krajinářsky cennou lokalitu (*pozn.: jednu z nejcenějších v katastrálním území Metylovice*), která se uplatňuje v dálkových pohledech.

Na základě postojů všech zúčastněných stran bylo jednáno o zmenšení zastavitelné plochy Z54 do akceptovatelné podoby. Jednoznačně bylo uvedeno, že rozšiřování zástavby za vodní tok směrem na Lhotku je zcela nevhodné, a to i ve vztahu k případnému budoucímu rozvoji, jak z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, tak z hlediska ochrany přírody a krajiny. Bylo tedy navrženo vypuštění plochy veřejného prostranství za účelem vytvoření jakési aleje či stromořadí a zmenšení plochy pro bydlení tak, aby nezasahovala příliš do hloubky zemědělského půdního fondu (*pozn.: plocha cca pro dva rodinné domy na pozemcích parc. č. 1127/37, 1127/29, 1127/1 všechny k. ú. Metylovice*). Tímto řešením dochází k zásadnímu zmenšení navrhovaného záboru ZPF oproti původní verzi.

K tomuto bylo vydáno kladné navazující stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany ZPF a úseku ochrany přírody a krajiny (č. j. MUFO 888/2022/Lt/ÚP ze dne 07.01.2022), ve kterém bylo konstatováno, že z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu i z hlediska ochrany přírody a krajiny s předloženým a upraveným návrhem zastavitelné plochy Z54 souhlasí (výrazné zredukování zastavitelné plochy).

Ministerstvo dopravy ze dne 21.06.2021 (č.j. MUFO 20186/2021, značka MD: MD/18951/2021/910)

- souhlasí za podmínky, že do využití koridoru tranzitního plynovodu VTL č. 631 6106 Příbor-Žukov budou doplněny podmínky křížení plynovodu se silnicí I/56. Předmětné křížení musí být navrženo v souladu s platnou legislativou, zejména s § 36 zákona 13/1997 Sb., a projednáno s oprávněným investorem Ředitelstvím silnic a dálnic.

**Vyhodnocení:** do výrokové části návrhu Změny č. 2 ÚP Metylovice byl doplněn předjednaný text s MD týkající se podmínek využití koridoru tranzitního plynovodu VTL č. 631 6106 Příbor-Žukov.

Ministerstvo životního prostředí ze dne 22.06.2021 (č.j. MUFO 11239/2020, značka MŽP: MZP/2021/580/632)

- souhlasí s předloženým návrhem Změny č. 2 ÚP Metylovice

**Vyhodnocení:** vzato na vědomí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (odbor územního plánování a stavebního řádu – nadřízený orgán územního plánování) ze dne 13.08.2020 (č.j. MUFO 26322/2021, značka KÚ: MSK 101716/2021)

- KÚ posoudil návrh změny č. 2 ÚP Metylovice a konstatoval, že z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, z hlediska souladu s PÚR ČR, v platném znění a z hlediska souladu se ZÚR MSK, ve znění Aktualizace č. 1 a č. 5 nemá připomínky

**Vyhodnocení:** vzato na vědomí. V textové části (výrok i odůvodnění) byl upraven text vyhodnocení tak, aby to odpovídalo aktuálnímu znění ZÚR MSK (tj. Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění aktualizace č. 1 a 5, účinné od 31.07.2021) i PÚR ČR (tj. Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizací č. 1 až 5, účinné od 01.09.2021)

## **E.2. Stanoviska dotčených orgánů k návrhu Změny č. 2 ÚP Metylovice v etapě veřejného projednání (duben – květen 2022) – vyhodnocení:**

Státní veterinární správa (Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj) ze dne 20.04.2022 (č.j. MUFO 13317/2022, značka KVS: SVS/2022/054551-T)

- souhlasí, bez připomínek

**Vyhodnocení:** vzato na vědomí

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého ze dne 22.04.2020 (č.j. MUFO 13673/2022, značka OBÚ: SBS 17158/2022)

- souhlasí, bez připomínek

**Vyhodnocení:** vzato na vědomí

Ministerstvo průmyslu a obchodu ze dne 26.04.2022 (č.j. MUFO 14015/2022, značka MPO: MPO 37862/2022)

- s upraveným a posouzeným návrhem Změny č. 2 ÚP Metylovice souhlasí
- nad rámec stanoviska upozorňují, že vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu podle § 18 odst. 5 stavebního zákona v nezastavěném území v ÚPD lze pouze z důvodu veřejného zájmu. Změna územního plánu nikde neodůvodňuje jiný převažující veřejný zájem nad

zájmem na ochraně a využití nerostného bohatství, což mimo jiné znemožňuje i postupy v území dle § 11 horního zákona, podle kterých může být dána potřeba umístit v území zařízení nebo realizovat opatření ve vztahu k využití nerostného bohatství. S ohledem na výše uvedené zde existuje předpoklad, že vyloučení umisťování staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů bez odůvodnění tohoto zákazu, nenaplní podmínky § 18 odst. 5 stavebního zákona a je tudíž nezákonné.

**Vyhodnocení:** ve funkčních plochách vymezených v rámci nezastavěného území (plochy NZ, NZ1, NL, NP, NSx) byly vypuštěny z nepřipustného využití odrážky týkající se těžby nerostů resp. staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů.

Ministerstvo životního prostředí ze dne 20.05.2022 (č.j. MUFO 17027/2022, značka MŽP: MZP/2022/580/518)

- souhlasí s předloženým návrhem Změny č. 2 ÚP Metylovice

**Vyhodnocení:** vzato na vědomí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (koordinované stanovisko) ze dne 24.05.2022 (č.j. MUFO 17251/2022, značka MSK: MSK 54282/2022)

- Ad. 1) zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů
  - není dotčeným orgánem, bez připomínek
- Ad. 2) zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
  - veřejné zájmy na tomto úseku nejsou dotčeny, bez připomínek
- Ad. 3) zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů
  - veřejné zájmy na tomto úseku nejsou dotčeny, bez připomínek
- Ad. 4) zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů
  - souhlasí s navrženými změnami územního plánu, ke kterým došlo od společného jednání, bez připomínek
- Ad. 5) zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů
  - není dotčeným orgánem, bez připomínek
- Ad. 6) zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
  - souhlasí s předloženým upraveným návrhem Změny č. 2 ÚP Metylovice
- Ad. 7) zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů
  - souhlasí s předloženým návrhem Změny č. 2 ÚP Metylovice a nemá k němu výhrad
- Ad. 8) zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
  - souhlasí se změnou územně plánovací dokumentace, bez připomínek
- Ad. 9) zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)
  - veřejné zájmy na tomto úseku nejsou dotčeny, bez připomínek
- Ad. 10) zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů
  - Změna č. 2 ÚP Metylovice neobsahuje vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, krajský úřad tedy nevydává stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí a není dotčeným orgánem při jeho pořizování.

**Vyhodnocení:**

- Ad. 1) vzato na vědomí
- Ad. 2) vzato na vědomí
- Ad. 3) vzato na vědomí
- Ad. 4) vzato na vědomí
- Ad. 5) vzato na vědomí
- Ad. 6) vzato na vědomí
- Ad. 7) vzato na vědomí
- Ad. 8) vzato na vědomí
- Ad. 9) vzato na vědomí
- Ad. 10) vzato na vědomí

**Stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu řešení námitek uplatněných k návrhu Změny č. 2 ÚP Metylovice v etapě veřejného projednání dle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona (duben – květen 2022) – vyhodnocení:**

Státní úřad pro jadernou bezpečnost ze dne 29.07.2022 (č.j. MUFO 24812/2022, značka SÚJB: SÚJB/RO/20302/2022)

- souhlasí, bez připomínek

**Vyhodnocení:** vzato na vědomí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (odbor územního plánování a stavebního řádu – nadřízený orgán územního plánování) ze dne 01.08.2022 (č.j. MUFO 24883/2022, značka KÚ MSK: MSK 103397/2022)

- Ředitelství silnic a dálnic ČR, jako oprávněný investor vydalo vyjádření ze dne 12.5.2022, č.j. RSD-335897/2021-4, ve kterém mj. upozornilo na potřebu respektovat limity vztažené k silnici první třídy I/56 v souvislosti s navrženým koridorem pro „plynovod Libhošť – Třanovice“ a připomnělo požadavky v podrobnosti umístování staveb. Problematika křížení silnice I/56 je v textové části Zm. č. 2 ÚP Metylovice ošetřena.
- NET4GAS, s.r.o., jako oprávněný investor, uplatnil požadavek, aby koridor pro plánovaný plynovod „VTL plynovod Libhošť (kompresorová stanice) – Třanovice (PZP)“ byl ze stávající šíře 140 m rozšířen na 320 m. Svůj požadavek opírá o rozsah bezpečnostních pásem vyplývajících z § 69 zákona 458/200 Sb., energetický zákon, v platném znění. Krajský úřad prostudoval návrh rozhodnutí o námitce oprávněného investora a souhlasí s navrženým řešením.
- Krajský úřad upozornil pořizovatele, že zařazení pozemku parc. č. 1516/7 k. ú. Metylovice do zastavitelných ploch nebylo projednáno postupem podle stavebního zákona. Současně odkazuje na republikové priority Politiky územního rozvoje ČR, ve znění platném od 1.9.2021, konkrétně na republikovou prioritu územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území formulovanou v čl. 20, v rámci, kterého je založen požadavek respektovat veřejné zájmy ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, krajinného rázu atd. Požadavek na vymezení zastavitelné plochy je situován ve volné krajině, v migračně významném území a jeho využitím dojde k nevhodnému ovlivnění krajiny.

**Vyhodnocení:** první dvě odrážky vzaty na vědomí. Pořizovatel vyhodnotil, že případné zařazení pozemku parc. č. 1516/7 k. ú. Metylovice do zastavitelné plochy by bylo v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizací č. 1 až 5 (tj. ve znění účinném od 01.09.2021, dále jen „PÚR ČR“). Jedná se o republikové priority v čl. 14a, podle kterého platí: „*při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*“, ale také o čl. 20, který stanovuje: „*rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit*“, uvedený článek je také založen na požadavku respektovat veřejné zájmy ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, krajinného rázu a zajištění ekologických funkcí ve volné krajině a rovněž o čl. 20a, podle něž je nutné „*vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy*“. Záměr na vymezení zastavitelné plochy je situován ve volné krajině, v migračně významném území a jeho využitím by došlo k nevhodnému ovlivnění krajiny. Nehledě na to, že by zařazením tohoto záměru došlo k založení stavu, kdy by v této neurbanizované lokalitě mohly být vymezovány další zastavitelné plochy, což by zapříčinilo diametrální změnu této lesozemědělské krajiny.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého ze dne 02.08.2022 (č.j. MUFO 25138/2022, značka OBÚ: SBS 33838/2022)

- souhlasí, bez připomínek

**Vyhodnocení:** vzato na vědomí

Ministerstvo životního prostředí ze dne 22.08.2022 (č.j. MUFO 27204/2022, značka MŽP: MZP/2022/580/1069)

- souhlasí, bez připomínek

**Vyhodnocení:** vzato na vědomí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (koordinované stanovisko) ze dne 23.08.2022 (č.j. MUFO 27378/2022, značka MSK: MSK 103393/2022)

- Ad. 1) zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů
  - není dotčeným orgánem, bez připomínek
- Ad. 2) zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
  - neobsahuje z hlediska koncepce dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné změny, bez připomínek

- Ad. 3) zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů
  - veřejné zájmy nejsou změnou č. 2 ÚP Metylovice ve fázi rozhodnutí o námitkách dotčeny, bez připomínek
- Ad. 4) zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů
  - není dotčeným orgánem, bez připomínek
- Ad. 5) zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů
  - není dotčeným orgánem, bez připomínek
- Ad. 6) zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
  - souhlasí s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách k návrhu Změny č. 2 ÚP Metylovice
- Ad. 7) zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů
  - souhlasí s předloženým návrhem řešení námitek Změny č. 2 ÚP Metylovice a nemá k němu výhrad
- Ad. 8) zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
  - nemá námitky k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny územně plánovací dokumentace
- Ad. 9) zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)
  - veřejné zájmy na tomto úseku nejsou dotčeny, bez připomínek
- Ad. 10) zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů)
  - Změna č. 2 ÚP Metylovice neobsahuje vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, krajský úřad tedy nevydává stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí a není dotčeným orgánem při jeho pořizování.

#### **Vyhodnocení:**

- Ad. 1) vzato na vědomí
- Ad. 2) vzato na vědomí
- Ad. 3) vzato na vědomí
- Ad. 4) vzato na vědomí
- Ad. 5) vzato na vědomí
- Ad. 6) vzato na vědomí
- Ad. 7) vzato na vědomí
- Ad. 8) vzato na vědomí
- Ad. 9) vzato na vědomí
- Ad. 10) vzato na vědomí

Státní veterinární správa (Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj) ze dne 26.08.2022 (č.j. MUFO 27707/2022, značka KVS: SVS/2022/109929-T)

- souhlasí, bez připomínek

**Vyhodnocení:** vzato na vědomí

Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor životního prostředí ze dne 26.08.2022 (č.j. MUFO 28435/2021, značka MÚ FnO: MUFO 28288/2022/ÚP)

- MÚ Frýdlant nad Ostravicí, odbor životního prostředí nesouhlasí se zařazením pozemku parc. č. 1516/7 v k. ú. Metylovice do zastavitelných ploch.
- Jako důvody jsou uvedeny:
  - Ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), se jedná o území ve volné krajině tvořené ucelenými zemědělskými pozemky a pastvinami, jež jsou členěny volnou krajinnou zelení, remízky a lesními pozemky. Souvisejší zastavěné území je zde situováno ve vzdálenosti více než 600 m severozápadním směrem od záměru. Z hlediska ochrany krajinného rázu jde o pohledově významnou část krajiny, kde se vizuálně uplatňuje mírně zvlněný reliéf zemědělsky obhospodařovaných lučních porostů a pastvin s výskytem významných krajinných prvků lesů a vodních toků s doprovodným břehovým porostem. Jde o přírodní a esteticky hodnotnou část krajiny, která utváří typický vzhled podhorské krajiny a

- umístěním jakékoliv zástavby by zcela jistě došlo k narušení přírodního prostředí a k excesivnímu ovlivnění krajinného rázu.
- Dle dostupných ÚAP (Územně analytických podkladů), z výkresové části „Limity využití území“ rovněž vyplývá, že pozemek parc. č. 1516/7 v k. ú. Metylovice je situován v migračně významném území (A037b), z čehož lze dovodit, že umístěním nové zástavby by mohlo dojít k narušení migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a také k negativnímu ovlivnění harmonického měřítka a vztahů v krajině ve smyslu ust. § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny.
  - Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je nežádoucí rozšiřování zástavby do ucelených bloků zemědělské půdy.
  - Rovněž z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, je nutno upozornit na ust. § 8 odst. 2 zákona, který ukládá každému, kdo vstupuje se svou činností do přírody, počínat si tak, aby nedocházelo ke zbytečnému poškozování životních podmínek zvěře. Mezi hlavní rizika je považováno postupné omezování průchodnosti krajiny, zejména oplocování a pokračující zástavba do volné krajiny, kdy docházelo k dalšímu nežádoucímu členění krajiny, které vede k zániku biotopů zvěře.

**Vyhodnocení:** Pořizovatel vyhodnotil, že případné zařazení pozemku parc. č. 1516/7 k. ú. Metylovice do zastavitelné plochy by bylo v rozporu se stanoviskem dotčeného orgánu na úseku ochrany přírody a krajiny. Co se týká věcného hlediska, tak je nutné uvést, že v předmětné lokalitě je žádoucí zachovat charakter lesozemědělské krajiny a tuto nenarušovat vymezením nových zastavitelných ploch. Lokalita vykazuje znaky volné krajiny tvořené ucelenými zemědělskými pozemky a pastvinami, jež jsou členěny volnou krajinnou zelení, remízky a lesními pozemky, kdy sídlo jako takové je situována ve značné vzdálenosti od záměru. Tento typ krajiny je nutné chránit před další potenciální výstavbou. V rámci migračně významných území je třeba zajistit ochranu migrační propustnosti krajiny jako celku tak, aby byla vždy zajištěna dostatečná kvalita lesních biotopů a variabilita jejich propojení širšího celkového kontextu krajiny. Vymezením zastavitelných ploch v takto definovaných územích by docházelo k narušení migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a také k negativnímu ovlivnění harmonického měřítka a vztahů v krajině. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu je nutné uzavřít, že je nežádoucí rozšiřovat zástavbu do ucelených bloků zemědělské půdy, i druh pozemku evidovaný v katastru nemovitostí jako „*zahrada*“ je součástí zemědělského půdního fondu.

Rovněž je potřeba poukázat na vyvážené koncepční postoje, kdy všechny nově navrhované zastavitelné plochy pro bydlení jsou vymezeny v bezprostřední návaznosti na sídlo (kompaktní zastavěné území). V předchozích etapách byla ze strany dotčeného orgánu velmi významně korigována jedna z navrhovaných zastavitelných ploch, a to právě s ohledem na krajinný ráz a zemědělský půdní fond. Navrhovaný záměr dramaticky vybočuje z této stanovené koncepce. Vůči ostatním záměrům, kterým v obdobných lokalitách nebylo vyhověno, by případné vymezení zastavitelné plochy na pozemku parc. č. 1516/7 k. ú. Metylovice způsobilo značnou proporční nevyváženost.

### **E.3. Stanoviska dotčených orgánů k návrhu Změny č. 2 ÚP Metylovice v etapě opakovaného veřejného projednání (opakované řízení o územním plánu) dle ust. § 52 stavebního zákona (prosinec 2022 – leden 2023) – vyhodnocení:**

Ministerstvo průmyslu a obchodu ze dne 12.12.2022 (č.j. MUFO 48145/2022, značka MPO: MPO 115917/2022)

- souhlasí, bez připomínek

**Vyhodnocení:** vzato na vědomí

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého ze dne 16.12.2022 (č.j. MUFO 51232/2022, značka OBÚ: SBS 56151/2022)

- souhlasí, bez připomínek

**Vyhodnocení:** vzato na vědomí

Ministerstvo životního prostředí ze dne 11.01.2023 (č.j. MUFO 6442/2023, značka MZP: MZP/2022/580/1719)

- souhlasí, bez připomínek

**Vyhodnocení:** vzato na vědomí

Státní veterinární správa (Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj) ze dne 13.01.2023 (č.j. MUFO 8315/2023, značka KVS: SVS 2023/008547-T)

- souhlasí, bez připomínek

**Vyhodnocení:** vzato na vědomí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (koordinované stanovisko) ze dne 18.01.2023 (č.j. MUFO 12809/2023, značka MSK: MSK 164662/2022)

- Ad. 1) zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů
  - není dotčeným orgánem, bez připomínek
- Ad. 2) zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
  - veřejné zájmy na tomto úseku nejsou dotčeny, bez připomínek
- Ad. 3) zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů
  - veřejné zájmy na tomto úseku nejsou dotčeny, bez připomínek
- Ad. 4) zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů
  - souhlasí s navrženými změnami územního plánu, ke kterým došlo od veřejného projednání, bez připomínek
- Ad. 5) zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů
  - není dotčeným orgánem, bez připomínek
- Ad. 6) zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
  - souhlasí s předloženým upraveným návrhem Změny č. 2 ÚP Metylovice resp. s částmi, které byly od veřejného projednání změněny
- Ad. 7) zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů
  - souhlasí s předloženým návrhem Změny č. 2 ÚP Metylovice pro etapu opakovaného veřejného projednání a nemá k němu výhrad
- Ad. 8) zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
  - souhlasí se změnou územně plánovací dokumentace, bez připomínek
- Ad. 9) zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)
  - veřejné zájmy na tomto úseku nejsou dotčeny, bez připomínek
- Ad. 10) zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů
  - Změna č. 2 ÚP Metylovice neobsahuje vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, krajský úřad tedy nevydává stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí a není dotčeným orgánem při jeho pořizování.

**Vyhodnocení:**

- Ad. 1) vzato na vědomí
- Ad. 2) vzato na vědomí
- Ad. 3) vzato na vědomí
- Ad. 4) vzato na vědomí
- Ad. 5) vzato na vědomí
- Ad. 6) vzato na vědomí
- Ad. 7) vzato na vědomí
- Ad. 8) vzato na vědomí
- Ad. 9) vzato na vědomí
- Ad. 10) vzato na vědomí



## **F. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 2 ÚP METYLOVICE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

Krajský úřad, v souladu s ust. § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí konstatoval, že není nezbytné a účelné komplexně posuzovat návrh změny č. 2 ÚP Metylovice podle ust. § 10i zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí (stanovisko č.j. MSK 57299/2020).

Krajský úřad přihlédl ke skutečnosti, že příslušný orgán ochrany přírody, tj. krajský úřad (odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody a zemědělství) ve svém stanovisku s č. j. MSK 57495/2020 ze dne 26.05.2020 vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit.

Krajský úřad konstatoval, že změnou ÚP jsou navrženy především drobné lokality nacházející se v různých částech obce. Většina požadavků navrhuje změnu způsobu využití na plochu pro stavbu rodinného domu, jedná se buď o pozemky v zastavěném území, nebo jde o území navazující na stávající zástavbu. Pouze v ojedinělých případech plochy nemají návaznost na stávající zástavbu, případně jde o návrh rozšíření již vymezené zastavitelné plochy. Krajský úřad konstatoval, že změnou č. 2 ÚP Metylovice nebude měněna základní urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny stanovená v platném územním plánu.

### F.1. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Změna č. 2 ÚP Metylovice je takového rozsahu, který nevyžaduje zpracování vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území ani vyhodnocení vlivů na životní prostředí (stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství uplatněné k pokynům pro zpracování návrhu změny č. 2 ÚP Metylovice, v rozsahu zadání změny, které byly součástí Zprávy o uplatňování ÚP Metylovice – viz podrobněji výše), tudíž stanovisko krajského úřadu podle odst. § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo vydáno.

### F.2. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Stanovisko nebylo vydáno, neboť Změna č. 2 ÚP Metylovice nepodléhala posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je i posouzení podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

## **G. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ ZMĚNY Č.2 ÚP METYLOVICE VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY**

### G.1. Zdůvodnění vymezení zastavěného území

Zastavěné území bylo vymezeno územním plánem v souladu § 58 odst.1) a 2) Stavebního zákona (dále též SZ). V rámci Změny č. 2 bylo zastavěné území aktualizováno a byla do něj zahrnuta zástavba zrealizovaná od vydání územního plánu resp. Změny č.1.

Zastavěné území je zakresleno ve výkresové části Změny č. 2 a vykazuje stav k 30.9.2022. Po veřejném projednání byly na základě pokynu pořizovatele a v souladu s aktuálním stavem v území upraveny hranice zastavěného území u parc.č. 667/2 a dále kolem ovčína v místní části Baděnovice).

### G.2. Zdůvodnění základní koncepce rozvoje obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Změnou č. 2 není dotčena koncepce rozvoje území stanovená v platném územním plánu. Návrh územního plánu rozvíjí zejména obytnou funkci obce a zachovává přírodní, urbanistické a kulturní hodnoty území, které činí obec přitažlivou právě pro bydlení. Návrhem Změny č. 2 nejsou negativně dotčeny hodnoty území.

Navržený rozvoj se nedotýká ploch ochrany přírody a ÚSES. V maximální možné míře je chráněna i kvalitní zemědělská půda - zastavitelné plochy jsou navrženy mimo půdy třídy ochrany 1 a 2. Navrženými zastavitelnými plochami nejsou dotčeny ani lesní pozemky. Jsou vymezeny a upřesněny koridory dopravní a technické infrastruktury převzaté z aktualizovaných ZÚR Moravskoslezského kraje.

### **G.3. Zdůvodnění navržené urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně**

Návrhem Změny č.2 ÚP Metylovice není dotčena urbanistická koncepce navržená územním plánem. Pro bydlení a občanskou vybavenost navrhuje Změna č.2 rozšíření tří, již dříve vymezených zastavitelných ploch (Z17, Z22, Z24), čtyři nové plochy (Z54, Z55, Z56, Z57) a dále je navržena jedna plocha přestavby (P7) pro technickou infrastrukturu, a dvě funkční změny – funkce rekreační na bydlení (přestavby P8, P9. Všechny plochy jsou vymezené v návaznosti na zastavěné území. Těmito návrhy není dotčena urbanistická koncepce navržená územním plánem.

V souvislosti s aktualizací zastavěného území byly převedeny do stabilizovaných ploch zastavitelné plochy a plochy přestavby, které už jsou zastavěny (Z12a, Z13, Z16a, Z16b, Z19b, Z20, Z23, Z50, Z51, Z52) a upraveny (redukovány) plochy částečně zastavěny (Z4, Z11, Z12b, Z27, Z28).

Také vymezení dvou koridorů převzatých ze ZÚR MSK - koridor pro elektrizaci železniční tratě č. 323 (C01) a koridor pro VTL plynovod Libhošť – Třanovice (C02) se nedotkne navržené urbanistické koncepce.

#### **G.3.1. Zdůvodnění vymezení zastavitelných ploch**

##### **Lokalita Z17 - „POD SANATORIEM“ – změna navržené funkce a rozšíření zastavitelné plochy**

- BV plochy bydlení v rodinných domech
- OV plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura

Plochu parc. č. 552/4 a 543/1 vlastní Odborný léčebný ústav Metylovice – Moravskoslezské sanatorium, který požádal o změnu zastavitelné plochy z plochy sídelní zeleně soukromé a vyhrazené (ZS) a plochy bydlení v rodinných domech (BV) na plochu umožňující vybudování bazénu (p.č. 552/4 k. ú. Metylovice) a stavby chráněného bydlení pro sociální služby a přilehlého parkoviště (p.č. 543/1 k.ú. Metylovice). Výstavba bazénu je potencionálním rozšířením stávajících služeb poskytovaných klientům OLÚ Metylovice. Co se týká výstavby chráněného bydlení a přilehlého parkoviště, tak tento záměr spadá do plánů zřizovatele (Moravskoslezský kraj).

Na žádost vlastníka pozemku parc. č. 543/2 byla zastavitelná plocha Z17 dále rozšířena východním směrem, předmětná parcela je vymezena pro bydlení - výstavbu 1RD.

V celém rozsahu se jedná o změny funkčního využití v zastavěném území.

##### **Lokalita Z22 - „BESKYD“ – rozšíření zastavitelné plochy**

- BV plochy bydlení v rodinných domech

Změna byla provedena na žádost vlastníka. Předmětem návrhu je rozšíření (o 380 m<sup>2</sup>) stávající zastavitelné plochy Z22 (funkční plochy pro bydlení v rodinných domech – BV) na pozemku parc. č. 1279/3 jihozápadním směrem z důvodu umístění vyprojektované točny a části rodinného domu do uvedené plochy.

##### **Lokalita Z24 - „MEDVĚDÍ POTOK“ – rozšíření zastavitelné plochy**

- BV plochy bydlení v rodinných domech

Změna byla provedena na žádost vlastníka. Předmětem návrhu je rozšíření stávající zastavitelné plochy Z24 (funkční plochy pro bydlení v rodinných domech – BV) západním směrem na sousední pozemek parc. č. 339/11. Pozemek se nachází v zastavěném území. Plocha je limitovaná ochrannými a bezpečnostními pásmy stávající i navržené technické infrastruktury. Výstavba je podmíněna prokázat v dalším stupni projektové dokumentace splnění podmínek výstavby v bezpečnostním pásmu VTL plynovodů stanovených provozovatelem přepravní soustavy V ploše Z24 budou umístěny max. 2 RD (1RD – parc.č. 339/6, 1RD – parc.č. 339/11).

##### **Lokalita Z54 - „U SV. ANNY“ – nová zastavitelná plocha**

- BV plochy bydlení v rodinných domech
- PV plochy veřejných prostranství

Důvodem vymezení plochy je zájem vlastníků využít k výstavbě RD jižní část jejich pozemků - parc. č. 1127/1, 1127/29, 1127/37 a zajistit tak bydlení pro širší rodinu. Jedná se o soukromou zemědělskou farmu, jejíž statek je situován nedaleko zamýšlené výstavby. Farma dlouhodobě obhospodařuje rozsáhlé polnosti v obci a významně tak přispívá k udržení prvovýroby v regionu a v důsledku toho i ochraně krajiny. Dotčené území je pohledově exponované, přirozenou hranici zastavitelné plochy představuje na západě nejmenovaná vodoteč s doprovodnou zelení. Plochu je možné napojit na veřejnou dopravní (od jihu navazuje na silnici III/48410) i technickou infrastrukturu.

#### **Lokalita Z55 - „U PALÍRNY“ – nová zastavitelná plocha**

- BV plochy bydlení v rodinných domech

Důvodem vymezení plochy je zájem vlastníků využít část pozemků parc. č. 1101/3 a 1103/3 navazující na silnici do Lhotky, která je již z jedné strany obestavěná. Plocha o rozloze 0,5724 ha umožní výstavbu cca 4 RD. Plocha navazuje na zastavěné území ze dvou stran.

#### **Lokalita Z56 - „U SANATORIA“ – nová zastavitelná plocha**

- BV plochy bydlení v rodinných domech

Plocha v zastavěném území. Důvodem vymezení plochy je zájem vlastníků pozemku parc. č. 553/1 postavit 1 RD. Vymezená plocha v severní části pozemku navazuje na místní komunikaci, která je již z jedné strany obestavěná. Jedná se o proluku v sousedství sanatoria, která je využívána jako zahrada.

#### **Lokalita Z57 - „METYLOVIČKY JIH“ – nová zastavitelná plocha**

- OV plochy občanského vybavení-veřejná infrastruktura

Změna byla provedena na žádost Obce Metylovice, která je vlastníkem pozemků parc. č. 525/69 a 525/70 a má záměr zde postavit dům s pečovatelskou službou.

#### **Lokalita Z58 - „KOPANISKA“ – nová zastavitelná plocha**

- BV plochy bydlení v rodinných domech

Důvodem vymezení plochy je zájem vlastníka využít nezastavěný prostor na okraji souvislé zástavby při silnici III/48410, která je již z jedné strany obestavěná a kterou bude možné snadno napojit na veřejnou infrastrukturu.

#### **Lokalita Z59 - „U REGULAČNÍ STANICE“ – nová zastavitelná plocha**

- BV plochy bydlení v rodinných domech

Důvodem vymezení plochy je zájem vlastníků využít nezastavěný prostor na východním okraji souvislé zástavby při místní komunikaci, který byl v platném územním plánu uvažován ve výhledu k rozšíření obytných ploch (rezerva R03). Změnou č. 2 byla rezerva zrušena a vymezena tato plocha pro 1RD, další rozšíření zástavby do krajiny se neplánuje. Plocha navazuje na zastavěné území, je možné ji napojit na veřejnou infrastrukturu.

### **G.3.2. Zdůvodnění vymezení ploch přestavby**

#### **Lokalita P7 - „ČUPEK“**

- TI plochy technické infrastruktury

Změna funkčního využití části pozemku parc. č. 239/14 k. ú. Metylovice z důvodu vybudování telekomunikačního zařízení (telekomunikační stožár, stavební úpravy stávající garáže na servrovnu). Navrhovatelé jsou provozovateli sítě elektronických komunikací a kapacita stávajícího telekomunikačního stožáru je již naplněna (pozemek p. č. st. 984 k. ú. Metylovice). Stavba v exponované poloze bude sloužit zároveň pro veřejnost jako rozhledna.

Na základě pokynů pro opakované veřejné projednání Změny č.2 ÚP Metylovice byla plocha pro telekomunikační věž včetně nezbytného příslušenství rozšířena (vyplývá ze situačního výkresu předloženého v rámci projektové dokumentace).

Další navržené plochy **P8 - „U MOSTU“** a **P9 - „V SADĚ“** jsou přestavby stávajících objektů užívaných pro rekreaci na funkci bydlení – (BV) plochy bydlení v rodinných domech. Vzhledem k přetrvávajícímu nadměrnému počtu objektů RI v obci, jedná se o žádoucí funkční změny.

### **G.3.3. Zdůvodnění koncepce systému sídelní zeleně**

Systém sídelní zeleně není Změnou č. 2 dotčen. K provázání a doplnění systému sídelní zeleně mohou být využity také nově vymezené plochy veřejných prostranství (PV).

## **G.4. Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury**

### **G.4.1. Zdůvodnění koncepce dopravy**

Celková koncepce dopravní infrastruktury, navržená ÚP Metylovice není Změnou č. 2 dotčena. Nově navržené zastavitelné plochy jsou přístupné ze stávajících komunikací.

Změna č. 2 respektuje ochranná pásma dopravní infrastruktury - nedotýká se jich.

Předmětem Změny č. 2 je vymezení koridoru C01 pro uvažovanou optimalizaci, elektrizaci celostátní železniční trati č. 323 v úseku Frýdek-Místek-Frenštát pod Radhoštěm – (Val. Meziříčí), která prochází těsně za východní hranicí správního území obce. V řešeném území je vymezena odpovídající část koridoru z celkové šířky 120m (v souladu se ZÚR MSK). Plocha koridoru nezasahuje zastavěné území obce.

#### **G.4.1.1. Letecká doprava**

Řešené území se nachází v ochranných pásmech (dále jen „OP“) veřejného vnitrostátního letiště Frýdlant nad Ostravicí, a to konkrétně v OP s výškovým omezením staveb. Tato OP byla vyhlášena Úřadem pro civilní letectví dne 1. 4. 1967 pod č. j. 0583/67-20.

Dále se nachází v OP veřejného mezinárodního letiště Ostrava/Mošnov, a to konkrétně v OP se zákazem laserových zařízení - sektor B. Tato OP byla vyhlášena Úřadem pro civilní letectví dne 17. 2. 2012 pod č.j. 0586-12-701. Vzhledem k tomu, že OP letiště Ostrava/Mošnov.

### **G.4.2. Zdůvodnění koncepce technické infrastruktury**

Koncepce jednotlivých sítí technické infrastruktury, stanovená platným územním plánem obce, zůstává beze změny. Zastavitelné plochy je možné napojit na stávající sítě technické infrastruktury v blízkosti ploch.

#### **Odkanalizování**

Koncepce odkanalizování je beze změny. Doplněné zastavitelné plochy pro bydlení lze napojit na existující, popřípadě navržená uliční vedení. Ke snižování znečištění vod může přispět nově stanovená podmínka u ploch staveb pro rodinnou rekreaci, která stanoví, že „všechny stavby pro rodinnou rekreaci, pokud nejsou napojeny na veřejnou kanalizační síť, musí být vybaveny zařízeními na jímání nebo čištění odpadních vod (jímky na vyvážení nebo domovní čistírny odpadních vod).

Dešťové vody musí být likvidovány přednostně vsakem na vlastních pozemcích, včetně veřejných prostranství. Odvádění srážkových vod bude navrženo s upřednostněním jejich zadržování a zasakování v místě spadu pokud to poměry podloží dovolí s cílem minimalizace vlivů na hydrogeologické poměry dotčeného území.

#### **Zásobování vodou**

Doplněné zastavitelné plochy pro bydlení lze napojit na existující, popřípadě navržená uliční vedení.

#### **Zásobování elektrickou energií**

Nové plochy zástavby budou napojeny na stávající, nebo v předchozí dokumentaci již navržené trafostanice.

#### **Zásobování plynem**

Nové zastavitelné plochy a plocha přestavby se nachází v blízkosti stávajících STL plynovodů, na které bude nová zástavba napojena. Při realizaci výstavby musí být respektovány všechny plynovody a jejich ochranná a bezpečnostní pásma.

VTL plynovody nadmístního významu

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, je vymezen koridor (PZ14) pro záměr „VTL plynovod Libhošť (kompresorová stanice) – Třanovice (podzemní zásobník plynu)“. Jde o nový záměr, který v platném územním plánu není obsažen.

Změnou č. 2 je do územního plánu doplněn návrh VTL plynovodu a pro jeho realizaci je vymezen **koridor C02** o celkové šířce 140 m, bezpečnostní pásmo bude široké 160 m na obě strany od plynovodu.

Navržený plynovod je trasován v souběhu s trasou stávajícího tranzitního VTL plynovodu č. 631 6106 DN 500 Příbor – Žukov. Navržené posílení trasy stávajícího VTL plynovodu v tlakové hladině

nad 40 barů je součástí ucelené koncepce rozvoje přepravy plynu ve střednědobém časovém horizontu na území České republiky stanovené v PÚR ČR jako koridor P12. Cílem realizace je posílení významné vnitrostátní trasy stávajícího plynovodu DN 500 (č. 631 6106) a její zálohování. Ve vymezeném koridoru se nepřipouštějí žádné stavby, které by znemožnily realizaci záměru, pro který je koridor vymezen.

#### Spoje

Trasy všech sdělovacích kabelů a radioreleových tras, včetně jejich ochranných pásem, jsou návrhem respektovány, popřípadě bude v dalším stupni dokumentace navrženo jejich přeložení. Zajištění telekomunikačních služeb v návrhových plochách lze kompletně řešit připojením na stávající síť, alternativně pak je možné využít bezdrátových technologií (sítě mobilních operátorů, Wi-Fi), dle požadavků jednotlivých investorů v konkrétních plochách.

Vysílač mobilních operátorů na Čupku (p.č.st.984) již nevyhovuje, proto je na ploše P7 navržena plocha přestavby P7 Čupek - nový vysílač mobilních operátorů včetně technického zázemí (přestavba stávající garáže na servrovnu), který nahradí nevyhovující stávající zařízení. Záměr je převzat ze studie Základnová stanice RDTF sítě - Metylovice, zpracované v září 2020, investor CETIN a.s. Praha. Nový telekomunikační stožár vysoký do 55m bude zároveň sloužit jako rozhledna (vyhlídková plošina ve výšce cca 25m).

### G.4.3. Zdůvodnění koncepce občanského vybavení

Celková koncepce občanského vybavení, stanovená platným územním plánem obce, není Změnou č. 2 dotčena. Nově jsou navrženy zastavitelné plochy Z17 a Z57 (viz. kap.G.3.1. tohoto Odůvodnění), které umožní rozšíření služeb a rozvoj občanského vybavení v obci.

### G.4.4. Řešení požadavků obrany a bezpečnosti státu

#### G.4.4.1.

Celé správní území obce se nachází v níže uvedených vymezených území Ministerstva obrany ČR:

**a) Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 102a).**

V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb
- venkovního vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátorů

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

**b) Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).**

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

#### G.4.4.2.

Územní plán respektuje zájmová území MO ČR. Tato pásma jsou zákonným limitem, který je nezávislý na územním plánu.

#### **G.5. Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin**

Koncepce uspořádání krajiny navržená územním plánem není Změnou č. 2 ÚP Metylovice dotčena. Změna č. 2 navrhuje tři nové zastavitelné plochy a tři plochy přestavby v návaznosti na zastavěné území. Změnou č. 2 není dotčen ani ÚSES, úpravy v ploše Z17 respektují vymezený lokální biokoridor, se kterým sousedí.

Změnou č.2 jsou navrženy dvě plochy změny v krajině:

##### **K2 U potoka**

##### **– plochy smíšené nezastavěného území s funkcí zemědělskou a lesnickou NSzI**

Změna byla provedena na žádost vlastníka pozemků parc. č. 1637/3 1638, 1639. Na ploše bude zachován lesopark a trvalý travní porost z původních rostlinných druhů, který vytvoří pozvolný přechod mezi zastavěným územím a volnou krajinou; může zde vzniknout vodní plocha; zároveň může plocha sloužit zemědělskému využití s případnými doplňkovými soliterními stavbami např. sádky pro chov ryb, seník (jen v souladu s §18 odst. 5 stavebního zákona č.183/2006 Sb.). Převážná část plochy ZPF je třída ochrany 5, menší část třída ochrany 4.

##### **K3 „Lišky“**

##### **– plochy zemědělské (NZ)**

Změnou č.2 je uvedeno do souladu současné využití území s ÚPD. Lesní pozemek, který bezprostředně navazuje na stavbu rodinného domu je převeden do plochy zemědělské.

#### **G.6. Zdůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu**

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a podmínky prostorového uspořádání byly stanoveny v územním plánu Metylovice. Tyto podmínky byly na základě Zadání změny č. 2 doplněny nebo zpřesněny podle aktuálních poznatků z jejich uplatňování v souladu s Vyhláškou o obecných požadavcích na využívání území – viz kapitola 6. textové části výroku. Na základě §3 odst. (4) jsou plochy s rozdílným způsobem využití s ohledem na specifické podmínky a charakter území podrobněji členěny.

Změnou č. 2 jsou nově stanoveny podmínky pro:

**Plochy zemědělské-specifické (NZ1)**, na kterých jsou podmíněně přípustné stavby zemědělské v souladu s § 18, odst. 5 SZ. V takto vyznačené části pasteveckého areálu bude možné zřídit trvalé ustájení krav při splnění podmínek veřejného zájmu ochrany přírody a krajiny a ochrany krajinného rázu, včetně ochrany zemědělského půdního fondu..

##### **Plochy smíšené nezastavěného území (NSx)**

Jedná se o plochy nezastavěného území, u nichž není účelné podrobnější členění, bez rozlišení převažujícího způsobu využití. Plochu mohou tvořit např. menší nebo izolované pozemky určené k plnění funkcí lesa, menší nebo samostatné pozemky zemědělského půdního fondu, pozemky vodních ploch a koryt vodních toků, pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů.

Z důvodu zajištění ochrany hodnot v řešeném území byla do textové části výroku kapitoly 6.1. doplněna „Definice pojmů užitých v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a v podmínkách prostorového uspořádání“ a upravena kapitola 6.3, která stanovuje podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu a specifikuje zásady, které musí být dodrženy při změnách využití území.

Z důvodu specifických podmínek na zajištění dopravní obsluhy plochy Z22 je uplatněn zvýšený koeficient zastavění 0,4 – stejný jako u ploch smíšených obytných – venkovských (SV).

Na základě pokynů pro opakované veřejné projednání Změny č.2 ÚP Metylovice byly u ploch v nezastavěném území NZ, NZ1, NL, NP, NSx vypuštěny odrážky týkající se těžby nerostů (staveb, zařízení a jiných opatření) a upřesněny podmínky pro případné bydlení u ploch VZ (výroby zemědělské).

### **G.7. Zdůvodnění návrhu veřejně prospěšných staveb, a opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Mezi veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit institut vyvlastnění nebo omezit práva k pozemkům (dle §170 stavebního zákona), jsou Změnou 2 ÚP Metylovice zařazeny následující stavby:

**VD1** – koridor pro veřejně prospěšnou stavbu – optimalizace a elektrizace celostátní železniční trati č. 323

Vymezení této veřejně prospěšné stavby vyplývá ze ZÚR MSK, které v *bodě 102. Dopravní infrastruktura-železniční doprava* vymezují DZ19 pro optimalizaci a elektrifikaci celostátní tratě č.323 v úseku Frýdek-Místek – Frenštát pod Radhoštěm (Valašské Meziříčí (ZK)).

**VT1** – koridor pro veřejně prospěšnou stavbu – VTL plynovod Libhošť – Třanovice

Vymezení této veřejně prospěšné stavby vyplývá ze ZÚR MSK, které v *bodě 104. Energetická infrastruktura – plynoenergetika* vymezují PZ14 pro VTL plynovod Libhošť (kompresorová stanice) – Třanovice (PZP).

Změnou č. 2 se vypouští z ÚP Metylovice dílčí trasy veřejně prospěšných staveb technické infrastruktury (vodovodu), které již byly realizovány.

### **G.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo**

Změna č.2 ÚP Metylovice žádné veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro která lze uplatnit předkupní právo, nevymezuje.

### **G.9. Zdůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv**

Změnou č. 2 se ruší územní rezervy R01, R02 a R03. Část plochy rezervy R03 je navržena k zastavění. Obec má v současné době dostatek vhodnějších rozvojových ploch, proto s dalším rozšířením zástavby do krajiny se neuvažuje.

### **G.10. Zdůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie**

Stávající územní plán vymezil dvě rozvojové plochy (lokalita Z12 NAD SVATOU ANNOU a lokalita Z39 METYLOVIČKY), ve kterých bylo podmínkou pro rozhodování v území zpracování územní studie, tyto leží na pohledově velmi exponovaných místech a uplatňují se v mnoha dálkových pohledech. Územní studie měly prověřit celkové urbanisticko-architektonické řešení v závislosti na řešení koncepcie dopravní a technické infrastruktury území.

Územní studie Z12 lokalita NAD SVATOU ANNOU byla pořízena ke dni 30.08.2013 (zaevidování do evidence územně plánovací činnosti).

Územní studie Z39 lokalita METYLOVIČKY byla pořízena ke dni 25.08.2017 (zaevidování do evidence územně plánovací činnosti).

Proto Změnou č.2 jsou zrušeny plochy, ve kterých bylo rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

## **H. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

### **H.1. Vývoj počtu obyvatel od r. 1991:**

|                |      |      |      |      |
|----------------|------|------|------|------|
| rok            | 1991 | 2001 | 2011 | 2020 |
| počet obyvatel | 1448 | 1491 | 1605 | 1775 |

Z retrospektivního vývoje je patrné, že počet obyvatel v Metylovicích od r. 1991 stoupá. Počet trvale bydlících se za necelých 20 let zvýšil o 284 obyvatel.

Uvedený vývoj odpovídá prognóze stanovené územním plánem z r. 2010 a zvýšení počtu obyvatel je velmi příznivé a dokládá zájem o bydlení v obci.

**H.2.** Změnou č. 2 bylo doplňujícími průzkumy v celém správním území obce Metylovice prověřeno využití zastavěného území. Na základě těchto průzkumů byly zastavitelné plochy nebo části zastavitelných ploch, které již byly zastavěny, přiřazeny ke stabilizovaným plochám a tyto změny byly vyznačeny v grafické části ÚP jako plochy stavu. Současně byly upraveny hranice zastavěného území a zastavitelných ploch, které byly zastavěny pouze zčásti.

#### **Plochy zastavěné (BV) v období od r. 2015 (od vydání Změny č.1 ÚP Metylovice)**

| Č. plochy     | Výměra zastavěného území v ha |
|---------------|-------------------------------|
| Z10           | 0,26                          |
| Z12a          | 0,54                          |
| Z13           | 0,16                          |
| Z16a          | 0,09                          |
| Z19b          | 0,16                          |
| Z20           | 0,33                          |
| Z23           | 0,51                          |
| Z52           | 0,03                          |
| P5            | 0,35                          |
| <b>celkem</b> | <b>2,43</b>                   |

#### **Plochy částečně zastavěné (BV) od r. 2015 (od vydání Změny č.1 ÚP Metylovice)**

| Plocha č.     | Výměra redukce v ha |
|---------------|---------------------|
| Z11           | 0,58                |
| Z12b          | 0,81                |
| Z16b          | 0,42                |
| <b>celkem</b> | <b>1,81</b>         |

Ve správním území obce Metylovice převažuje výstavba ploch bydlení v rodinných domech (BV). Od r. 2015 bylo zastavěno celkem 4,24 ha (2,43+1,81).

Změna č. 2 navrhuje jednak rozšíření ploch bydlení o 0,26 ha v lokalitách Z17, Z22, Z24, a dále pět nových zastavitelných ploch Z54, Z55, Z56, 57, 58, 59 v rozsahu 1,3359 ha, celkem návrh činí zvýšení o 1,5959 ha.

V lokalitě Z17 je zrušena původní plocha pro bydlení (0,48 ha), která je navržena jako občanská vybavenost (OV) za účelem rozšíření areálu Beskydského sanatoria.

|                                       |                 |
|---------------------------------------|-----------------|
| <b>Změna č.2 - plochy pro bydlení</b> |                 |
| zastavěné od r.2015                   | -4,24 ha        |
| změna funkce Z17                      | -0,48 ha        |
| <u>nově navržené</u>                  | <u>+1,60 ha</u> |
| <b>rozdíl</b>                         | <b>-3,12 ha</b> |

#### **H.3. Vývoj výstavby bydlení v rodinných domech – celková bilance**

ÚP Metylovice vymezil (v roce 2010) dostatek ploch pro rozvoj bydlení:

|                                     |   |
|-------------------------------------|---|
| - plochy bydlení v rodinných domech | 24,14 ha                                |
| - plochy smíšené obytné             | 12,35 ha, z toho pro RD 60% tj. 7,41 ha |
| - celkem bydlení ÚP                 | 31,55 ha                                |

Po změně č. 1 ÚP se zmenšila výměra navržených zastavitelných ploch pro bydlení o 5,91 ha na celkem 25,64 ha.

Z uvedeného vyplývá, že pokud Změna č.2 ÚP Metylovice by rozsah upravila, bude k dispozici cca **22,52 ha ploch pro bydlení**. Od doby vydání územního plánu v roce 2011 dosud (do roku 2020) bylo pro bydlení využito cca 7,5 ha ploch. Na budoucích 15 - 20 let by tedy bylo třeba cca 17 ha,



vymezená plocha odpovídá výše zdůvodněné potřebě ploch pro bydlení s tím, že převis nabídky ploch pro bydlení bude činit cca 32 %.

## I. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Z hlediska širších vztahů Změna č. 2 ÚP Metylovice řeší především koordinaci platného územního plánu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, tzn. uvádí do souladu ÚP Metylovice s Politikou územního rozvoje České republiky a ZÚR Moravskoslezského kraje (viz.kapitola B.1. a B.2. Odůvodnění).

Změna č. 2 respektuje všechny nadřazené systémy dopravní a technické infrastruktury a přírodních hodnot.

V rámci Změny č. 2 nedochází k narušení stávajících a budoucích plánovaných vazeb a proporcionalit řešeného území ve vztahu k jeho širšímu okolí.

## J. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Potřeba zpracovat Změnu č.2 ÚP Metylovice vyplynula ze změněných podmínek, které byly zjištěny ve **Zprávě o uplatňování ÚP Metylovice za období 05/2011 – 02/2020**.

Požadavky vyplývající ze zadání jsou řešeny v jednotlivých částech změny územního plánu.

Jedná se o:

### **ea) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce**

*Nadřazená územně plánovací dokumentace, územně plánovací podklady a dokumenty:*

1. Ve změně č. 2 územního plánu Metylovice (dále jen „změna č. 2“) bude provedeno, zda tato naplňuje republikové priority vymezené v Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky 2008 schválené vládou ČR dne 15.04.2015 (viz také kapitola c) této Zprávy)

Řešení požadavků vyplývajících z republikových priorit PÚR je odůvodněno v kap. B.1. tohoto Odůvodnění.

2. Změna č. 2 bude konfrontována se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po Aktualizaci č. 1 vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje, s nabytím účinnosti dne 21.11.2018 (viz podrobněji kapitola c) této Zprávy): – plochy a koridory republikového a nadmístního významu (záměry):

– DZ19 – optimalizace, elektrizace celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek –

Frenštát pod Radhoštěm – (Valašské Meziříčí)

– D306 – lanovka Lhotka – Ondřejník

– PZ14 – VTL plynovod Libhošť (kompresorová stanice) – Třanovice (PZP)

– prvky územního systému ekologické stability jako veřejně prospěšná opatření:

– regionální biokoridor RK 558

– regionální biokoridor RK 560

– regionální biocentrum RBC 169 Metylovická hůrka

– naplnění priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území – podmínky pro rozvojovou oblast republikového významu OB N1 Podbeskydí – charakteristické znaky a cílové kvality specifických krajín

Podrobně je řešeno v kapitole B.1. Odůvodnění

Soulad s požadavky vyplývajícími ze ZÚR je řešen v kap. B.2. tohoto Odůvodnění.

3. Ve změně č. 2 zohlednit platné koncepční rozvojové materiály a územně plánovací podklady Moravskoslezského kraje, zejména:

a) Program zlepšování kvality ovzduší

b) Územní energetickou koncepci Moravskoslezského kraje

c) Aktualizace střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb v Moravskoslezském kraji na léta 2015-2020

d) Územní studie „Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezské kraje“ (Atelier T-plan, s.r.o., 5/2013)

e) Analýza socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhad potřeby bytů

(RNDr. Milan Poledník, 6/2013)

f) Územní studie sídelní struktury Moravskoslezského kraje (IRI, s.r.o., 2/2015)

g) Územně analytické podklady MSK 2017 (4. úplná aktualizace)

h) Územní studie „Územní systém ekologické stability Moravskoslezského kraje – plán regionálního ÚSES MSK (2019)

Aktuální koncepční rozvojové materiály Moravskoslezského kraje byly respektovány.

### **Urbanistická koncepce:**

1. Ve změně č. 2 bude aktualizováno zastavěné území v souladu s ust. § 58 stavebního zákona, k tomuto bude použit metodický pokyn Ministerstva pro místní rozvoj z února 2014 s názvem „Aktualizace zastavěného území změnou územního plánu“.

Hranice zastavěného území byla změnou územního plánu vymezena ke dni 18.3.2022.

2. Řešeným územím změny č. 2 jsou dílčí části správního území obce Metylovice v k. ú. Metylovice.

3. Prověřit stávající zastavitelné plochy (i případně nově navrhované) především s ohledem na respektování principů udržitelného rozvoje, ale také s důrazem na zachování, či zlepšení kvality stávajícího a budoucího života.

4. Prověřit vymezené zastavitelné plochy z hlediska stavu jejich využití – zohlednění ploch již využitých, nevyužitelných z důvodu územně technických, nevyužitelných z důvodu nečinnosti / nezájmu vlastníků, nevyužitelných z důvodu střetu se sledovanými limity, záměry a chráněnými přírodními prvky.

Bylo prověřeno zastavěné území, respektive využití dříve stanovených zastavitelných ploch pro bydlení a bylo zjištěno jejich částečné zastavění, které je jedním z důvodů pro vymezení tří nových zastavitelných ploch a rozšíření dalších tří.

5. Prověřit záměry (návrhy fyzických a právnických osob) na změny v území schválené Zastupitelstvem obce Metylovice na zasedáních ZO obce Metylovice dne 19.08.2019 (usnesení č. 9/2019.18), dne 30.09.2019 (usnesení č. 10/2019.16), dne 29.10.2019 (usnesení č. 11/2019.10) v souladu se stanoviskem pořizovatele.

6. Nové zastavitelné plochy pro bydlení budou především prověřeny a přednostně vymezeny v lokalitách navazujících na plochy stávajících zastavěných pozemků, u nichž je vyřešena veřejná dopravní a technická infrastruktura zejména s ohledem na uplatňování republikové priority formulované v čl. (24) Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 – tedy, že možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit.

### **VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH PODANÝCH NÁVRHŮ NA ZMĚNU VYUŽITÍ ÚZEMÍ (prověřeno výše uvedenými požadavky a kritérii)**

#### **č. návrhu, p. č. vše v k. ú. Metylovice, stav v platném ÚP, návrh na změnu**

1. 665/12, NP -plocha přírodní, RI -plocha individuální rekreace

Územní plán dán do souladu se skutečným využitím území.

2. 747/2, RI -plocha individuální rekreace, BV -plocha bydlení v RD

Navržena plocha přestavby P9.

3. 779, 780/1, ZV -plocha zeleně veřejných prostranství+ ZS -plocha sídelní zeleně

soukromé a vyhrazené, BV -plocha bydlení v RD

Plocha není v souladu s výše uvedenými požadavky.

4. 1096/2, ZS -plocha sídelní zeleně soukromé a vyhrazené, BV -plocha bydlení v RD

Vymezena zastavitelná plocha Z58.

5. 1127/37, NZ -plochy zemědělské, BV -plocha bydlení v RD

Vymezena zastavitelná plocha Z54.

6. 1198/9, RI -plocha individuální rekreace, BV -plocha bydlení v RD

Navržena plocha přestavby P8.

11. 1101/3, NZ -plocha zemědělské, BV -plocha bydlení v RD

Vymezena zastavitelná plocha Z55.

12. 1103/3, NZ -plochy zemědělské, BV -plocha bydlení v RD

Vymezena zastavitelná plocha Z55.

13. 553/1, ZS -plocha sídelní zeleně soukromé a vyhrazené, BV -plocha bydlení v RD

Vymezena zastavitelná plocha Z56.

14. 552/4, 543/1, ZS -plocha sídelní zeleně soukromé a vyhrazené, OV -plocha

*občanského vybavení veřejná infrastruktura*

Vymezena zastavitelná plocha Z17.

15. 543/2 , ZS -plocha sídelní zeleně soukromé a vyhrazené , BV -plocha bydlení v RD

Vymezena zastavitelná plocha Z17.

16. 650/1, NZ -plochy zemědělské, BV -plocha bydlení v RD

Plocha není v souladu s výše uvedenými požadavky.

18. 525/39 , NZ -plochy zemědělské, BV -plocha bydlení v RD

Plocha není v souladu s výše uvedenými požadavky.

20. 239/14, NZ -plochy zemědělské, TI -plocha technické infrastruktury inženýrské sítě

Vymezena plocha přestavby P7.

22. 309/2 , NL -plocha lesní, RI -plocha individuální rekreace

Územní plán dán do souladu se skutečným využitím území.

25. 1279/3 , NZ -plochy zemědělské, BV -plocha bydlení v RD

Rozšířena zastavitelná plocha Z22.

26. 1359/21, ZS -plocha sídelní zeleně soukromé a vyhrazené , BV -plocha bydlení v RD

Územní plán dán do souladu se skutečným využitím území.

27. 339/11, ZS -plocha sídelní zeleně soukromé a vyhrazené, BV -plocha bydlení v RD

Rozšířena zastavitelná plocha Z24.

28. 283/1, 282/1, NZ -plocha zemědělské, BV -plocha bydlení v RD

Plocha není v souladu s výše uvedenými požadavky.

31. 1516/13, NZ -plocha zemědělské, BV -plocha bydlení v RD

Plocha není v souladu s výše uvedenými požadavky.

32. 1516/46, NZ -plocha zemědělské, BV -plocha bydlení v RD

Plocha není v souladu s výše uvedenými požadavky.

33. 1637/3, 1638, 1639, NP -plocha přírodní+NL -plocha lesní+NZ -plocha zemědělská, VZ -plocha výroby zemědělské

Vymezena plocha změny v krajině K2.

34. 1761/6, 1745/3, NZ -plocha zemědělské, BV -plocha bydlení v rodinných domech

Územní plán dán do souladu se skutečným využitím území.

36. 525/69,525/70, NZ -plocha zemědělské, OV -plocha občanského vybavení - veřejná infrastruktura

Vymezena zastavitelná plocha Z57.

7. Prioritou pro řešení změny č. 2 bude prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, jak je stanoveno v ust. § 55 odst. 4 stavebního zákona. Vše bude pak řádně zdůvodněno v části odůvodnění změny č. 2. V příslušné kapitole odůvodnění změny č. 2 bude uveden navržený převís nabídky zastavitelných ploch pro bydlení a smíšené bydlení.

Podrobně je řešeno v kapitole H. tohoto Odůvodnění

8. Prověřit územní rezervy, které byly vymezeny ve změně č. 1 ÚP Metylovice (R01 Pod horečkami, R02 U regulační stanice, R03 Nad regulační stanicí) s ohledem na zařazení do zastavitelných pro bydlení v rodinných domech (BV).

Územní rezervy byly zrušeny.

9. Řešit detailněji uplatňování (ve smyslu jejich aplikace) „koeficient zastavění“ a „maximální zastavěnou plochu“ ve funkčních plochách bydlení v rodinných domech (BV) a ve funkčních plochách individuální rekreace (RI)

Regulativy byly upraveny, viz. kap.6.výrokové části změny ÚP.

10. Prověřit možnost příjezdu (po pozemku parc. č. 571 k. ú. Metylovice) pro plochu přestavby P6 (funkční plocha bydlení v rodinných domech BV).

- Pozemek parc. č. 571 byl prověřen a Změnou č.2 vymezen dle skutečného stavu jako PV (plochy veřejných prostranství).

11. Prověřit vymezení zastavěného území (funkční plochy individuální rekreace RI) na části pozemků parc. č. 965/2 a 968/4 k. ú. Metylovice z důvodu skutečného stavu využití území (v minulosti přiděleno objektu č. ev. 027).

- Objekt č. ev. 027 byl zanesen do KN po vydání Změny č.1. Změnou č.2 je tedy dán ÚP do souladu s mapou KN a vymezeno zastavěné území (p.č.st. 1164) jako plocha pro individuální rekreaci. Funkční využití pozemků p. č. 965/2 (sídelní zeleň ZS) a 968/4 (lesní pozemek NL) zůstává dle platného ÚP.

12. *Prověřit vymezení zastavěného území (funkční plochy individuální rekreace RI) na pozemku parc. č. 969/13 k. ú. Metylovice z důvodu skutečného stavu využití území, kdy tento tvoří jeden funkční celek s rekreační chatou č. ev. 159 (okrasná zahrada).*

- Chata č. ev. 159 (jiná stavba) včetně souvisejícího pozemku p.č. 969/8 spolu se sousedními objekty je v platném ÚP vymezena jako plocha pro individuální rekreaci (RI). Jedná se o zástavbu volně v krajině, kde další rozšíření zastavěného území není přípustné.

13. *Prověřit vymezení zastavěného území (funkční plochy individuální rekreace RI) u objektů individuální rekreace ve vztahu ke stávajícímu využití území (chaty s č. ev. 3, 7, 11, 115, 32, 84, 64 (pozemek p. č. 332/10 k. ú. Metylovice), část pozemku parc. č. 307/1 k. ú. Metylovice)*

- Chaty č. ev.3, 7, 11, 115 a 64 jsou vymezeny jako plochy individuální rekreace RI již v platném ÚP.

Změnou č. 2 je dán ÚP do souladu se skutečným stavem:

- vymezeno zastavěné území pro chatu č. ev. 32 (p.č.st. 445) jako plocha pro individuální rekreaci, funkční využití TTP na pozemku parc.č. 816/2 jako sídelní zeleň ZS (v době zpracování ÚP byl lesní pozemek)

- vymezeno zastavěné území pro chatu č. ev. 84 (p.č.st. 627 a parc.č. 835/14 ostatní plocha) jako plocha pro individuální rekreaci RI

- lesní pozemky 332/10 a 307/1 jako významná krajinná zeleň dle platného ÚP

14. *Ve funkčních plochách občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS) prověřit možnost zařazení „staveb pro kulturu, kulturní zařízení“ do přípustného využití tak, aby bylo v těchto plochách možné umístění např. amfiteátru pro kulturní akce.*

- Regulativ pro plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS) byl upraven.

15. *Pozemky parc. č. 1359/25, 1279/10, 1277/3 všechny k. ú. Metylovice zahrnout do zastavěného území, tyto jsou zařazeny ve funkčních plochách veřejných prostranství (PV), kdy se zde nachází komunikace.*

- Pozemky jsou zařazeny do ploch veřejných prostranství (PV).

16. *Pozemek parc. č. 1054/1 k. ú. Metylovice zahrnout do zastavěného území, tento je zařazen ve funkčních plochách bydlení v rodinných domech (BV).*

- Pozemek byl zahrnut do zastavěného území.

17. *Pro část zastavitelné plochy Z31 (pozemek parc. č. 1620 k. ú. Metylovice) nebyla doposud prokázána možnost příjezdu. Do specifických podmínek využití pro zastavitelnou plochu Z31 doplnit podmínku, která bude podmiňovat využití plochy právě zajištěním adekvátního dopravního napojení na veřejně přístupnou komunikaci.*

- Podmínka pro plochu Z31 byla doplněna.

18. *Prověřit vymezení funkční plochy bydlení v rodinných domech BV v rámci zastavěného území (na místo funkční plochy sídelní zeleně soukromé a vyhrazené ZS) na pozemcích parc. č. st. 803, st. 451, 996/3, 995/1, 996/4, 974/2 všechny k. ú. Metylovice z důvodu reflektování skutečného stavu využívání území, kdy se na uváděných pozemcích nachází stávající rodinný dům (s č.p.) se zahradou.*

- Jedná se o stavbu v krajině, pozemek parc.č.st.451 a část souvisejícího pozemku 996/3 vymezeny jako plochy bydlení, ostatní uvedené pozemky zůstávají v zastavěném území s funkcí sídelní zeleně

19. *Prověřit možnost ucelení lokality (pozemky parc. č. st. 479, st. 478, st. 439, st. 593, 745/6, 745/4, 745/3, 745/7, 745/2) výhradně s rodinnými domy (s č.p.) do funkční plochy bydlení v rodinných domech BV (nyní lokalita zařazena do funkční plochy bydlení v rodinných domech BV, funkční plochy individuální rekreace RI, funkční plochy sídelní zeleně soukromé a vyhrazené ZS).*

- Celá lokalita se nachází v ochranném pásmu lesa, plochy RI a ZS převedeny do ploch bydlení (BV).

20. *Prověřit vymezení funkční plochy bydlení v rodinných domech BV v rámci zastavěného území (na místo funkční plochy individuální rekreace RI) na pozemcích parc. č. st. 506 a parc. č. 1047/5 z důvodu reflektování skutečného stavu využití v území (na pozemcích se nachází rodinný dům), zároveň s tím prověřit rozšíření zastavěného území z důvodu přesahu stávající stavby na pozemky parc. č. 1040/3 a 1044/30 k. ú. Metylovice.*

- Pozemek RD (parc. č. st. 506) s přílehlou zahradou (parc. č. 1047/5) je vymezen jako bydlení v rodinných domech (BV) a hranice zastavěného území je upravena, vše v souladu s aktuálním stavem využití území.

21. *Prověřit vymezení funkční plochy bydlení v rodinných domech BV v rámci zastavěného území (na místo funkční plochy individuální rekreace RI) na pozemcích parc. č. st. 1088/1, st. 727, parc. č. 2168, 1046/5, 1046/6, 1046/3 všechny k. ú. Metylovice z důvodu reflektování skutečného stavu využití v území (na pozemcích se nachází dva rodinné domy).*

- Nový RD parc. č. st. 1088/1 včetně přílehlých pozemků vymezen jako bydlení v rodinných domech (BV).

22. *Prověřit vymezení funkční plochy bydlení v rodinných domech BV v rámci zastavěného území (na místo funkční plochy individuální rekreace RI) na pozemcích parc. č. st. 1102 a 1038/6 oba k. ú. Metylovice z důvodu reflektování skutečného stavu využití v území (na pozemcích se nachází rodinný dům).*

- Nový RD na pozemku parc. č. st. 1102 včetně přílehlé zahrady vymezen jako bydlení v rodinných domech (BV).

23. *Prověřit možnost výslovného umožnění umístění včelínů v nezastavěném území, ve funkčních plochách zemědělských NZ.*

- Regulativ pro plochy zemědělské (NZ) je upraven.

24. *Prověřit vymezení funkční plochy bydlení v rodinných domech BV v rámci zastavěného území (na místo funkční plochy veřejného prostranství PV) na pozemku parc. č. 723/4 k. ú. Metylovice, tento je historicky připojen k rodinnému domu č.p. 435 a tvoří s ním jeden funkční celek.*

- Pozemek parc.č.723/4 je v KN vedený jako ostatní plocha-komunikace zajišťuje nezbytné parametry veřejného prostoru pro dopravní obsluhu rodinných domů v lokalitě.

25. *Umožnit „umístování nových staveb pro individuální rekreaci“ v případech, kdy dochází k nahrazení stávajících staveb pro individuální rekreaci s č. ev. Zohlednit případy, kdy například stávající stavby jsou v takovém stavu, že je není možné zrekonstruovat, nýbrž je nutné je nahradit novými stavbami (nedochází k nárůstu staveb pro individuální rekreaci, jde de facto o výměnu jednoho objektu za jiný objekt stejného charakteru).*

- Regulativ pro plochy individuální rekreace (RI) je upraven.

26. *Řešit funkčně pozemek parc. č. 1133/3 k. ú. Metylovice ve vlastnictví obce Metylovice tak, aby zde bylo umožněno umístění zastávky hromadné dopravy.*

- Pozemek parc. č. 1133/3 je vymezen dle skutečného stavu jako plocha veřejných prostranství (PV).

27. *Prověřit vymezení funkční plochy bydlení v rodinných domech BV (na místo funkční plochy lesní NL) na jižní části pozemku parc. č. 83 k. ú. Metylovice (dle návrhu nového geometrického plánu pozemek s označením 83/2 k. ú. Metylovice) z důvodu reflektování skutečného stavu využití v území (předmětná část pozemku tvoří jeden funkční celek s rodinným domem č.p. 63) – pozn.: podnět uplatnil orgán ochrany PUPFL*

- Požadovaná část pozemku parc.č.83 je navržena jako nezastavěné území pro zemědělské využití.

28. *Prověřit vymezení funkční plochy bydlení v rodinných domech BV (na místo funkční plochy ZS a NZ) na části pozemků parc. č. 1036/1 a 1036/2 v k. ú. Metylovice vzhledem ke skutečnému stavu využití pozemků (viz podrobněji připomínka k návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Metylovice).*

- V souladu s novým zaměřením přílehlé komunikace byla upravena plocha sídelní zeleně (ZS) a plocha bydlení v rodinných domech (BV) rozšířena dle skutečného stavu využití.

29. *Ve změně č. 2 budou respektovány (případně zapracovány) všechny vydané územní rozhodnutí, územní souhlasy, kterými byly umístěny stavby na území obce Metylovice.*

- Stavby byly doplněny.

30. Změna č. 2 může obsahovat prvky regulačního plánu vztážené na území celé obce.  
- Nebylo specifikováno.

### **Koncepce veřejné dopravní a technické infrastruktury:**

1. Je třeba prokázat, že nově vymezované zastavitelné plochy je možné kvalitně napojit na sítě veřejné dopravní a technické infrastruktury (voda, elektřina, odkanalizování apod.).
  2. Respektovat ochranná pásma silnic dle § 30 Zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.
  3. Zastavitelné plochy situovat přednostně ve vazbě na stávající komunikační systém a v případě potřeby navrhnout kapacitně vyhovující dopravní napojení zastavitelných ploch.
  4. Respektovat ochranná pásma energetických zařízení ve smyslu zákona č. 458/2000 Sb. resp. zákona č. 670/2004 Sb., o podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), případně navrhnout jejich přeložky.
  5. Respektovat ochranná pásma podzemních komunikačních vedení ve smyslu zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, případně navrhnout jejich přeložky.
- Všechny zastavitelné plochy jsou situovány ve vazbě na stávající komunikační systém, ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury jsou respektována, podrobně v kap.G.4.tohoto odůvodnění.

### **Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území a koncepci uspořádání krajiny:**

1. Při návrhu rozvoje území respektovat zásady stanovené zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcí vyhláškou č. 395/1992 Sb.
  2. Respektovat významné krajinné prvky dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – lesy, vodní toky.
  3. Respektovat vzrostlou zeleň na nelesní půdě, zejména doprovodné porosty vodních toků a komunikací.
- Změnou územního plánu není narušena identita a kompozice sídla. Nové zastavitelné plochy navazují na stávající zástavbu, lokální ÚSES zůstává beze změny. Nové zastavitelné plochy jsou vymezovány s ohledem na zásady ochrany zemědělského půdního fondu.
4. Pro navržené zastavitelné plochy stanovit limit – 50 m od okraje pozemků určených k plnění funkcí lesa.
  5. Případné odnětí nebo omezení pozemků určených k plnění funkcí lesa navrhnout v souladu s ust. § 14, odst. 1) zákona č. 189/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesního zákona) pouze za podmínky, že navrhovaný zábor nelze řešit alternativou – umístěním navrhované plochy mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa.
  6. Respektovat zásady dané zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcí vyhláškou MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, při zpracování územně plánovací dokumentace (dále jen „UPD“) dodržet postup tak, jak je uvedeno v ustanoveních § 5 zákona o ochraně ZPF, dále ust. § 3 a § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“), byly vyhodnoceny předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF zpracované dle přílohy č. 3 k vyhlášce a dle metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“ ze srpna 2013.
  7. Návrh změny č. 2 ÚP Metylovice je třeba konfrontovat se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Projektant vyhodnotí požadavky týkající se zemědělského půdního fondu v souladu s čl. II. Metodického pokynu MŽP OOLP/1067/96. Zdejší správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu upozorňuje na postupy dané § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, kdy není možno uvolňovat nejkvalitnější zemědělskou půdy, vyjma případů, kde lze prokázat veřejný zájem.
  8. Při návrhu rozvoje území respektovat zásady stanovené zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a o změně některých dalších zákonů; řešit návaznost na plánování orgánu ochrany ovzduší.
  9. Respektovat kulturní a historické hodnoty v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

10. Respektovat zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění.

11. Dbát na ochranu vodních poměrů, erozní odolnost a retenční schopnost krajiny, zastavitelné plochy navrhnut tak, aby nebyly negativně ovlivněny odtokové poměry a kvalita povrchových vod.

12. Navrhnut řešení směřující k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot a zlepšení ekologické stability území

Požadavky byly respektovány. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a PUPFL je řešeno v kap.L. tohoto Odůvodnění.

**eb) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit**

Nebyly stanoveny.

**ec) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**

Ve změně č. 2 bude prověřena aktuálnost již vymezených veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření a asanací, případně budou vhodně vymezeny nové veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace. Z tohoto hlediska je nutné prověřit především záměry zakomponované do Aktualizace č.1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Stávající veřejně prospěšné stavby byly prověřeny z hlediska jejich aktuálnosti. Realizované veřejně prospěšné stavby jsou z územního plánu vypuštěny. Jsou navrženy veřejně prospěšné stavby, které byly vymezeny v ZÚR MSK, viz. kapitola 7. výrokové části.

**ed) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**

Nebyly stanoveny.

**ee) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu změny č. 2 územního plánu a na uspořádání obsahu odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**

Obsah Změny č.2 územního plánu Metylovice je v souladu s požadavky zadání. Změna č.2 územního plánu Metylovice je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, a v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu

**ef) Další požadavky vyplývající z projednání**

Při zpracovávání návrhu změny č. 2 ÚP Metylovice byla prověřena a zohledněna vyjádření a stanoviska dotčených orgánů a oprávněných investorů k návrhu zadání změny č. 2 ÚP Metylovice.

**K. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

V ÚP Metylovice, resp. ve Změně č. 2 nejsou řešeny žádné záležitosti nadmístního významu, které by nebyly řešeny v ZÚR Moravskoslezského kraje. Z navrhované Změny č.2 ÚP Metylovice nevyplynou žádné návrhy, které by měly být uplatňovány a následně řešeny v rámci aktualizace ZÚR Moravskoslezského kraje.

## L. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ ZMĚNY Č. 2 ÚP NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Vyhodnocení je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona č.41/2015 Sb., vyhlášky č. 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany, vyhlášky MŽP č.271/2019 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF a zákona č.289/95 Sb. o lesích a o změně a o doplnění některých zákonů (lesní zákon) v platném znění. Vyhodnocení záborů se skládá z textové, tabulkové a grafické části. Grafická část je zpracována na samostatném výkresu (6. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu) v měřítku 1 : 5 000, kde jsou vyznačeny rozvojové plochy, hranice BPEJ a investice do půdy.

### Použité podklady

- údaje o druzích pozemků z podkladů Katastru nemovitostí - www.nahlizenidokn.cz
- bonitní půdně ekologické jednotky z podkladů ÚAP

### L.1. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF)

#### I.1.1 Základní charakteristika území

Řešené území je vymezeno správním územím obce Metylovice (kód obce 512184), které tvoří jedno katastrální území: Metylovice.

Struktura půdního fondu obce Metylovice 1.1.2021

| Druhy pozemků (ha)    | Plocha [ha]      | Podíl ploch [%] |
|-----------------------|------------------|-----------------|
| Zemědělská půda       | 589,7241         | 52,91           |
| z toho orná půda      | 70,1934          | 6,30            |
| zahrady               | 75,0499          | 6,73            |
| ovocný sad            | 0,7117           | 0,06            |
| trvalé travní porosty | 443,7691         | 39,82           |
| Nezemědělská půda     | 524,7727         | 47,08           |
| Lesní pozemky         | 401,3092         | 36,01           |
| Vodní plochy          | 10,8632          | 0,97            |
| Zastavěné plochy      | 20,0669          | 1,80            |
| Ostatní plochy        | 92,5334          | 8,30            |
| <b>Výměra celkem</b>  | <b>1114,4968</b> | <b>100,0</b>    |

Řešené území má rozlohu **1114,4968** ha, zemědělská půda zabírá 52,91%. Ze zemědělské půdy tvoří nejvýznamnější část trvalé travní porosty, které pokrývají 443,77 ha. Zemědělsky využívaná krajina je členěna sítí komunikací, vodních toků a svodnic doplněnými občas břehovými porosty, remízky a stromořadím.

Aktualizovaná hranice zastavěného území byla vymezena k datu 18.3.2022

V řešeném území je stabilizovaná **síť zemědělských účelových komunikací**. Systém účelových komunikací není návrhem Změny č. 2 dotčen. Při realizaci záměrů je nutno zachovat stávající účelové komunikace zajišťující přístup k zemědělským pozemkům a průchodnost krajiny.

**Ekologická stabilita** v území je řešena v platném územním plánu návrhem skladebných částí ÚSES, které se Změnou č. 2 nemění.

Pro katastr Metylovice nebyly provedeny komplexní pozemkové úpravy.

V řešeném území jsou realizovány velkoplošné odvodňovací systémy, na části ploch. Stavebními aktivitami nebudou navazující soustavy negativně ovlivněny, je nutno provést lokálně takové opatření, aby nebyla narušena funkčnost odvodňovací soustavy a nedošlo k poškození navazujících pozemků zamokřením, nebo jinými negativními jevy způsobenými zásahem do odvodňovací soustavy.



### **L.1.2. Agronomická kvalita - bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ)**

Bonitované půdně ekologické jednotky vyjadřují produkčně-ekologickou hodnotu jednotlivých půdních typů a byly vymezeny a zmapovány na přelomu 70. a 80. let minulého století jako náhrada tehdy již zastaralých bonitních tříd. Průběh hranic jednotlivých BPEJ a jejich kódové označení jsou součástí dat ÚAP SO ORP Frýdlant nad Ostravicí.

Kódy BPEJ zobrazují všechny kombinace základních a v krátkodobém až střednědobém časovém horizontu málo proměnlivých vlastností určitých úseků zemědělského území, které jsou vzájemně odlišné a poskytují i rozdílné produkční a ekonomické efekty. Konkrétní vlastnosti půdy jsou vyjádřeny pětímístným kódem. První číslo pětímístného kódu označuje příslušnost ke klimatickému regionu. Další dvojčíslí (2. a 3. číslice) označuje hlavní půdní jednotku – HPJ, která vyjadřuje základní vlastnosti půdy, které jsou charakterizovány morfolo-genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem a zrnitostí. Čtvrté číslo charakterizuje kombinaci sklonitosti a expozice ke světovým stranám, pátá číslice hloubku půdy skeletovitost půdního profilu.

**Rozvojem území navrženým ve Změně č.2 ÚP Metylovice jsou dotčeny půdy BPEJ následující charakteristiky:**

**HPJ 20** – Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, tercierních sedimentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené

**HPJ 40** – Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici

**HPJ 41** – Půdy jako u HPJ 40 avšak zrnitostně středně těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry

**HPJ 48** – Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření

#### **Ochrana zemědělského půdního fondu**

Zemědělský půdní fond je prostřednictvím bonitovaných půdně ekologických jednotek rozdělen do pěti tříd ochrany. Rozdělení BPEJ do jednotlivých tříd ochrany je provedeno na základě vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení třídy ochrany.

Z hlediska kvality půd jsou na území obce Metylovice zastoupeny půdy tříd ochrany od I. třídy až po V. Půdy bonitně kvalitnější tř. II. a III. jsou zastoupeny ve střední části katastru v lokalitě „Horečky“ a dále na jihovýchodě obce při silnici I. tř. Převážná část řešeného území jsou půdy nižších bonit IV. a V. třídy.

Průběh BPEJ je dokumentován na výkrese č.6.

Řešením Změny č.2 jsou dotčeny půdy (BPEJ) zařazené do tříd ochrany takto:

|         |    |
|---------|----|
| 8.20.01 | IV |
| 8.20.21 | IV |
| 8.20.24 | V  |
| 8.20.31 | IV |
| 8.20.34 | V  |
| 8.20.41 | IV |
| 8.20.44 | V  |
| 8.35.41 | IV |
| 8.41.68 | V  |
| 8.40.89 | V  |
| 8.48.11 | IV |

### **L.1.3. Přehled a zdůvodnění dopadu řešení Změny č.2 územního plánu Metylovice na zábor ZPF - celková bilance**

Všechny zastavitelné plochy a plochy změn v krajině navržené územním plánem, které jsou předmětem vyhodnocení, představují celkem 3,8735 ha.

- **zastavitelné plochy** představují celkem 3,1867 ha zemědělské půdy

- **plochy změn v krajině** představují celkem 0,6868 ha zemědělské půdy

Podrobné zdůvodnění vymezení ploch, které jsou předmětem vyhodnocení, je obsaženo v kapitolách odůvodnění:

- G..3.1. Zdůvodnění vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

- G.Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

- Zábory ZPF jsou vyznačeny v grafické části Změny č.2 ve výkrese č.6.

**Důsledky navrhovaného řešení na uspořádání ploch ZPF**, kterým by měla být s ohledem na § 2 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění, co nejméně narušena krajina a její funkce:

Navrhované plochy zástavby neznemožňují obhospodařování a údržbu zemědělských ploch. Plochy pro rozvoj bydlení jsou umístěny v návaznosti na současně zastavěné území sídla.

V řešení návrhu územního plánu nejsou navrhovány žádné zásadní změny **hydrologických a odtokových poměrů**. Odtokové poměry v jednotlivých rozvojových lokalitách budou částečně ovlivněny výstavbou samotnou, k jinému ovlivnění nedojde. Na pozemcích bude zajištěna maximální kumulace dešťových vod pro zachování retenční schopnosti krajiny, tuto problematiku je třeba dořešit v podrobnější dokumentaci.

#### **Způsob využití zastavitelných ploch a ploch přestavby:**

**BV** plochy bydlení v rodinných domech

**PV** plochy veřejných prostranství

**OV** plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura

**TI** plochy technické infrastruktury (*bez záboru ZPF*)

Změna č.2 ÚP Metylovice **aktualizovala zastavěné území** (Změnou č.1 bylo vymezeno 7/2014). Přitom bylo zjištěno zastavění 4,61 ha z celkového rozsahu vymezených ploch pro bydlení pro Změně č.1.

Zastavěné plochy: Z10, Z12a, Z13, Z16a, Z17, Z19b, Z20, Z23, Z52, P5 (z územního plánu vyřazeny).

Částečně zastavěné plochy: Z11, Z12b, Z16b (redukovány)

#### **Návrh rozšíření ploch a nových ploch vymezených Změnou č.2 ÚP Metylovice**

V rámci Změny č.2 ÚP Metylovice bylo provedeno rozšíření ploch Z22, Z24 a upravena plocha Z17, a tím došlo ve výsledku k redukci rozsahu zastavitelných ploch bydlení o 0,3635 ha.

Nově vymezeny byly plochy bydlení Z54, Z55, Z56, Z58, Z59, což činí 1,2420 ha.

**Celkem činí plochy ZPF pro bydlení navržených Změnou č.2 celkem 1,5020 ha.**

**Návrh zastavitelných ploch** vychází z koncepce platného územního plánu, v souladu se současnými požadavky obce a podněty vznesenými k zadání Změny č.2 ÚP Metylovice.

Hlavním důvodem vymezení těchto nových zastavitelných ploch je velký zájem o výstavbu obci, který je zřejmý ze zastavění cca 4,6 ha ploch pro bydlení od roku 2015 do současnosti.

#### **Celková bilance rozsahu ploch vymezených ve Změně č.2**

Celkem je dotčeno 2,7743 ha zemědělské půdy.

Půdy dotčené Změnou č.2 ÚP Metylovice k rozvoji obce jsou půdy IV. – V.třídy ochrany.

Zábory zemědělské půdy dle druhů pozemků (kultur):

- orná půda 0,7703 ha

- zahrada 0,1012 ha,

- TTP 1,9018 ha

Zábory zemědělské půdy z hlediska tříd ochrany:

- 1,5351 ha třída ochrany 4

- 1,2392 ha třída ochrany 5

### Odvodnění ve vztahu ke Změně č.2

V části území je vybudováno odvodnění, které zasahuje až k zastavěnému území. Do odvodnění zasahují z nových záměrů zastavitelné plochy Z24, Z54, Z57 a plocha změny v krajině K2. V případě realizace výstavby na meliorovaných plochách, je povinností investora zajistit funkčnost zbývající části odvodnění.

### Přehled o záboru ZPF navrhovaných zastavitelných ploch a ploch změn v krajině

| značení plochy/koridoru             | Navržené využití kód funkce využití | Souhrn výměry záboru (ha) | Výměra záboru ZPF podle tříd ochrany (ha) |    |     |               |               | informace o existenci odvodnění |
|-------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|---|----|-----|---------------|---------------|---------------------------------|
|                                     |                                     |                           | I   | II | III | IV            | V             |                                 |
| Z17                                 | BV                                  | 0,1165                    |   |    |     | 0,1165        |               |                                 |
| Z22                                 | BV                                  | 0,0380                    |   |    |     |               | 0,0380        |                                 |
| Z24                                 | BV                                  | 0,1055                    |   |    |     | 0,1055        |               | ano                             |
| Z54                                 | BV                                  | 0,2867                    |   |    |     | 0,2867        |               | ano                             |
| Z55                                 | BV                                  | 0,5724                    |   |    |     |               | 0,5724        |                                 |
| Z56                                 | BV                                  | 0,1790                    |   |    |     | 0,1790        |               |                                 |
| Z58                                 | BV                                  | 0,1012                    |   |    |     |               | 0,1012        |                                 |
| Z59                                 | BV                                  | 0,1027                    |   |    |     | 0,1027        |               |                                 |
| <i>celkem využití BV mezisoučet</i> |                                     | <b>1,5020</b>             |   |    |     | <b>0,7904</b> | <b>0,7116</b> |                                 |
| Z17                                 | OV                                  | 0,1705                    |   |    |     | 0,1705        |               |                                 |
| Z57                                 | OV                                  | 0,3211                    |   |    |     | 0,3211        |               | ano                             |
| <i>celkem využití OV mezisoučet</i> |                                     | <b>0,4916</b>             |   |    |     | <b>0,4916</b> |               |                                 |
| Z54                                 | PV                                  | 0,0939                    |   |    |     | 0,0939        |               | ano                             |
| K2                                  | NSzl                                | 0,6868                    |   |    |     | 0,1592        | 0,5276        | ano                             |
| <b>celkem zábor</b>                 |                                     | <b>2,7743</b>             |   |    |     | <b>1,5351</b> | <b>1,2392</b> |                                 |

### Přehled o dotčení půdy ZPF podle kultury

| označení plochy/koridoru | kód funkce využití | BPEJ                          | souhrn výměry záboru plochy/koridoru (ha) | výměra záboru ZPF (ha) podle kultury |               |               |
|--------------------------|--------------------|-------------------------------|---|--------------------------------------|---------------|---------------|
|                          |                    |                               |   | orná                                 | zahrada       | TTP           |
| Z17                      | BV, OV             | 8.20.41<br>8.41.68            | 0,2870                                    | 0,2870                               | -             | -             |
| Z22                      | BV                 | 8.20.24                       | 0,0380                                    | -                                    | -             | 0,0380        |
| Z24                      | BV                 | 8.35.41                       | 0,1055                                    | -                                    | -             | 0,1055        |
| Z54                      | BV, PV             | 8.20.31                       | 0,3806                                    | 0,3806                               | -             | -             |
| Z55                      | BV                 | 8.20.24<br>8.20.34            | 0,5724                                    | -                                    | -             | 0,5724        |
| Z56                      | BV                 | 8.20.21<br>8.20.41            | 0,1790                                    | -                                    | -             | 0,1790        |
| Z57                      | OV                 | 8.20.01<br>8.20.21            | 0,3211                                    | -                                    | -             | 0,3211        |
| Z58                      | BV                 | 8.20.34                       | 0,1012                                    | -                                    | 0,1012        | -             |
| Z59                      | BV                 | 8.20.01                       | 0,1027                                    | 0,1027                               | -             | -             |
| K2                       | NSzl               | 8.40.68<br>8.40.89<br>8.48.11 | 0,6868                                    | -                                    | -             | 0,6868        |
| <b>celkem zábor</b>      |                    |                               | <b>2,7743</b>                             | <b>0,7703</b>                        | <b>0,1012</b> | <b>1,9028</b> |

#### L.1.4 Zdůvodnění jednotlivých nově navržených ploch a rozšíření (úprava) ploch stávajících

Z17 - „POD SANATORIEM“ - změna funkčního využití, rozšíření zastavitelné plochy

- BV plochy bydlení v rodinných domech

- OV plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura

Zdůvodnění vymezení plochy:

Plocha rozšiřuje areál Beskydského sanatoria, lokalita byla přeřešena v souladu s vlastnickými vztahy a záměry vlastníka. Zastavitelné území Z17 bylo zarovnáno na jižním okraji na úroveň pozemku 543/1. Díky této úpravě bude možné postavit bazén a stavby chráněného bydlení – jedná se převážně o změnu využití. Nově je přiřčena plocha na p.č. 543/2 pro stavbu 1RD.

Nový zábor navržený Změnou č.2 ÚP:

zemědělská půda celkem 2870 m<sup>2</sup>

- z toho orná půda 2870 m<sup>2</sup>

- BPEJ 8.20.41 (4. třída ochrany)

- BPEJ 8.41.68 (5. třída ochrany)

Lokalita Z22 - „BESKYD“ – rozšíření zastavitelné plochy

- BV plochy bydlení v rodinných domech

Zdůvodnění vymezení plochy:

Důvodem vymezení plochy je zájem vlastníků rozšířit stávající zastavitelnou plochu Z22 jihozápadním směrem (funkční plochy pro bydlení v rodinných domech – BV) na pozemek parc. č. 1279/3 k. ú. Metylovice za účelem umístění vyprojektované točny a části rodinného domu do uvedeného pozemku.

Nový zábor navržený Změnou č.2 ÚP:

zemědělská půda celkem 380 m<sup>2</sup>

- z toho TTP 380 m<sup>2</sup>

- BPEJ 8.20.24 (5. třída ochrany)

Lokalita Z24 - „MEDVĚDÍ POTOK“ – rozšíření zastavitelné plochy

- BV plochy bydlení v rodinných domech

Zdůvodnění vymezení plochy:

Vymezení plochy v zastavěném území na parc. č. 339/11 pro záměr vlastníků změnit využití na části pozemku vymezené v platném ÚP jako sídelní zeleň soukromá a vyhrazená (ZS) na plochu bydlení v rodinných domech (BV) z důvodu umístění jednoho rodinného domu. Je vymezeno rozšíření plochy Z24 západním směrem.

Nový zábor navržený Změnou č.2 ÚP:

zemědělská půda celkem 1055 m<sup>2</sup>

- z toho TTP celkem 1055 m<sup>2</sup>

- BPEJ 8.35.41 (4. třída ochrany)

Lokalita Z54 - „U SV. ANNY“ – vymezena nová zastavitelná plocha

- BV plochy bydlení v rodinných domech

- PV plochy veřejných prostranství

Zdůvodnění vymezení plochy:

Důvodem vymezení plochy je zájem vlastníků zajistit bydlení pro svou rodinu. Jedná se o dlouhodobě prosperující zemědělskou soukromou farmu, která má statek nedaleko zamýšlené výstavby. Farma dlouhodobě obhospodařuje rozsáhlé polnosti v obci a významně tak přispívá k udržení prvovýroby v obci a v důsledku toho i ochraně krajiny.

Plochu je možné snadno napojit na veřejnou dopravní i technickou infrastrukturu, od jihu navazuje na silnici III/48410.

Nový zábor navržený Změnou č.2 ÚP:

zemědělská půda celkem 3806 m<sup>2</sup>

- z toho orná půda 3806 m<sup>2</sup>

- BPEJ 8.20.31 (4. třída ochrany)

Lokalita Z55 - „U PALÍRNY“ – vymezena nová zastavitelná plocha

- BV plochy bydlení v rodinných domech

Zdůvodnění vymezení plochy:

Důvodem vymezení plochy je zájem vlastníků využít plochu (proluku) navazující na silnici III/48410, která je již z jedné strany obestavěná a kterou bude možné snadno napojit na veřejnou infrastrukturu.

Plocha navazuje na zastavěné území.

Nový zábor navržený Změnou č.2 ÚP:

zemědělská půda celkem 5724 m<sup>2</sup>

- z toho TTP 5724 m<sup>2</sup>

- BPEJ 8.20.24 (5. třída ochrany)

- BPEJ 8.20.34 (4. třída ochrany)

Lokalita Z56 - „U SANATORIA“ – vymezena nová zastavitelná plocha

- BV plochy bydlení v rodinných domech

Zdůvodnění vymezení plochy:

Důvodem vymezení plochy je zájem vlastníků využít proluku v zastavěném území, kterou bude možné snadno napojit na veřejnou infrastrukturu.

Nový zábor navržený Změnou č.2 ÚP:

zemědělská půda celkem 1790 m<sup>2</sup>

- z toho TTP 1790 m<sup>2</sup>

- BPEJ 8.20.21 (4. třída ochrany)

- BPEJ 8.20.41 (4. třída ochrany)

Lokalita Z57 - „METYLOVIČKY JIH“ – vymezena nová zastavitelná plocha

- OV plochy občanského vybavení-veřejná infrastruktura

Zdůvodnění vymezení plochy:

Důvodem vymezení plochy je záměr Obce Metylovice postavit v lokalitě „Dům s pečovatelskou službou“. Plocha navazuje na zastavěné území.

Nový zábor navržený Změnou č.2 ÚP:

zemědělská půda celkem 3211 m<sup>2</sup>

- z toho TTP 3211 m<sup>2</sup>

- BPEJ 8.20.01 (4. třída ochrany)

- BPEJ 8.20.21 (4. třída ochrany)

Lokalita Z58 - „KOPANISKA“ – vymezena nová zastavitelná plocha

- BV plochy bydlení v rodinných domech

Zdůvodnění vymezení plochy:

Důvodem vymezení plochy je zájem vlastníků využít nezastavěný prostor na okraji souvislé zástavby při silnici III/48410, která je již z jedné strany obestavěná a kterou bude možné snadno napojit na veřejnou infrastrukturu.

Plocha je v zastavěném území.

Nový zábor navržený Změnou č.2 ÚP:

zemědělská půda celkem 1012 m<sup>2</sup>

- zahrada část 1012 m<sup>2</sup>

- BPEJ 8.20.34 (5. třída ochrany)

Lokalita Z59 - „U REGULAČNÍ STANICE“ – vymezena nová zastavitelná plocha

- BV plochy bydlení v rodinných domech

Zdůvodnění vymezení plochy:

Důvodem vymezení plochy je zájem vlastníků využít nezastavěný prostor na východním okraji souvislé zástavby při místní komunikaci, který byl v platném územním plánu uvažován ve výhledu k rozšíření obytných ploch. Změnou č. 2 byla vymezena tato plocha jako jediná, rezerva zrušena, protože další rozvoj výstavby do krajiny se neplánuje.

Plocha navazuje na zastavěné území a je možné ji snadno obsloužit z hlediska veřejné infrastruktury.

Nový zábor navržený Změnou č.2 ÚP:

zemědělská půda celkem 1027 m<sup>2</sup>

- orná 10272 m<sup>2</sup>

- BPEJ 8.20.01 (4. třída ochrany)

*Pozn. Plocha přestavby P7 je vymezena na nezemědělské půdě, další vymezené přestavby jsou pouze funkční změnou, kdy v zastavěném území jsou plochy P8 a P9 užívané pro rodinnou rekreaci navrženy k bydlení.*

Plocha změny v krajině – K2 U potoka

– plochy smíšené nezastavěného území s funkcí zemědělskou a lesnickou NSzl

Plocha změny v krajině je navržena z podnětu majitele dotčených pozemků. Na ploše bude zachován lesopark a trvalý travní porost z původních rostlinných druhů, který vytvoří pozvolný přechod mezi zastavěným územím a volnou krajinou; může zde vzniknout vodní plocha; zároveň může plocha sloužit zemědělskému využití s případnými doplňkovými soliterními stavbami např. sádky pro chov ryb, seník (jen v souladu s §18 odst.5 stavebního zákona č.183/2006 Sb.).

Dotčené území:

- zemědělská půda celkem 6868 m<sup>2</sup>

- z toho TTP 6868 m<sup>2</sup>

- BPEJ 8.40.68 (5. třída ochrany)

- BPEJ 8.40.89 (5. třída ochrany)

- BPEJ 8.48.11 (4. třída ochrany)

Závěr:

Řešení odpovídá aktuálním požadavkům rozvoje obce, neohroží podmínky zemědělské výroby v území ani nebude mít negativní vliv na životní prostředí.

Rozvojové lokality jsou navrženy s respektem k přiléhajícímu krajinnému prostředí. Návrh nevytváří zbytková území ZPF a zachovává stávající cestní síť v krajině. V nezastavěné kulturní krajině zůstává i nadále určujícím prvkem zemědělská výroba. Plochy jsou navrženy tak, aby novým využitím ploch nedošlo ke znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování. Vymezení zastavitelných ploch je výhradně ve vazbě na stávající komunikační skelet. Navrhované funkční využití území nezvyšuje erozní ohrožení půd.

Pro potřebu prokázání rozvojových ploch z hlediska převahy veřejného zájmu lze uvést, že rozvojové plochy bydlení jsou nezbytnou podmínkou pro uspokojování základních potřeb obyvatel, spolu s dopadem na zajištění rozvoje obce (v rozsahu zdůvodněném demografickou prognózou), který lze označit za veřejný zájem.

## L.2. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Návrh Změny č.2 územního plánu Metylovice se snaží eliminovat zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa a respektuje plochy lesa ve volné krajině.

Menší plochy lesa se nachází ve vymezených **plochách změn v krajině:**

K2 „U potoka“

– plochy smíšené nezastavěného území s funkcí zemědělskou a lesnickou NSzI

Plocha změny v krajině je navržena z podnětu majitele dotčených pozemků. Na ploše bude zachován lesopark a trvalý travní porost z původních rostlinných druhů, který vytvoří pozvolný přechod mezi zastavěným územím a volnou krajinou; může zde vzniknout vodní plocha; zároveň může plocha sloužit zemědělskému využití s případnými doplňkovými soliterními stavbami např. sádky pro chov ryb, seník (jen v souladu s §18 odst.5 stavebního zákona č.183/2006 Sb.).

Dotčené území:

- lesní pozemek celkem 2791 m<sup>2</sup>

K3 „Lišky“

– plochy zemědělské (NZ)

Plocha změny v krajině na pozemku parc.č.83, jehož vlastníkem jsou Lesy České republiky, s.p. Hradec Králové, je navržena z podnětu majitele přilehlé nemovitosti. Plocha záboru 0,0225 ha je součástí lesního porostu 989 D6. Dle lesního hospodářského plánu (LHP) platného od 1.1.2014 se jedná o les v kategorii č. 10 – les hospodářský, pásmo ohrožení „D“, soubor 417 – hospodářství exponovaných stanovišť středních poloh.

Plocha K3 je vymezena na pozemku, který je v katastru nemovitostí veden jako lesní pozemek, v rozporu se skutečným stavem, kterým jsou převážně trvalé travní porosty, a to již dlouhodobě; důvodem pro vymezení této plochy změny v krajině je uvedení do souladu se skutečným stavem využití území. Plocha K3 bezprostředně navazuje na stavbu rodinného domu, nedaleko od domu byl v minulosti zbudován menší sklep, který je v současné době obhospodařován majitelem RD. Posouzení pro trvalé odnětí ve využívání lesního půdního fondu vypracovala v r. 2020 ing. Evženie Bubeníková, Frýdek-Místek (odborný znalec jmenovaný Krajským soudem v Ostravě). Dle posudku se zde nachází z dřevin jírovec, habr a lípa, převážná část zabírané plochy je však bez lesního porostu.

Vzhledem ke značné lesnatosti území a pozemkům určeným k plnění funkce lesa v těsném sousedství zastavěného (stabilizovaného území je v mnoha případech dotčeno **ochranné pásmo lesa** (území ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa). Návrhem Změny č.2 je dotčeno ochranné pásmo lesa u plochy přestavby P7. Stavby v tomto pásmu podléhají souhlasu státní správy lesů (dle zák. 289/1995 Sb., § 14 odst. 2). Při posuzování žádostí o vydání těchto souhlasů orgán státní správy lesů dbá především toho, aby nedocházelo k umisťování staveb trvalého charakteru do blízkosti lesních pozemků ve vzdálenosti, která není dostatečná k minimalizaci rizika negativního střetu se zájmy chráněnými lesním zákonem, tj. jedná o nežádoucí omezení dopravní obslužnosti a přístupnosti lesa, nežádoucí interakci mezi stavbou a blízkým lesním porostem apod. Bezpečná odstupová vzdálenost je obvykle dána výškou lesního porostu v mýtním věku (absolutní výšková bonita), upravená s ohledem na podmínky konkrétní lokality (terénní poměry, stav porostního okraje, stávající zástavba atd.).

## M. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 územního plánu Metylovice v rámci společného jednání (v období květen-červen 2021) dle ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

### 1. Lukáš Bílek, Pavlíkova 1703, 738 01 Frýdek-Místek, č. j. MUFO 17855/2021 ze dne 01.06.2021

Připomínka k návrhu změny č. 2 územního plánu obce Metylovice

Na základě prostudování návrhu změny č. 2 územního plánu obce Metylovice vznáším připomínku k tomuto návrhu, neboť jsem zjistil, že na mé parcele č. 1101/3 v k. ú. Metylovice je možná výstavba pouze 3 RD. V žádosti o zařazení pozemku do územního plánu ze dne 28. 5. 2019 jsem uváděl výstavbu 5 RD. Prosím o zdůvodnění, proč mi nebylo v této záležitosti vyhověno. Chtěl bych proto požádat o rozšíření zastavitelné plochy tak, aby bylo možno vystavět další 2 RD. Celkem tedy 5 RD. Domnívám se, že pozemek je dostatečně velký na tuto výstavbu.

#### **Vyhodnocení: připomínce nelze vyhovět**

Návrhu na změnu územního plánu týkající se vymezení zastavitelné plochy na pozemku parc. č. 1011/3 k. ú. Metylovice bylo vyhověno částečně, kdy větší část nově navrhované zastavitelné plochy Z55 (funkční plocha bydlení v rodinných domech – BV) zasahuje právě na zmíněný pozemek (*pozn.: tato část má výměru cca 4 700 m<sup>2</sup>*). V odůvodnění je k vymezení celé zastavitelné plochy Z55 (pozemky parc. č. 1101/3 a 1103/3 k. ú. Metylovice) uvedeno mj., že plocha bezprostředně navazuje na stávající silnici III. třídy do Lhotky, která je již z jedné strany obestavená, zároveň je řešitelné napojit plochu na veřejnou technickou infrastrukturu. Plocha o rozloze 0,5724 ha umožní výstavbu cca 4 RD, plocha navazuje na zastavěné území ze dvou stran a do značné míry vyplňuje proluku v území. V souvislostech je pak potřeba zmínit, že podmínky prostorového uspořádání pro novou zástavbu v zastavitelných plochách pro funkční plochy bydlení v rodinných domech – BV mj. stanovují, že výměra nově oddělovaných pozemků pro výstavbu RD bude minimálně 1 000 m<sup>2</sup>, což v zásadě znamená, že při splnění i dalších podmínek lze na části pozemku parc. č. 1101/3 k. ú. Metylovice potažmo řešit i umístění čtyř rodinných domů.

Aktuálně nelze zvětšit navrhovanou zastavitelnou plochu z důvodu dalšího nežádoucího prohlubování převisu neprostavěných zastavitelných ploch. Na tuto problematiku poukázal i orgán ochrany zemědělského půdního fondu, kdy mj. i z tohoto důvodu musela být výrazně redukována jiná nově navrhovaná zastavitelná plocha (Z54), která je navrhována nedaleko předmětného pozemku dále směrem na Lhotku. Navíc je žádoucí postupné zastavování lokality, po prostavění zastavitelné plochy v předmětné lokalitě lze dále prověřit možnosti případného dalšího rozšíření zastavitelné plochy (zastavěného území) dále do hloubky (potencionální druhá řada zástavby). Toto je pak nutné prověřit i z komplexního hlediska, kdy bude v dané době opět nutné vyhodnotit převis neprostavěných zastavitelných ploch, a to s ohledem na případný další rozvoj obce (demografické predikce aj.).

### 2. Zuzana Kičmerová, Tolstého 109, 738 01 Frýdek-Místek, č. j. MUFO 2000/2021 ze dne 18.06.2021

Dotaz k návrhu změny č. 2 Územního plánu obce Metylovice

Na základě prostudování výše uvedeného návrhu bych se chtěla dotázat, zda by na parcele č. 1103/3 v katastrálním území Metylovice, lokalita Z55, mohl stát místo plánovaného rodinného domku, dům mobilního typu. Jednalo by se o mobilní dům určený k celoročnímu užívání, v dřevěném provedení a se sedlovou střechou. V žádném případě by se nejednalo o klasický, již používaný /second hand/ mobilní dům dovezený např. z Holandska. Nový mobilní dům by byl české výroby jako je např. od fy Lavaró House s. r. o. Brno, Hradec Králové.

Jsem si plně vědoma krásnou lokalitou, na které se naše parcela nachází, a samozřejmě bych tím nechtěla narušit ráz celé okolní krajiny v naší obci.

Děkuji za vyjádření k mému dotazu.

P.S. Případně posunutí mobilního domu do druhé poloviny pozemku

#### **Vyhodnocení: připomínce nelze vyhovět**

V rámci obce Metylovice (i Pobeskydí) není možné podporovat realizaci mobilních domů a podobných jako staveb hlavních. Tyto jsou pro dané prostředí atypické a neodpovídají charakteru zástavby v žádné z lokalit k tomuto určené v rámci obce Metylovice. Na popud této připomínky (dotazu) bude v textové (výrokové) části územního plánu jednoznačně taxativně vyloučeno umístění mobilních domů, mobilheimů, maringotek, unimobuněk, lodních kontejnerů a jejich sestav a podobných jako staveb hlavních na území obce Metylovice.

V obecné rovině uvádíme, že umístění těchto výrobků plnicích funkci stavby není v obci Metylovice podporováno ani aktuálně (*pozn.. v rámci stávajícího platného územního plánu Metylovice je pro funkční*



*plochy bydlení v rodinných domech – BV v podmínkách prostorového uspořádání mj. uvedeno, že navržená zástavba musí vycházet z původních objemů a tvarosloví), neboť narušují vzhled obce i krajiny. Umístování těchto výrobků plnicích funkční stavby by mohlo přispět ke snížení rekreační atraktivity obce, a to jak v centrálních částech, kde by mohly zabírat stavební pozemky pro standardní rodinné domy, tak i v okrajových lokalitách rozptýlené zástavby, kde by znehodnocovaly krajinné hodnoty v území.*

### **3. Miroslav Michal Novotný, Metylovice 500, 739 49 Metylovice, č. j. MUFO 20354/2021 ze dne 22.06.2021**

Velice podrobně jsem se seznámil s Ú.P. obce Metylovice (jednou na městském úřadě a dnes na obecním úřadě Metylovice), vysvětlivka – Ú.P. je myšleno územní plán obce.

- 1) Hlavně mám výhrady nebo-li připomínky k území Z54 a to k jedné části tj. p. č. 1127/3 a 1240/11, které vlastní Lumír Halata. Protože je to velice kvalitní půda, kde se pase dobytek mnoho let, taky je to území vedle potoka, který později „teče“ do přehrady Olešná. Tento potok je už mnoho let znečišťován (taky i vedlejší u autobusové zastávky Žukov) rodinnými domy mezi zastávkami u Sv. Anny a Žukovem. Stačí se podívat ze silnice do příkopu vedle č. p. 624 atd. Příkopy jsou plné splašků!!! Ano, oba tyto potoky vtékají do nádrže Olešná!!! Takže splašky plní rekreační nádrž!! Po tomto případném schválení Ú.P. obce Metylovice by přibýly další (6 domů) splašky!!! V Ú.P. je jasně napsáno v bodě B.2.1.7a toto: „Podporovat rozvoj systému odvádění a čištění odpadních vod“. V Ú.P. je taky napsáno, že byla navržena koncepce odvádění splaškových vod na novou čističku. Ale vždyť obec Metylovice plánuje stavbu kanalizace od r. 1992 a dodnes je na kanalizaci ČOV napojeno asi jen 5% domů!!! Jelikož se o dění v obci zajímám dlouho, tak vím, že na kanalizaci se moc nemyslí. Jen se plánuje a zhotovuje dokumentace (protože jsou na to až 90% dotací), ale o stavbě se neuvažuje. Jen v loňském roce se tímto problémem začal zabývat (asi po 20 letech) místostarosta obce p. J. Koloničný, ale další zastupitelé (tj. většina) to vidí jako nereálné. Chodím na schůze obecního zastupitelstva, tak to vidím. Takže není splněna důležitá podmínka tj. není prokázáno, že lze všechny sítě napojit na síť veřejné!!! A taky (podle Ú.P.) zvláštní důraz je třeba klást na zachování krajinných hodnot vymezeného území!!! Já osobně znám území Metylovic jako málokdo. Ano vidím tyto problémy s odpadními vodami a bojuji o kanalizaci již od roku 1991. Taky to nejsou pozemky, které by sloužily k výstavbě rodinných domů jeho vlastníkům a jeho rodině. Protože všichni rodinní příslušníci Lumíra Halaty mají již postavené nové domy (včetně jeho rodinných příslušníků, jeho sestry – náhodou dům č. p. 624 a vedlejší, kde do příkopu odtékají odpadní vody, jsou potomci rodu Halatů). Takže není to nutnost pro bydlení rodiny, ale na prodej!!! Mám taky z tohoto území, kde jsou znečištěné příkopy odpadem mnoho fotografií. Je to hrůza!!
- 2) Další připomínku mám k území K2, údajně jsou pro rybníky atd. Taky si myslím, že je to jen šikovné „obejití“ zákona. Vždyť v novém Ú. P. má být použito 52,91% zemědělské půdy!! Úřad (hlavně krajský) tj. životní prostředí by si taky měly hlídat, kde se budou stavět rodinné domy. Taky je tady v blízké době nebezpečí, že obec bude mít více než 2000 obyvatel a podle Evropské unie již musí mít tyto obce čističky odpadních vod!! Pak to bude velký problém. Nejlepší by bylo neschválit žádnou novou výstavbu v obci, dokud obec Metylovice nebude mít vybudovanou síť ČOV, např. aspoň ve 40% obce. Tak by zastupitelé obce byli nuceni tuto výstavbu ČOV podporovat v první řadě. A ne jako teď, že zadělávají na problém dalším následovníkům. Ano již teď poukazují na schůzích na problém s napojením hospody a sportovní budovy (za 30 mil.) na ČOV. Jsem velice zvědav, kde se napojí, když má už nového nájemníka a má být v provozu od srpna 2021 (myslím tím hospodu). A prý se bude stavět čistička „domovní“, ale kdy? Ostatně koho to dnes na úřadech zajímá, že jo? Vždyť se řeší jen COVID. A pro nás potopa!!!

#### **Vyhodnocení: připomínce lze částečně vyhovět**

- 1) Rozsah zastavitelné plochy Z54 bude oproti první verzi návrhu Změny č. 2 ÚP Metylovice (návrh pro společné jednání) výrazně redukován, zastavitelné území bude limitováno linií vodoteče – přítokem Olešné. Vodní tok s doprovodnou zelení vytvoří přirozenou hranici a ukončí další urbanizaci v dotčeném území. Za tokem západním směrem na Lhotku (mj. i pozemek parc. č. 1240/11 k. ú. Metylovice) již nebude navrhována žádná zástavba, původně navržené veřejné prostranství (pro obslužnou komunikaci lemovanou stromořadím) bude zde zrušeno. V celém rozsahu bude respektována (zachovaná) volná krajina. Jde o velmi cenné pohledově exponované území a tímto bude zajištěna ochrana jeho kulturních a přírodních hodnot.  
Zastavitelná plocha Z54 naváže na zástavbu situovanou podél silnice III/48410 do Lhotky, resp. louky a zahrady stávajících domů. Na pozemcích parc. č. 1127/1, 1127/29 a 1127/37 k. ú. Metylovice je navržena plocha pro bydlení venkovské (BV). Přístup k ploše bude ze stávající silnice III/48410 a z navržené komunikace místního významu na západním okraji plochy vedené přes pozemky stejných majitelů. Rodinné domy svým jižním průčelím budou orientované do ozeleněné zahradní části pozemků. Zbývající pozemky situované při silnici III/48410 budou plnit funkci sídelní zeleně (soukromé zahrady,

sady s možností oplocení), která má význam estetický a hygienický. Tato zeleň, zejména v okrajových částech sídel, se podílí i na začlenění zástavby do krajiny.

Zastavitelná plocha Z54 je vymežována na půdách IV. a V. třídy ochrany zemědělského půdního fondu (nejnižší kvalita). Orgán ochrany zemědělského půdního fondu charakterizoval lokalitu s ohledem na bonitní zařazení tak, že se jedná v daném klimatickém regionu o zemědělskou půdu s podprůměrnou produkční schopností.

Co se týká řešení likvidace odpadních vod, tak k tomuto je v textové (výrokové) části platné územně plánovací dokumentace mj. uvedeno: „U novostaveb mimo dosah splaškové kanalizace musí být splaškové vody shromažďovány v jímkách a vyváženy. Mohou být použity i domovní čistírny“. Zároveň je třeba podotknout, že územní plán je koncepční dokument, nikoliv realizační. Při každém správním řízení, ve kterém je řešeno např. umístování rodinných domů, je k tomuto nutné zajistit řešení likvidace odpadních vod dle platné legislativy, pokud toto není splněno, nelze příslušnou stavbu rodinného domu umístit potažmo povolit.

- 2) Nově navrhována plocha s označením „K2 U potoka“ jako plocha smíšená nezastavěného území s funkcí zemědělskou a lesnickou – NSzl (plocha změny v krajině) je vymežována jako plocha pro pozvolný přechod mezi zastavěným územím a volnou krajinou. Na ploše bude zachován lesopark a trvalý travní prorost z původních rostlinných druhů; může zde vzniknout vodní plocha, zároveň může plocha sloužit zemědělskému využití s případnými doplňkovými soliterními stavbami např. sádky pro chov ryb, seník, aj.

Co se týká zemědělského půdního fondu v předmětné lokalitě, tak převážná část plochy je situována na nejméně hodnotné půdy z hlediska bonity (V. třída ochrany), menší část je pak situována do IV. třídy ochrany. K tomuto dodáváme, že v této ploše je umístování rodinných domů nepřípustné, neboť se jedná o nezastavěné území (plocha v krajině). Krajský úřad Moravskoslezského kraje (mj. i orgán ochrany zemědělského půdního fondu) vymezení této plochy z hlediska svých zájmů nikterak nerozporoval.

#### **4. Lumír Halata, Metylovice 514, 739 49, č. j. MUFO 20496/2021 ze dne 23.06.2021**

V rámci nového územního plánu obce Metylovice jsme žádali o zakreslení nové zastavitelné plochy na našich pozemcích. Zastavitelnou plochu jsme žádali kolem hlavní cesty obce, tak aby bylo jednoduché rodinné domy připojit k technickým sítím a zajistit příjezdovou cestu. Jelikož jste zastavitelnou plochu zakreslili směrem od hlavní cesty do parcely č. 1127/37, 1127/29 a 1127/1, které jsou součástí zemědělského půdního bloku a nenavazují přímo na pozemní komunikaci obce, tak prosíme o Váš odborný návrh, jak doporučujete řešit příjezdovou cestu a technické sítě k zamýšleným stavebním parcelám. Přikládáme náš návrh příjezdové cesty, která by vedla přes část PV a prosíme v zpětnou vazbu, jaké jsou možnosti.

V rámci zastavěné plochy jste také na našich pozemcích navrhli plochy veřejného prostranství. Prosíme o vyjádření, z jakého důvodu jsou tyto typy plochy na našich pozemcích zakresleny a co je s nimi zamýšleno. Parcely budou sloužit ke stavbě RD rodinným příslušníkům majitele pozemku, nikoliv k prodeji.

#### **Vyhodnocení: připomínce lze částečně vyhovět**

Vymezení zastavitelné plochy Z54 je oproti první verzi návrhu Změny č. 2 ÚP Metylovice (etapa společného jednání) výrazně upravováno resp. redukováno. Zastavitelná plocha Z54 navazuje na zástavbu situovanou podél silnice III/48410 do Lhotky, resp. zahrady stávajících domů. Zastavitelné území je limitováno vodotečí – přítokem Olešné. Za tokem západně směrem na Lhotku (mj. i pozemek parc. č. 1240/11 k. ú. Metylovice) již zástavba nebude navrhována a v celém rozsahu bude respektována (zachovaná) volná krajina. Jde o velmi cenné a pohledově exponované území a tím bude zajištěna ochrana jeho kulturních a přírodních hodnot.

Na pozemcích parc. č. 1127/1, 1127/29 a 1127/37 k. ú. Metylovice je nově navrhována zastavitelná plocha pro bydlení venkovské (BV). Rodinné domy budou situovány podél nově vybudované obslužné komunikace (navrhovaná plocha (PV) veřejného prostranství), objekty svým jižním průčelím budou orientované k jihu do ozeleněné zahradní části pozemků. Co se týká vedení sítí technické infrastruktury i přípojek, tak tyto jsou přípustné ve všech funkčních plochách včetně nezastavěného území.

Rozsáhlejší navrhovaná plocha (PV) veřejného prostranství na p.č. 124/11 byla z návrhu Změny č. 2 ÚP Metylovice vpuštěna.

#### **5. Daniela Konečná, Metylovice 73, 739 49 Metylovice, č. j. MUFO 20566/2021 ze dne 23.06.2021**

V návaznosti na žádost č. 25 ze dne 28.6.2019 (veřejný dokument: 1570537531 – Příloha č. 12 – Schválené podklady pro změnu č. 2 Územního plánu Metylovice), bylo zažádáno o rozšíření funkční plochy pro bydlení v rodinných domech (BV) a rovněž změna části téhož pozemku na funkční plochu umožňující

drobnou zemědělskou výrobu z důvodu chovu včel (výstavby včelína) v návaznosti na BV. Přílohou byla situace projektovaného domu a zpevněných ploch.

Vzhledem k tomu, že v návrhu změny došlo jen k rozšíření ploch BV z cca 600m<sup>2</sup> na 980m<sup>2</sup>, nelze předložený projekt realizovat, jelikož dle navrhované změny je koeficient zastavitelnosti 0,25. Celková plocha dle přílohy č. 1 – Projekt situace, je cca 372m<sup>2</sup> (bez balkonu a teras + 30m<sup>2</sup>). Projektované obratiště jsme nechali vyhotovit z obecně prospěšných důvodů na vlastní náklady, abychom do budoucna zamezili negativnímu vlivu výstavby RD na situaci dopravy v obci.

Jelikož nejsem odborně způsobilá osoba, ale předpokládám, že změnu ÚP musí vyhotovovat odborně způsobilá osoba, měla by důkladně (odborně) posoudit každou žádost a její následky. Pokud by se plocha BV změnila na typ plochy smíšené obytné (SV) problém by měl být vyřešen (koeficient zastavění maximálně 0,40).

**Odůvodnění: Změna tak jak je navržena v této lokalitě (Z22), neřeší situaci komplexně, ale jen částečně. Přinese zbytečné finanční náklady a v budoucnu budeme muset opět žádat o změnu ÚP. Bylo by vhodné zpracovat změnu v návaznosti na:** Závazné stanovisko, ODBOR REGIONÁLNÍHO ROZVOJE A STAVEBNÍ ÚŘAD ZN.: MUFO 28587/2020, Sp. Zn: MUFO\_S 2596/2020, Vyřizující: Ing. Radmila Sikorová, tak aby splnil negativa vyjádření, tedy tak aby se dal projekt realizovat.

Dále žádám o vyjádření/zpracování druhé části žádosti o rozšíření plochy, pro výstavbu včelína. V žádosti schválně nebyl specifikován typ funkční plochy, aby odborně způsobilá osoba mohla omezit výstavbu jen na včelín.

#### **Vyhodnocení: připomínce lze vyhovět**

Pro zastavitelnou plochu Z22 bude navýšen maximální koeficient zastavění na hodnotu 0,4 tak, aby předložená projektová dokumentace ke konkrétnímu záměru byla v souladu s tímto koeficientem. V tomto případě je potřeba přihlídnout k tomu, že soukromý záměr výstavby rodinného domu s doplňkovými stavbami či zpevněnými plochami rozhodně nevybočuje svými parametry oproti okolní zástavbě. Spíše naopak se jedná o menší rodinný dům s nezbytným rozsahem zpevněných ploch. Součástí projektu je ovšem i obratiště, které je součástí veřejně přístupné komunikace, kdy toto v zásadě uměle navyšuje podíl zpevněných ploch a v celkovém kontextu činí záměr jako celek nerealizovatelným, neboť překračuje stávající maximální koeficient zastavění.

Navrhované obratiště bude sloužit veřejnému užívání a nebude tak bezprostřední součástí zázemí rodinného domu, nýbrž součástí koncepce veřejné dopravní infrastruktury, z tohoto důvodu by bylo nekorektní, kdyby tato část záměru v zásadě investorům znemožňovala realizaci jejich soukromého záměru. Hodnota 0,4 byla zvolena i s ohledem na to, že v případě funkčních plochy smíšené obytné – venkovské (SV), tedy typově obdobné funkční plochy v území, kde je přípustné bydlení v rodinných domech, je stanovena právě tato hodnota maximálního koeficientu zastavění. Nejedná se tak o vybočení z celkového rámce v rámci nastavených podmínek v platné územně plánovací dokumentaci Metylovice.

Do přípustného využití funkční plochy zemědělské (NZ), ve kterých se mj. nachází převažující část pozemku parc. č. 1279/3 k. ú. Metylovice, byly doplněny „včelíny“ jako jedna z možností doplňkových účelových staveb a zařízení zemědělské výroby.

#### **6. Bc. Pavlína Pavlíková, M. Kopeckého 603/28, 708 00 Ostrava-Poruba, č. j. MUFO 20866/2021 ze dne 28.06.2021**

Já, Pavlíková Pavlína, bytem M. Kopeckého 603/28,m Ostrava-Poruba, PSČ: 708 00, v souladu s ustanovením §44 a §46 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon ve znění pozdějších předpisů), jsem 29. 5. 2012 žádala o změnu územního plánu. Na základě této změny mi byly pozemky parc. č. 532/1, 532/2, 546/1 a 546/6 zařazeny do rezervy R03.

Dne 19. 8. 2019 (při dalším požívání změny územního plánu Metylovice č. 2) jsem tedy opětovně písemně žádala na Obecním úřadě v Metylovicích pana starostu Ing. Lukáše Halatu o přefazení výše uvedených pozemků z rezervy R03 do zastavitelných ploch s možností umístění čtyř staveb pro bydlení.

Jak vyplývá z Veřejné vyhlášky Městského úřadu Frýdlant nad Ostravicí, odboru regionálního rozvoje a stavebního úřadu: Oznámení o projednávání návrhu Změny č. 2 územního plánu Metylovice, dostupné dálkovým přístupem na webových stránkách obce Metylovice: <https://metylovice.cz/vse-o-metylovicich/uzemni-plan-obce> (webové stránky obce Metylovice – odkaz „O METYLOVICÍCH“ – odkaz „Územní plán obce“ – odkaz „Návrh Změny č. 2 územního plánu Metylovice – etapa společného jednání“), Naše Zn.: MUFO 14783/2021, Sp. Zn: MUFO\_S 2358/2019, vyřizována oprávněnou úřední osobou, referentem odboru regionálního rozvoje a stavebního úřadu: Mgr. Jakubem Jirouškem, v. r., ze dne: 5. 5. 2021, jsou ponechány mé pozemky opět v rezervě R03 a to s odůvodněním: beze změn.

S tímto vyjádřením nesouhlasím a dle ustanovení §50 odst. 3 stavebního zákona tedy ve stanovené lhůtě do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky, tedy do 24. 06. 2021 uplatňuji u pořizovatele své písemné připomínky.

Domnívám se, že lze pozemky využít ke stavbě rodinných domů, protože v místě sanatoria je již zástavba. V minulosti stavby byly povoleny i přes to, že sanatorium bylo využíváno, navíc zástavba v okolí sanatoria pokračuje.

Komunikace v místě pozemku byla výrazně zrenovovaná (vyasfaltovaná) a tedy se předpokládá, že po takové investici z veřejných prostředků bude i využívána.

A tedy i zanedbatelný průjezd kolem sanatoria je v pořádku. Navíc předpokládám, že obyvatelé nových domů by jezdili minimálně kolem sanatoria, to znamená přes Metylovičky.

Rovněž ani informace, (což se mi zdá na celé věci nejpodivnější), která mi v minulosti na vašem úřadě sdělená, že je hodně volných míst ke stavbě v okolí. Proč se občas podaří některé pozemky převést na pozemky možné k zástavbě. Podle jakého klíče? A navíc proč kupovat vedle sousedův pozemek, když vlastním podobný.

#### **Vyhodnocení: připomínce lze částečně vyhovět**

Lze vymezit zastavitelnou plochu (plochu bydlení v rodinných domech – BV) pro výstavbu jednoho rodinného domu o velikosti plochy cca 1000-1500 m<sup>2</sup> (a to v rámci územní rezervy R3), vhodně tak, aby to zapadalo do urbanistické koncepce (naproti přes komunikaci již stojí rodinný dům s č.p. 614 s vymezeným zastavěným územím), tedy v bezprostřední návaznosti na komunikaci na jižních částech pozemků parc. č. 546/6 a 546/1 k. ú. Metylovice.

Další rozšiřování zastavitelné plochy východním směrem není žádoucí z důvodu nevhodnosti stavebního srůstání „historické části obce“ s Metylovičkami. To jednak z důvodu zachování prostupnosti a propustnosti území v severojižním směru a jednak z hlediska dalšího nevhodného zhoršování (zintenzivňování) dopravní situace okolo odborného léčebného ústavu Metylovice. Z hlediska stavu dopravní infrastruktury v předmětné lokalitě je nutné konstatovat, že tato není dimenzovaná na další dramatický nárůst kapacity užívání, to i s ohledem na další návrhy na změnu územního plánu v lokalitě (např. územní rezerva R2). Předpoklad, že by obyvatelé potenciálně nových domů v lokalitě jezdili „delší“ cestou přes Metylovičky, je čistě spekulativního charakteru. Na základě uvedeného pak bude vypuštěna zbývající část územní rezervy R3 a celá územní rezerva R2 z platné územně plánovací dokumentace.

K poslednímu odstavci připomínky je nutné uvést, že naposledy se nové zastavitelné plochy pro bydlení vymezovali při pořizování nového územního plánu Metylovice, který nabyl účinnosti dne 03.05.2011. Od té doby nebyla vymezena na území obce Metylovice v rámci pořizování změny územního plánu žádná nová zastavitelná plocha pro bydlení v rodinných domech mimo stávající zastavěné území, a to i z důvodu vysokého převisu nabídky zastavitelných ploch bydlení v rodinných domech, neboť z komplexního hlediska nebylo možné prokázat potřebu vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení v obci Metylovice (viz ust. § 55 odst. 4 stavebního zákona). V mezidobí byla pořizována pouze Změna č. 1 ÚP Metylovice (účinná od 09.09.2015), ve které byly, co se týká ploch pro bydlení v rodinných domech, mj. vymezeny pouze územní rezervy R1, R2, R3. Co se týká aktuálně pořizované Změny č. 2 ÚP Metylovice, tak k tomuto bylo vyhotoveno „zadání“ (v podobě kapitoly „Pokyny pro zpracování návrhu změny č. 2 Územního plánu Metylovice, v rozsahu zadání změny“), které bylo vtěleno do ZPRÁVY O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU METYLOVICE (pozn.: *schválená Zastupitelstvem obce Metylovice dne 21.07.2020, usnesení č. 6/2020.13*). V této „Zprávě“ je mj. i kapitola s názvem „Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle ust. § 55 odst. 4 stavebního zákona“, ve které je podrobně vyhodnocena problematika převisu nabídky zastavitelných ploch (veřejně dostupné z webových stránek obce Metylovice zde: <https://metylovice.cz/vse-o-metylovicich/uzemni-plan-obce>). K tomuto je pak jako závěr uvedeno následující: *„Vzhledem k uvedenému konstatujeme, že požadavky na vymezení zastavitelných ploch pro bydlení v rodinných domech schválené Zastupitelstvem obce Metylovice (viz kapitola e) této Zprávy) lze prověřit v procesu pořizování změny č. 2 územního plánu Metylovice. V případě vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení je nutné zohlednit to, aby se převis nabídky pohyboval nanejvýš kolem hodnoty, která je nyní uvedena v platném územním plánu Metylovice (úplné znění po změně č. 1), tedy 56 %, není žádoucí, aby se převis nabídky zastavitelných ploch dále navyšoval. V zásadě by tedy mělo jít maximálně o nahrazení již prostavěných ploch, v období od vyhodnocování zastavěností při pořizování změny č. 1 územního plánu Metylovice do současnosti, plochami novými.“* Tedy i nadále trvá neutěšený stav ohledně převisu nabídky zastavitelných pro bydlení v rodinných domech v obci Metylovice, mj. i tato problematika je součástí řešení návrhu Změny č. 2 ÚP Metylovice. Na základě uvedeného se úřad územního plánování velmi důrazně ohrazuje proti tvrzení, že „občas se podaří některé pozemky převést na pozemky možné k zástavbě“.

## **PŘIPOMÍNKY (VYJÁDRĚNÍ) – OPRÁVNĚNÍ INVESTOŘI**

### **1. GasNet s.r.o., Varenská 2723/51, 70200 Moravská Ostrava ze dne 31.05.2021 (č.j. MUFO 14329/2020, značka GasNet: 5002388824**

- požadují respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem (viz „obdržíte upřesňující stanovisko pro navržené plochy kolidující s BP našeho VTL plynovodu – Z24, Z43, Z53, Z57“) v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů energetického zákona
- požadují zakreslit plynárenská zařízení v aktuálním stavu v detailech části ÚP. Aktuální podklady a podmínky poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese

**Vyhodnocení: připomínka (vyjádření) vzata na vědomí** (pozn.: upřesňující stanovisko nebylo doručeno)

### **2. NET4GAS, s.r.o., Na hřebenech II 1718/8, 14000 Praha ze dne 09.06.2021 (č.j. MUFO 11345/2020, značka NET4GAS: 5319/21/OVP/Z + navazující podání ze dne 21.10.2021 (č.j. MUFO 34683/2021, značka NET4GAS: 11835/21/OVP/Z)**

- požadují umístit plochu bydlení v rodinných domech Z24 za hranici bezpečnostního pásma plynárenského zařízení z důvodu, že technické a bezpečnostní podmínky neumožňují výstavbu v této ploše
- bylo učiněno navazující podání k připomínce společností NET4GAS (č.j. MUFO 34683/2021 ze dne 21.10.2021, značka NET4GAS: 11835/21/OVP/Z), ve kterém již pouze upozorňují, že plocha výstavby Z24 zasahuje do bezpečnostního pásma plynárenských zařízení společnosti NET4GAS, s.r.o. Umístění staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je dle § 69 zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele. Dále uvádí, že každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma musí být projednán s jejich útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě. V této souvislosti požadují do textové části návrhu Změny č. 2 Územního plánu Metylovice ke zmiňovaným plochám uvést: *„Respektovat bezpečnostní pásmo VTL plynovodu nad 40 barů. Umístění staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele těchto zařízení. Požadujeme, aby v ploše byl umístěn pouze 1 RD a to v jižní části zmíněné plochy.“*

**Vyhodnocení: připomínka (vyjádření) lze vyhovět (vzato na vědomí)**

Uvedená podmínka je již zapracována v textové části návrhu Změny č. 2 ÚP Metylovice. Je zapracováno i to, že v nově navrhované části zastavitelné plochy Z24 (část, která je řešena v aktuálně pořizované změně územního plánu) bude umístěn maximálně 1 rodinný dům.

### **3. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, Praha ze dne 16.06.2021 (č.j. MUFO 19655/2021, značka ŘSD: RSD-335897/2021-2)**

- předmětem změny č. 2 ÚP je mj. vymezení koridoru C02 pro VTL plynovod Libhošť (kompresorová stanice) – Třanovice (PZP) PZ14, který ÚP přebírá ze ZÚR MSK. Tento koridor kříží silnici I/56. Upozorňují, že toto křížení musí být navrženo v souladu s platnou legislativou, zejména § 36 Zákona 13/1997 Sb., a projednáno s ŘSD ČR.

**Vyhodnocení: připomínka lze vyhovět**

Do výrokové části návrhu Změny č. 2 ÚP Metylovice byl doplněn předjednaný text s MD týkající se podmínek využití koridoru tranzitního plynovodu VTL č. 631 6106 Příbor-Žukov.

## N. NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Metylovice v rámci etapy veřejného projednání (v období duben-květnu 2022) dle ust. § 52 odst. 1 a 2 a ust. § 53 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

### 1. Eva Foldynová, Vlastislav Foldyna, Kateřina Foldynová, Tomáš Foldyna, všichni Metylovice 104, 739 49 Metylovice a Miroslav Chýlek, Jana Chýlková, Ladislav Chýlek, všichni Metylovice 202, 739 49 Metylovice, č.j. MUFO 17207/2022 ze dne 23.05.2022

Na základě veřejného projednávání Změny č. 2 územního plánu obce Metylovice, konaného dne 18.5.2022 v Metylovicích, vznášíme námitku a nesouhlas s rozšířením zastavěného území v katastru obce Metylovice, místní části Baděnovice.

Na popud stavebního úřadu ve Frýdlantě nad Ostravicí byly v návrhu začleněny do zastavěného území parcely doposud sloužící jako hospodářsky využitelné plochy, tj. trvale travnaté porosty, orná půda, zahrada a ostatní plochy.

Vy, jako zástupce stavebního úřadu, jste zdůvodňoval tuto změnu stavbou, p. č. 1063, vedenou jako ostatní stavby, kolaudovanou jako hospodářská budova, ovčín a hnojiště. Tato parcela o velikosti 144 m<sup>2</sup> měla být důvodem pro rozšíření zastavěného území o tyto parcely:

|         |                     |                        |
|---------|---------------------|------------------------|
| 1954/12 | 572 m <sup>2</sup>  | ostatní plochy         |
| 1954/5  | 2574 m <sup>2</sup> | trvalý travnatý porost |
| 1594/26 | 235 m <sup>2</sup>  | trvalý travnatý porost |
| 1954/19 | 407 m <sup>2</sup>  | orná půda              |
| 1954/7  | 844 m <sup>2</sup>  | trvalý travnatý porost |
| 1954/27 | 235 m <sup>2</sup>  | trvalý travnatý porost |
| 1954/17 | 857 m <sup>2</sup>  | trvalý travnatý porost |
| 1954/6  | 769 m <sup>2</sup>  | zahrada                |

Celkem se tedy jedná o plochu 6493 m<sup>2</sup>. Navíc se pozemky nacházejí na špatně přístupném svažitém místě, na pískovo-jílovitém podloží. Již při tvorbě územního plánu v letech 2009-10 byly tyto pozemky určeny pouze k hospodářskému využití.

Zároveň jsme zjistili, že tyto změny nebyly konzultovány se zástupci stavebního výboru obce Metylovice a podle jejich vyjádření by s tímto začleněním nesouhlasili.

Navrhujeme tedy, aby hranice zastavěného území zůstala beze změn a aby jmenované parcely nadále byly určeny pouze pro hospodářskou činnost bez možnosti zastavěnosti dalšími stavbami.

### **Vyhodnocení: námitce lze částečně vyhovět**

V první řadě je třeba uvést, že zastavěné území bylo navrženo zvětšit pouze o pozemky parc. č. 1954/26, 1954/19, 1954/5, 1954/12 a st. 1063 všechny k. ú. Metylovice. Pozemky parc. č. 1954/7, 1954/27, 1954/6 a 1954/17 všechny k. ú. Metylovice již jsou součástí zastavěného území dle platné územně plánovací dokumentace (nabytí účinnosti 03.05.2011). Zastavěné území bylo v návrhu Změny č. 2 ÚP Metylovice tak navrženo rozšířit o cca 3900 m<sup>2</sup>. K tomu je však potřeba doplnit, že v rámci zastavěného území (*pozn.: a to i stávajícího zastavěného území*) v lokalitě Baděnovice bylo navrženo změnit i způsob využití funkčních ploch na plochy bydlení v rodinných domech – BV (pozemky parc. č. 1954/6, 1954/7, 1954/26, 1954/19, 1954/5, 1954/12, st. 1063 a st. 921 všechny k. ú. Metylovice). V případě pozemků parc. č. 1954/7, 1954/27, 1954/6, 1954/17 a st. 921 všechny k. ú. Metylovice se jednalo o změnu funkční plochy v rámci zastavěného území z funkční plochy sídelní zeleně soukromé a vyhrazené (ZS). V případě pozemků 1954/26, 1954/19, 1954/5, 1954/12 a st. 1063 všechny k. ú. Metylovice se jednalo o změnu v souvislosti s rozšířeným zastavěným územím z funkční plochy zemědělské (NZ).

Tyto navrhované úpravy vymezení zastavěného území a změna funkčních ploch byly zapracovány do návrhu Změny č. 2 ÚP Metylovice pro etapu veřejného projednání s ohledem na reflektování stávajícího stavu využití území. Jde o území v návaznosti na objekt č.p. 579, které je dlouhodobě užíváno jako zemědělská usedlost. K předmětnému objektu byla z oddělení stavebního řádu předána informace, že v objektu se nachází zkolaudovaná bytová jednotka, nicméně se ukázalo, že v objektu je k pobývání určena pouze „denní místnost“, „odpočinková místnost“ a „sociální zařízení“.

Pro pořádek je také třeba uvést, že v „pokynech pro zpracování návrhu změny č. 2 Územního plánu Metylovice, v rozsahu zadání změny“ (tyto byly schváleny Zastupitelstvem obce Metylovice v rámci „Zprávy o uplatňování ÚP Metylovice“ dne 21.07.2020, usn. č. 6/2020.13), což lze vnímat jako zadání ke zpracování změny územního plánu, byl v odstavci s názvem „Urbanistická koncepce“ mj. uveden pokyn ve

znění: *Ve změně č. 2 bude aktualizováno zastavěné území v souladu s ust. § 58 stavebního zákona, k tomuto bude použit metodický pokyn Ministerstva pro místní rozvoj z února 2014 s názvem „Aktualizace zastavěného území změnou územního plánu“, i s ohledem na toto byla daná záležitost prověřována a potažmo navržena k úpravě.*

Co se týká informace, že uváděné pozemky „*se nacházejí na špatně přístupném svažitém místě, na pískovo-jilovitém podloží*“ sdělujeme, že v územním plánu není řešeno umístování staveb, dle ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona „*územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (urbanistická koncepce), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy, plochy změn v krajině a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území („plocha přestavby“), pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.*“ I na základě výše uvedeného opětovně zdůrazňujeme, že nově navrhované nebylo vymezováno za účelem rozvoje nové zástavby. Dále doplňujeme, že v principu jde o užívání daného území jako funkčního celku, kdy ani nemusí vznikat další stavby.

To, že ve stávajícím územním plánu jsou pozemky zařazeny do určitého typu funkčních ploch, neznamená, že toto nelze změnit. Žádný vlastník nemá právo na to, aby bylo určité území neměnné či zakonzervované. Ke zjištění, že „*změny nebyly konzultovány se zástupci stavebního výboru obce Metylovice*“ uvádíme, že návrhy územních plánů příp. změn územních plánů se speciálně nekonzultují (neprojednávají) se stavebními výbory či komisemi obcí, neboť toto nestanovuje stavební zákon ani žádná jeho prováděcí vyhláška. Přirozeně není vyloučeno, aby se stavební komise či výbory aktivně účastnily pořizování územně plánovací dokumentace, nicméně zákonná úprava nepřiznává těmto subjektům žádná speciální práva či dokonce nepodmiňuje navrhované řešení jejich souhlasem. Způsob projednání s uvedenými výbory či komisemi obce je v tomto případě realizován stejným způsobem jako např. s veřejností či vlastníky dotčených návrhem řešení, tedy doručením návrhu na změnu územního plánu prostřednictvím veřejné vyhlášky spolu s oznámením o konání veřejného projednání (*pozn.: etapa veřejného projednání je pouze jedna fáze při pořizování územně plánovací dokumentace*), kdy tyto se do procesu aktivně mohou zapojit.

Pořizovatel s pověřeným zastupitelem dávají podatelům za pravdu v tom, že navrhované rozšíření zastavěného území s vymezením funkční plochy bydlení v rodinných domech do jisté míry umožňuje řešit rozparcelování zmíněných pozemků pro potřeby umístění několika dalších rodinných domů a tak podporuje utváření dalších nových funkčních celků, což ovšem nebylo cílem navrhované úpravy. S ohledem na uvedené bude v předmětné lokalitě funkční plocha výroby zemědělské (VZ), která lépe odpovídá stávajícímu využití území a de facto i právnímu stavu užívání stavby č.p. 579, kdy tato je primárně určena jako hospodářská budova (součástí ovčín, hnojiště, seník), a to pouze v jižní a střední části pozemku parc. č. 1954/5 příp. části pozemku parc. č. 1954/12 k. ú. Metylovice (cca 1500 m<sup>2</sup>) v bezprostřední návaznosti na objekt č.p. 579 tak, aby to nezavdávalo dalšímu potencionálnímu rozvoji lokality Baděnovice. Vymezený prostor je nezbytně nutný ke smysluplnému užívání území kolem objektu č.p. 579 a především jeho zázemí, a to v souladu s převažujícím a přípustným využitím pro funkční plochy výroby zemědělské (VZ).

Pozemky parc. č. 1954/19 a 1954/26 k. ú. Metylovice zařadit do funkční plochy sídelní zeleně soukromé a vyhrazené (ZS) pro případnou realizaci zeleně z důvodu odclonění vymezené funkční plochy výroby zemědělské (VZ) od stávající obytné zástavby.

Zbývající pozemky příp. části pozemku, které byly navrženy ke změně funkčního využití v souvislosti s úpravou týkající se stavby s č.p. 579, budou řešeny dle funkčního zařazení v aktuálně platné územně plánovací dokumentaci.

## **2. David Běčák, Metylovice 114, 739 49 Metylovice, č.j. MUFO 17385/2022 ze dne 25.05.2022**

Námítka k projednání územního plánu Metylovice.

Já jako občan Metylovic a žadatel o změnu parc. č. 1516/7, který vlastním žádá, aby byl tento pozemek schválen na plochu pro bydlení v rodinných domech (BV). Nechápu, proč u Sv. Anny byly pozemky schválené, i když je tam kvalitní zemědělská půda.

Žádáme jako rodina o tuto změnu již více než 22 let. Jde mi jen o jedno stavební místo, kde je zahrada a ne orná půda jako již ve zmiňovaném území Sv. Anna.

### **Vyhodnocení: námitce nelze vyhovět**

Zastupitelstvo obce Metylovice zamítlo návrh na změnu územního plánu týkající se pozemku parc. č. 1516/7 k. ú. Metylovice (usnesení zastupitelstva č. 18 ze dne 19.08.2019) pro aktuálně pořizovanou změnu územního plánu, požadavek již tedy nebyl ani součástí schváleného Zadání ke Změně č. 2 Územního plánu Metylovice. Zde je potřeba podotknout, že zastupitelstvo se při svém rozhodování zásadně opíralo o odborné stanovisko pořizovatele, ve kterém bylo mj. uvedeno, že: „*Řešený pozemek ve své*

severovýchodní částí leží na kvalitní zemědělské půdě II. třídy bonity, pro kterou platí dle ust. § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Individuální rodinná výstavba není veřejným zájmem, ale zájmem soukromým.“ Po opětovném prověření (pozn.: na základě podané námítky) bylo zjištěno, že údaj je již zastaralý (v období mezi roky 2017 až 2019 došlo k rebonitaci, která se dotkla řešené lokality). Dle aktuálních údajů nyní spadá pozemek parc. č. 1516/7 k. ú. Metylovice do kódu BPEJ 8.48.11 (tedy IV. třída bonity). V tomto případě bylo nedoporučující stanovisko pořizovatele postaveno i na informaci, že řešený pozemek se nachází na velmi cenné zemědělské půdě, což aktuální údaje popírají. Nicméně i stále je nutné brát v potaz fakt, že se jedná o ucelený půdní blok.

O tom, že požadavek (pozn.: právě na základě uplatněné námítky v etapě veřejného projednání) týkající se pozemku parc. č. 1516/7 k. ú. Metylovice bude řešen v rámci aktuálně probíhající změny územního plánu rozhodlo Zastupitelstvo obce Metylovice dne 21.06.2022 na svém veřejném zasedání (usnesení č. 7/2022.7).

S ohledem na uplatněná stanoviska dotčeného orgánu na úseku ochrany životního prostředí a Krajského úřadu Moravskoslezského kraje jako nadřízeného orgánu územního plánování k „Návrhu rozhodnutí o námítkách uplatněných v rámci etapy veřejného projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Metylovice (duben – květen 2022) ...“ (pozn.: k předchozímu odstavci návrhu vyhodnocení této námítky) bylo finálně vyhodnoceno, že existují věcné překážky pro zařazení záměru (pozemku parc. č. 1516/7 k. ú. Metylovice do zastavitelné plochy) do etapy opakovaného veřejného projednání.

Předmětný pozemek se nachází v území volné krajiny tvořené ucelenými zemědělskými pozemky a pastvinami, jež jsou členěny volnou krajinnou zelení, remízky a lesními pozemky. Souvislejší zastavěné území je situováno ve vzdálenosti větší než 600 m severozápadním směrem od záměru. Z hlediska ochrany krajinného rázu jde o pohledově významnou část krajiny, kde se vizuálně uplatňuje mírně zvlněný reliéf zemědělsky obhospodařovaných lučních porostů a pastvin s výskytem významných krajinných prvků lesů a vodních toků s doprovodným břehovým porostem. Jde o přírodní a esteticky hodnotnou část krajiny, která utváří typický vzhled podhorské krajiny a umístěním jakékoliv zástavby by došlo k narušení přírodního prostředí a k excesivnímu ovlivnění krajinného rázu. Uvedené nemůže přehlušit ani to, že v území se nachází jedna historická stavba.

Z územně plánovacích podkladů (Územně analytické podklady správního obvodu ORP Frýdlant nad Ostravicí – aktualizace 2020) vyplývá, že pozemek parc. č. 1516/7 v k. ú. Metylovice se nachází v migračně významném území. V rámci migračně významných území je třeba zajistit ochranu migrační propustnosti krajiny jako celku tak, aby byla vždy zajištěna dostatečná kvalita lesních biotopů a variabilita jejich propojení širšího celkového kontextu krajiny. Vymezováním zastavitelných ploch v takto definovaných územích by docházelo k narušení migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a také k negativnímu ovlivnění harmonického měřítko a vztahů v krajině.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu je nutné uzavřít, že je nežádoucí rozšiřovat zástavbu do ucelených bloků zemědělské půdy.

Co se týká zájmů chráněných zákonem č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, konkrétně ust. § 8 odst. 2, které ukládá každému, kdo vstupuje se svou činností do přírody, počínat si tak, aby nedocházelo ke zbytečnému poškozování životních podmínek zvěře, tak v tomto případě je za hlavní rizika považováno postupné omezování průchodnosti krajiny, zejména oplocování a pokračující zástavba do volné krajiny, kdy by docházelo k dalšímu nežádoucímu členění krajiny, které by vedlo k zániku biotopů zvěře.

Případné vymezení zastavitelné plochy pro potřeby bydlení na pozemku parc. č. 1516/7 k. ú. Metylovice je i v rozporu se stanovenou urbanistickou koncepcí nastavenou v nyní platném územním plánu. Rozvojové plochy jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území a vymezené tak, aby plynule navázaly na stávající urbanistickou strukturu sídla (formou proluk a menších lokalit na okraji zástavby). Rozvoj obce je pak podmíněn zachováním charakteru stávající vesnické zástavby a minimalizací dopadů nové výstavby na krajinný ráz. Vzhledem k umístění řešeného pozemku de facto ve volné krajině bez jakýchkoli vazeb na ucelenou zástavbu, nelze tento navrhnout jako zastavitelnou plochu pro bydlení. S ohledem na uvedené by toto vymezení bylo i v rozporu s úkoly územního plánování, které jsou definovány v ustanovení § 19 stavebního zákona, především pak s odst. 1 písm. b) a c). V případě písm. b) by došlo k narušení stanovené urbanistické koncepce, neboť je mj. nutné chránit přírodní hodnoty v území a podmínky v území nejsou uzpůsobeny vymezováním ploch pro bydlení. V případě písm. c) pak převažuje veřejný zájem na ochraně přírody a krajiny (krajinný ráz, zemědělský půdní fond, průchodnost a propustnost území) nad soukromým zájmem potenciální výstavby rodinného domu.

Požadavek na zařazení pozemku parc. č. 1516/7 v k. ú. Metylovice do zastavitelné plochy je v rozporu i s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizací č. 1 až 5 (tj. ve znění účinném od 01.09.2021, dále jen „PÚR ČR“) a Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4 a 5 (tj. ve znění účinném od 11.10.2022, dále jen „ÚR MSK“).



Co se týká PÚR ČR, tak se jedná o čl. 14a, podle kterého platí: „při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.“, ale také čl. 20, který stanovuje: „rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit“, uvedený článek je také založen na požadavku respektovat veřejné zájmy ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, krajinného rázu a zajištění ekologických funkcí ve volné krajině a rovněž čl. 20a, podle něž je nutné „vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy“. Záměr na vymezení zastavitelné plochy je situován ve volné krajině, v migračně významném území a jeho využitím dojde k nevhodnému ovlivnění krajiny. Nehledě na to, že by zařazením tohoto záměru došlo k založení stavu, kdy by v této neurbanizované lokalitě mohly být vymezovány další zastavitelné plochy, což by zapříčinilo diametrální změnu této lesozemědělské krajiny.

ZÚR MSK stanovují priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, kdy k posuzované situaci se vztahují tyto:

- V rámci územního rozvoje sídel:
  - preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. přednostní využití nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vymezováním nových ploch ve volné krajině;
  - nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území;
- Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území.

Navrhovaný rozvoj sídla má být pojat v první řadě v rámci samotného sídla (zastavěného území), potažmo v případě potřeby v bezprostřední návaznosti na samotné sídlo. Rozvoj obcí nelze pojmout způsobem, že budou vymezovány nové zastavitelné plochy ve volné krajině a bude docházet k zahušťování území z volné krajiny směrem k sídlu. Posuzovaný případ je však typickým příkladem tohoto nevhodného způsobu rozvoje. Případné vymezení zastavitelné plochy by rovněž vedlo ke snížení průchodnosti krajiny a to zhruba v severojižním směru.

Jak již bylo uvedeno výše v popisu charakteru území, jde o přírodní území s typickými přírodními znaky, jako takové je nutné území zachovat a chránit. Potenciálním zavlečením nové zástavby do území by nebyla reflektována výše uvedená podmínka týkající se ochrany přírodních hodnot.

Dle ZÚR MSK spadá řešené území do typu krajiny „F – OBLASTI SPECIFICKÝCH KRAJIN BESKYDSKÉHO PODHŮŘÍ“, specifické krajiny F-04 ONDŘEJNÍK – PALKOVICKÉ HŮRKY. Pro zmíněnou specifickou krajinu jsou vymezeny mj. tyto podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- Při vymezování nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny.
- Zachovat dosavadní charakter lesozemědělské krajiny prostoru Tichá – Kozlovice – Palkovice – Metylovice.

S ohledem na uvedené podmínky je žádoucí zachovat charakter lesozemědělské krajiny v řešené lokalitě a tuto nenarušovat vymezováním nových zastavitelných ploch. Lokalita jednoznačně vykazuje znaky volné krajiny tvořené ucelenými zemědělskými pozemky a pastvinami, jež jsou členěny volnou krajinnou zelení, remízky a lesními pozemky, kdy sídlo jako takové je situována ve značné vzdálenosti od záměru. Tento typ krajiny je nutné chránit před další potenciální výstavbou.

Záměr je třeba hodnotit i s ohledem na proporcionalitu vůči ostatním vymezovaným zastavitelným plochám, ale také vůči ostatním návrhům, kterým nebylo vyhověno. Všechny nově navrhované zastavitelné plochy pro bydlení jsou vymezovány v bezprostřední návaznosti na sídlo (kompaktní zastavěné území), i v tomto posuzovaný záměr dramaticky vybočuje z této stanovené koncepce. Vůči ostatním záměrům, kterým v obdobných lokalitách nebylo vyhověno, by případné vymezení zastavitelné plochy na pozemku parc. č. 1516/7 k. ú. Metylovice způsobilo značnou proporční nevyváženost.

### **3. Alexander Sarkady, U Letohrádku 881, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí a SOMMERASSET s.r.o., Nová Ves 406, Frýdlant nad Ostravicí 739 11, č.j. MUFO 17462/2022 ze dne 25.05.2022**

Alexander Sarkady, U Letohrádku 881, Frýdlant nad Ostravicí,  
 Jako vlastník pozemku 525/149 zapsané ke dni podpisu v Katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Frýdek-Místek, na LV č. 1630 pro katastrální území Metylovice, obec Metylovice,

a

SOMMERASSET s.r.o., se sídlem Frýdlant nad Ostravicí, Nová Ves 406, PSČ: 739 11, IČ: 05383617, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ostravě, oddíl C, vložka 67204, zastoupená jednatelem společnosti Zbyňkem Sommerem,

Jako vlastník pozemku 525/39 zapsané ke dni podpisu v Katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Frýdek-Místek, na LV č. 1625 pro katastrální území Metylovice, obec Metylovice, Dále společně jako „vlastníci“.

Námítky k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Metylovice

Pozemky vlastníků či jejich části, jako žadatelů o změnu územního plánu (dále jen UP) na pozemcích, zařazených do nezastavitelného území s odůvodněním, že:

- V obci Metylovice a lokalitě Metylovičky je ve stávající době dostatek obdobně využitelného území.
- Slouží k průchodu zvěře do území.

**S tímto názorem pořizovatele a zpracovatele Změny č. 2 Územního plánu Metylovice, nesouhlasíme.**

Pozemky vlastníků, zejména v části sousedící s již hotovou zástavbou navazující na plánovanou zástavbu dle návrhu v rozsahu Z39 UP, byly již v minulosti (2011) určeny k zástavbě čemuž svědčí i napojení na stávající komunikaci na parc. č. 525/15 katastrální území Metylovice, obec Metylovice a tvoří dle názoru vlastníků ucelené území se zastavěným územím v okolí parc. č. 525/15 katastrální území Metylovice, obec Metylovice a plochy Z39. V prvotním návrhu změny UP byl navržen dům na parc. pozemku 525/39.

Názor zpracovatele a pořizovatele, včetně příslušných dotčených orgánů státní správy, že v lokalitě, kde jsou lokalizovány pozemky vlastníků – Metylovičky, je ve stávající době dostatek obdobně využitelného území, navozuje domněnku veřejné podpory ze strany veřejnoprávních korporací vlastníkům pozemků v zóně Z39 UP a nově zařazeným zastavitelným pozemkům. Zejména oblast Z39 UP, což byl původně developerský projekt obce Metylovice, které se nedařilo developersky oblast dokončit a pozemky odprodala včetně záměru. Dle našeho názoru nelze zastavit rozvoj území jen proto, že existují plochy vymezené územním plánem pro zástavbu v dostatečné míře, když není zřejmý záměr toto území zastavět. Zároveň podotýkáme, že i přes argument zpracovatele a pořizovatele o dostatečnosti ploch k zastavění, byly v Metylovicích nově zařazené další pozemky, o čemž nebyly informováni ani členové příslušné komise při OU Metylovice.

Výstavba dvou rodinných domů v blízkosti parc. č. 525/15, katastrální území Metylovice, obec Metylovice na pozemcích vlastníků, by zcela jistě nezměnila poměry v území.

Závěrem podotýkáme, že dle našeho názoru je průchod zvěře do území již zamezen, jak stávající, tak i plánovanou zástavbou v okolí pozemků vlastníků. Čili tento názor je pouze alibistickou oporou zamítnutí požadované změny UP na pozemcích vlastníků.

#### **Vyhodnocení: námitce nelze vyhovět**

K tvrzení, že pozemky parc. č. 525/149 a 525/39 k. ú. Metylovice (pozn.: *tehdy se jednalo o jeden pozemek s označením 525/39*) byly již v minulosti (2011) určeny k zástavbě, nepřikládají podatelé žádné doklady, které by toto potvrzovaly, přičemž to, že pozemky bezprostředně sousedí se stávající komunikací na pozemku parc. č. 525/15 k. ú. Metylovice neprokazuje, že tyto byly určeny k zástavbě. K uvedenému sdělujeme, že aktuálně platný územní plán (pozn.: *mysleno bez změn územních plánů*) nabyt účinnosti dne 03.05.2011, v tomto je do zastavitelné plochy Z39 (funkční plochy smíšené obytné – venkovské – SV) zahrnuta pouze východní část pozemku parc. č. 525/39 k. ú. Metylovice o výměře cca 2800 m<sup>2</sup>, v územní studii týkající se zastavitelné plochy Z39 je pak tato zastavitelná část určena pro realizaci veřejného prostranství (dětské hřiště). V období před nabytím účinnosti nyní platného územního plánu (před datem 03.05.2011) bylo v obci Metylovice vymezeno pouze zastavěné území, toto vymezené zastavěné území bezprostředně navazovalo na severní hranici pozemku parc. č. 525/39 k. ú. Metylovice. V případech, kdy obec neměla platnou územní plánovací dokumentaci, nýbrž měla pouze vymezené zastavěné území, bylo při splnění určitých podmínek možné docílit vydání správního aktu, který umožňoval stavbu rodinného domu (viz ust. § 188a stavebního zákona). Jak již bylo uvedeno výše, tak žádné takové doklady (správní rozhodnutí případně jiný správní akt opravňující k výstavbě rodinného domu na uvedených pozemcích) podatelé námítky nepředkládají. Pokud tento existoval, tak evidentně nebyl využit a dokument pozbyl platnosti, přičemž následně v tehdy novém územním plánu nebyla převážná část pozemku parc. č. 525/39 k. ú. Metylovice zařazena do zastavitelné plochy či zastavěného území.

K prvnímu odstavci námítky také uvádíme, že v prvotním návrhu na Změnu č. 2 ÚP Metylovice (pozn.: etapa společného jednání) nemohl být „navržen dům na parc. pozemku 525/39“, neboť v územně plánovací dokumentaci nejsou navrhovány stavby rodinných domů, nýbrž pouze funkční plochy, které umožňují v rámci těchto řešit umístění staveb rodinných domů. Pro dokreslení situace doplňujeme, že

v prvotním návrhu na Změnu č. 2 ÚP Metylovice nebyla na řešených částech pozemků navržena ani zastavitelná plocha pro potencionální umístění rodinného domu.

Ke druhému odstavci námítky, ve kterém jsou jednak řešeny vlastnické vztahy k pozemkům a jednak je vyslovena myšlenka, že „nelze zastavit rozvoj území jen proto, že existují plochy vymezené územním plánem pro zástavbu v dostatečné míře, když není zřejmý záměr toto území zastavět“, v první řadě sdělujeme, že územní plány příp. změny územních plánů neřeší vlastnické vztahy k jednotlivým pozemkům. Dle ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona „územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (urbanistická koncepce), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy, plochy změn v krajině a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území („plocha přestavby“), pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.“ V reakci na vyslovenou myšlenku podatelů námítky je nutné připomenout znění ust. § 55 odst. 4 stavebního zákona, ve kterém je uvedeno, že „další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.“ Sami podatelé námítky ve svém textu několikrát zmiňují, že na jimi vlastněné pozemky bezprostředně navazuje již vymezená zastavitelná plocha (Z39) s funkčním určením plochy smíšené obytné – venkovské – SV (pozn.: tato zastavitelná plocha je zakotvena v platném ÚP Metylovice od nabytí účinnosti nového územního plánu, tedy od 03.05.2011), která je dle zpracované územní studie vymezena pro umístění až 64 nových rodinných domů (pozn.: výměra zastavitelné plochy Z39 činí cca 12,35 ha). Ve srovnání s ostatními vymezenými zastavitelnými plochami v obci Metylovice se jedná o jednoznačně největší rozvojovou plochu, tato však doposud nebyla v drtivě většině zastavěna. S ohledem na uvedené je tedy jednoznačné, že v předmětné lokalitě je vymezeno dostatek rozvojových ploch, a to primárně pro potřeby bydlení v rodinných domech. Rozšiřovat stávající zastavitelné plochy o větších rozlohách, které doposud nebyly prostavěny, se jeví jako nekonceptční. Zároveň je v lokalitách, ve kterých jsou vymezeny zastavitelné plochy, které nejsou zastavěné, nezdůvodnitelné prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, a to zvláště, když se jedná o plochy, které by na tyto zastavitelné plochy bezprostředně měly navazovat, a de facto se by se tak jednalo o jejich rozšíření.

K poznámce, že o některých navrhovaných úpravách nebyly speciálně informováni členové příslušné komise, uvádíme, že návrhy územních plánů příp. změn územních plánů se speciálně nekonzultují (neprojednávají) se stavebními výbory či komisemi obcí, neboť toto nestanovuje stavební zákon ani žádná jeho prováděcí vyhláška. Přirozeně není vyloučeno, aby se stavební komise či výbory aktivně účastnily pořizování územně plánovací dokumentace, nicméně zákonná úprava nepřiznává těmto subjektům žádná speciální práva či dokonce nepodmiňuje navrhované řešení jejich souhlasem. Způsob projednání s uvedenými výbory či komisemi obce je v tomto případě realizován stejným způsobem jako např. s veřejností či vlastníky dotčených návrhem řešení, tedy doručením návrhu na změnu územního plánu prostřednictvím veřejné vyhlášky spolu s oznámením o konání veřejného projednání (pozn.: etapa veřejného projednání je pouze jedna fáze při pořizování územně plánovací dokumentace), kdy tyto se do procesu aktivně mohou zapojit. K tomuto doplňujeme, že v návrhu Změny č. 2 ÚP Metylovice byly řešeny pouze záměry na vymezení zastavitelných ploch, který byly uvedeny v „pokynech pro zpracování návrhu změny č. 2 Územního plánu Metylovice, v rozsahu zadání změny“ (tyto byly schváleny Zastupitelstvem obce Metylovice v rámci „Zprávy o uplatňování ÚP Metylovice“ dne 21.07.2020, usn. č. 6/2020.13), což je jakési zadání ke zpracování změny územního plánu.

V okolí Metyloviček byly i jiné návrhy na změnu územního plánu týkající se vymezení zastavitelných ploch pro bydlení, problematiku je nutné vnímat v celkovém kontextu, kdy by bylo proporčně nevyvážené některým návrhům na změnu územního plánu v jedné lokalitě vyhovět a jiným nevyhovět, a to vše v již zmiňovaných souvislostech týkajících se nežádoucího rozšiřování zastavitelných ploch v oblasti Metyloviček.

Co se týká prostupnosti a průchodnosti území, tak zde je nutné přisvědčit namítajícím v tom, že průchodnost i prostupnost v území je již značně omezena, a to jak stávající zástavbou, tak především plánovanou zástavbou na již vymezených zastavitelných plochách.

#### **4. Mgr. Vítězslava Poláková, Mozartova 1786, 738 01 Frýdek-Místek, č.j. MUFO 17493/2022 ze dne 25.05.2022**

Námítka k návrhu Změny č. 2 územního plánu Metylovice

Jako vlastník pozemku parc. č. 553/1 v obci Metylovice LV č. 219 podávám námítku k návrhu Změny č. 2 územního plánu Metylovice. V hlavní výkres urbanistické koncepci a stavbě je na základě mé dřívější žádosti navržena změna Z56 v horní části výše zmíněného pozemku.

Důvodem námitky je, že není v tomto návrhu reflektována a zahrnuta do změny i spodní část pozemku, na kterém se nachází obývaný rodinný dům st. 612, č. p. 434, kolaudovaný v roce 1974, který je na katastrální mapě zaznamenán, a dále pak hospodářská stavba pro uskladnění náradí stojící na tomto pozemku označená v Příloze č. 1 červeně. Tato hospodářská budova byla povolena v roce 1982 a následně na základě tohoto povolení postavena, na katastrální mapě zanesena není. Stavba byla řádně schválena, kladné vyjádření k ohlášení této stavby je Přílohou č. 2.

Na veřejném projednání návrhu č. 2 jsme byli informováni zástupci stavebního úřadu o snaze reflektovat v novém návrhu už stávající budovy a stavby z doby před rokem 2011, proto se mi jeví rozšíření změny z horní části na celý pozemek 553/1 jako vhodné.

#### **Vyhodnocení: námitce lze částečně vyhovět**

Dle platné územně plánovací dokumentace Metylovice se pozemky parc. č. 553/1 a st. 612 oba k. ú. Metylovice nachází ve stabilizované funkční ploše sídelní zeleně soukromé a vyhrazené (ZS), což minimálně ve střední části pozemku parc. č. 553/1 k. ú. Metylovice neodpovídá stávajícímu využití, kdy tato část pozemku je legitimně užívána pro individuální bydlení (rodinný dům s č.p. 434) s veškerým souvisejícím zázemím (např. i hospodářská budova pro uskladnění náradí). V návaznosti na vymezenou zastavitelnou plochu (Z56) v severní části pozemku parc. č. 553/1 k. ú. Metylovice bude vymezena stabilizovaná funkční plocha bydlení v rodinných domech (BV), a to zhruba ve střední části pozemku parc. č. 553/1 k. ú. Metylovice o výměře cca 1000 m<sup>2</sup> tak, aby byl zohledněn reálný stav využití části řešeného pozemku (*pozn.: do funkční plochy bydlení v rodinných domech bude kromě samotného rodinného domu zakreslena např. i hospodářská budova v západní části pozemku*). Zbývající část (jižní) pozemku parc. č. 553/1 k. ú. Metylovice o výměře cca 1200 m<sup>2</sup> zůstane i nadále vymezena jako funkční plocha sídelní zeleně soukromé a vyhrazené (ZS), neboť tato slouží jako sídelní zeleň (zahrada, sad, pobytová plocha zeleně).

#### **5. Petr Hanko, Hodoňovice 134, 739 01 Baška, č.j. 17559/2022 ze dne 25.05.2022**

Námitka na pořizovatele územního plánu, který nedoporučuje změnu území na plochu obytnou nebo lehký průmysl. Jedná se o pozemky parc. č. 600/21, 600/22, 600/23 k. ú. Metylovice.

Námitka na změnu v územním plánu ohledně lokality Bahna.

Námitka na pořizovatele územního plánu, který nedoporučuje změnu území na plochu obytnou nebo lehký průmysl, kde zdůvodňuje, že pozemky jsou z větší části součástí rozsáhlého souvislého celku zemědělské půdy.

- 1) Pozemky jsou zařazené do bonitní třídy 3, 4, 5 velmi málo produkční, produkčně málo významné, takže se vůbec nemůže jednat o chráněnou a kvalitní zemědělskou půdu, jak píše pořizovatel.
- 2) Dále území Bahna jsou historicky známé tím, že jsou po celém tomto území většinou zaplavené vodou, takže jak píše pořizovatel, že v území je meliorace, tak ta probíhá jen z důvodu, že nájemce tuto plochu obhospodařuje za účelem pobírání dotací.
- 3) Pozemky jsou pravidelně pod vodou, tak samo jak vedlejší pozemky lokality Z39, na kterých musí být vybudována dešťová kanalizace, jelikož jsou pozemky dost často zaplaveny.
- 4) Dále pořizovatel uvádí, že zemědělská půda v řešeném lokalitě patří k nejkvalitnějším. S tímto vůbec nemohu souhlasit, jelikož jak už jsem uváděl, pozemky jsou v bonitní třídě 3, 4, 5, a to že jsou každoročně využívány k zemědělským účelům, tak jen proto, že předchozí majitelé nikdy na pozemcích neohospodařili, tak dali pozemky do nájmu pachtovní smlouvou na pět let Agro Palkovice, kterým smlouva končí, a protože v okolí této lokality probíhá výstavba inženýrských sítí a budou zde stát rodinné domy tak už ani nájemce nebude mít přístup se zemědělskou technikou. K tomuto bodu příkládám dokumenty o bonitě půdy.
- 5) V dalším bodě pořizovatel uvádí, že v této lokalitě se jeví jako nevhodné, kdy se pohybujeme již mimo intravilán obce. Tak s tím nemohu souhlasit, jelikož v předešlých územních studiích z roku 2011, 2015, 2016 se píše, že v celkové lokalitě Bahna se počítá se zástavbou a rozšířením území Metylovic, kde k tomuto příkládám textové přílohy územních plánů, kde se počítá s rozšiřováním území. Také vedle této lokality je lokalita Z39, kde bude probíhat výstavba rodinných domů tak že intravilán bude hned vedle navazovat, jak již jsem uvedl, s rozšířením území se už v minulosti dlouhodobě počítá.
- 6) Tímto také namítám, že byla zmařena investice, jelikož pozemky původního majitele již měli v minulosti obci Metylovice zařazené v územní rezervě a požadovali změnu plochy rezervy plochy

smíšené obytné na plochy pro komerční účely na lehkou průmyslovou výrobu, jak dokládá doklad Opatření obecné povahy Územní plán obce Metylovice, který dokládám jako přílohu.

- 7) Dále nesouhlasí se změnou územního plánu číslo 2, kde je zrušena textová část, že v oblasti Bahna a Rybníku je navrhovaná rozsáhlá plocha novostaveb viz příloha.
- 8) Těmito námitkami bych chtěl vědět, z jakého důvodu tyto pozemky nebyly odsouhlaseny na změnu, když v minulosti už odsouhlaseny byly. A z jakého důvodu nejsou třeba změněny na komerční výstavbu, když už pořizovatel nesouhlasí na rodinnou výstavbu.

**Vyhodnocení: podání nelze vyhovět (nejedná se o legitimní námitku k návrhu Změny č. 2 ÚP Metylovice, s výjimkou bodu 7)**

V celkovém kontextu se nejedná o námitku k předkládanému návrhu Změny č. 2 Územního plánu Metylovice. Návrh na změnu územního plánu týkající se pozemků parc. č. 600/21, 600/22, 600/23 všechny k. ú. Metylovice byl zamítnut již Zastupitelstvem obce Metylovice (usnesení zastupitelstva č. 18 ze dne 19.08.2019) v době, kdy rozhodovalo o tom, které návrhy na změnu územního plánu budou v aktuálně pořizované Změně č. 2 Územního plánu řešeny. Pro dokreslení je nutné podotknout, že požadavek již tedy nebyl ani součástí schváleného Zadání ke Změně č. 2 Územního plánu Metylovice, neboť s tímto Zastupitelstvo obce Metylovice nesouhlasilo.

Řešené podání „námitka“ směřuje do obsahu odborného stanoviska pořizovatele, ve kterém byly posuzovány jednotlivé návrhy na změnu územního předložené obcí Metylovice dle ust. § 46 odst. 2 stavebního zákona. Dle ust. § 46 odst. 3 stavebního zákona následně pořizovatel předložil návrhy na změnu územního plánu se svým odborným stanoviskem k rozhodnutí zastupitelstvu. V tomto případě se tedy jednalo o etapu, která v zásadě předcházela pořizování změny územního plánu. Předmět podání tak nesměřuje do obsahu návrhu Změny č. 2 ÚP Metylovice.

Nadto však pořizovatel uvádí komentář k jednotlivým bodům:

Ad1) Převážná část uváděných pozemků spadá do III. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. V kontextu ochrany zemědělského půdního fondu je nutné uvést, že veškerá zemědělská půda požívá ochrany, a to bez ohledu na to do jaké třídy bonity je zařazena. Uvedené nejlépe dokládá zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, konkrétně pak ustanovení § 4 a § 5.

Ad2) V území se prokazatelně nachází meliorace, kdy tento soubor opatření byl zaveden z důvodu zlepšení úrodnosti půdy, což samo o sobě prokazuje, k jakému účelu jsou a měly by být pozemky primárně užívány.

Ad3) Pokud podatel tvrdí, že jsou pozemky pravidelně pod vodou, není vhodné na těchto vymezovat zastavitelné plochy.

Ad4) V kontextu území obce Metylovice a okolních obcí, kde se ve velmi malé míře vyskytuje půda s I. příp. II. třídou ochrany zemědělského půdního fondu, se jeví oblast s III. třídou ochrany zemědělského půdního fondu jako území s velmi kvalitní půdou. Podstatou ochrany zemědělského půdního fondu není to, zda na ní stávající vlastníci hospodaří, nýbrž to, že se jedná o půdu s potenciálem zemědělského využití. Na uvedených pozemcích navíc probíhá zemědělské využití.

Ad5) V platné územně plánovací dokumentaci není žádný rozvoj jižně od vymezené zastavitelné plochy Z39 navrhován. V odůvodnění Územního plánu Metylovice s nabytím účinnosti k 03.05.2011 je u lokality Z39 Metylovičky mj. uvedena věta: „Pro případné změny ve využití území jižně od lokality Z39 je třeba respektovat trasu odbočky z výše uvedené studie a celou plochu (tzv. Bahna) doporučujeme řešit komplexně, jako významnou rezervu pro výhledový rozvoj obce.“, kdy tato je koncipována na bázi pouze jakéhosi doporučení, a to v souvislosti se zastavitelnou plochou Z39. Rozhodně z dané věty nelze dovozovat, že se automaticky počítá s rozvojem uvedeným směrem. Dále je potřeba zdůraznit, že zastavitelná plocha Z39 doposud nebyla zastavěna (pozn.: tato skýtá prostor pro desítky rodinných domů), je tudíž bezpředmětné řešit další navrhování zastavitelných ploch v předmětné oblasti, když v dané oblasti není dosud navržený rozvoj ani z části realizován.

Ad6) Zde je potřeba zdůraznit, že předmětné pozemky byly v územní rezervě navrženy pouze v jednom z návrhů nového územního plánu Metylovice, nikdy však nebyly zakotveny ve vydané územně plánovací dokumentaci, což ostatně dokládá příloha podatele. V žádném případě tak nejde o zmařenou investici, neboť předmětné pozemky byly vždy součástí nezastavěného území.

Ad7) K nesouhlasu s návrhem vypuštění textu „*že v oblasti Bahna a Rybníku je navrhovaná rozsáhlá plocha novostaveb*“ je potřeba uvést, že není uveden žádný důvod tohoto nesouhlasu. Odstavec, ve kterém se předmětný text nachází, řeší způsob odvádění splaškových vod ze zastavitelné plochy Z39. Tento je navržen vyškrtnout z důvodu neaktuálnosti, což v zásadě znamená, že řešení problematiky odvádění splaškových vod lze řešit i jinými způsoby, je zde tedy umožněna větší variabilita řešení. Požadavek na ponechání části textu ve znění „*že v oblasti Bahna a Rybníku je navrhovaná rozsáhlá plocha novostaveb*“ v kapitole 4.2.1.1. *Návrh likvidace odpadních vod*, která tak řeší pouze možnosti odkanalizování jednotlivých lokalit v obci Metylovice, se jeví jako vytržený z kontextu a smyslu odstavce, který měl za cíl pouze zpřesnit a navrhnout řešení týkající se odvádění odpadních vod. Tedy vypuštění textu v podobě „*že v oblasti Bahna a Rybníku je navrhovaná rozsáhlá plocha novostaveb*“ z uvedené kapitoly neznámá to, že se ruší stávající zastavitelná plocha pro výstavbu.

Ad8) Pořizovatel důvody nedoporučení na zařazení uvedených pozemků do zastavitelné plochy shrnul do svého odborného stanoviska, které bylo primárně určeno Zastupitelstvu obce Metylovice. Z textu podání je evidentní, že namítající má odborné stanovisko pořizovatele k dispozici. Závěrem je pak nutné připomenout ust. § 46 odst. 3 stavebního zákona, kdy z tohoto je patrné, že o podaných návrzích na změnu územního plánu rozhoduje zastupitelstvo příslušné obce.

#### NÁMITKY (VYJÁDRĚNÍ) – OPRÁVNĚNÍ INVESTOŘI

#### 6. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 2032/12, 140 00 Praha, č.j. MUFO 15991/2022 ze dne 12.05.2022 (značka ŘSD: RSD-335897/2021-4)

Ředitelství silnic a dálnic ČR podává jako majetkový správce dálnic a silnic I. třídy v rámci veřejného projednávání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Metylovice (k. ú. Metylovice) následující vyjádření:

Z hlediska zájmů ŘSD ČR prochází obcí silnice I/56.

K návrhu Změny č. 2 ÚP Metylovice jsme se naposledy vyjadřovali ke společnému projednání spisem č. j. RSD-335897/2021-2 ze dne 15.6.2021, který i nadále zůstává v platnosti.

Návrh Změny č. 2 ÚP se skládá z několika dílčích změn, které jsou podrobně popsány v textové části. Jednou z dílčích změn je vymezení koridoru pro „plynovod Libhošť – Třanovice“, který ÚP přebírá ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Tento koridor kříží silnici I/56, připomínáme tedy znovu, že toto křížení musí být navrženo v souladu s platnou legislativou a projednáno s ŘSD ČR.

Ke stávající silnici I. třídy (I/56) připomínáme, že

- je třeba respektovat limity využití území silnice I. třídy, tzn. silniční ochranné pásmo (viz §30, zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění);
- souhlas ŘSD ČR s navrhovaným funkčním využitím plochy není současně souhlasem s komunikačním připojením k silnici I. třídy;
- při návrhu připojení nových ploch je nutné přednostně využít stávajících sjezdů, event. místních komunikací, aby nedocházelo ke zvyšování počtu sjezdů ze silnic I. třídy;
- vlastník pozemku v blízkosti silnice I. třídy se musí zdržet všeho, čím by vážně ohrožoval výkon práv vlastníka silnice I. třídy;
- plochy nacházející se v blízkosti silnice I. třídy musí splňovat podmínky §77 zákona č. 258/200 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění.

#### **Vyhodnocení: námitky (vyjádření) lze částečně vyhovět (vzato na vědomí)**

Na základě vyjádření (připomínky) v rámci společného jednání byl do návrhu Změny č. 2 ÚP Metylovice (textová část – výrok) zapracován text týkající se podmínek využití koridoru tranzitního plynovodu VTL č. 631 6106 Příbor-Žukov ve vztahu k silnici I/56 v této podobě: „*v dalším stupni projektové přípravy je nutno prokázat, že v místě křížení koridoru C02 (trasy VTL plynovodu) se silnicí I/56 je splněna přiměřená ochrana životního prostředí a křížení je uzpůsobeno místním poměrům tak, aby byly co nejméně dotčeny zájmy zúčastněných vlastníků*“, kdy tento reflektuje uváděný požadavek. Podmínka byla zapracována v míře podrobnosti náležející řešení pro územně plánovací dokumentace. K většině ostatních připomínek vztahujících se k silnici I. třídy (I/56) je nutné konstatovat, že tyto jsou předmětem řešení až ve fázi správního řízení o umístění stavby příp. ekvivalentního správního řízení. Limit území (ochranné pásmo silnice I. třídy) je v platné územně plánovací dokumentaci již zapracován (viz koordinační výkres). Do textové (výrokové) části, do kapitoly 4.1. Koncepce dopravy, podkapitoly 4.1.1. Silniční doprava, bude doplněna podmínka ve znění: „*při návrhu připojení nových ploch je nutné přednostně využít stávajících sjezdů, event. místních komunikací, aby nedocházelo ke zvyšování počtu sjezdů ze silnic I. třídy*“.

**7. NET4GAS, s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, 144 21 Praha 4 – Nusle, č.j. MUFO 17203 ze dne 23.05.2022 (značka NET4GAS: 4691/22/OVP/Z)**

Požadujeme, aby koridor pro plánovaný plynovod „VTL plynovod Libhošť (kompresorová stanice) – Třanovice (PZP)“, pro který vymezujete koridor C02 šířky 140 m, byl rozšířen dle aktuálních dat na 320 m. Průběh koridoru plánovaného plynovodu je možné dostat na WEB portálu <http://portal.geostore.cz/uap/>, kde jsou pro pořizovatele územně analytických podkladů k dispozici aktuální údaje o území. Nebo je možné o průběh linie zažádat na emailové adrese: [data@net4gas.cz](mailto:data@net4gas.cz).

Jedná se o požadavek vyplývající z platné legislativy. Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob. Umístění staveb v bezpečnostním pásmu je dle § 69 zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele.

**Vyhodnocení: námitce nelze vyhovět**

V první řadě je třeba podotknout, že předmětný koridor byl v totožných šířkových parametrech (140 m) do návrhu Změny č. 2 ÚP Metylovice zpracován již v etapě společného jednání. V etapě společného jednání byla k návrhu Změny č. 2 ÚP Metylovice doručena dvě podání ze strany společnosti NET4GAS, s.r.o. (podání ze dne 09.06.2021, č.j. MUFO 18983/2021, značka NET4GAS: 5319/21/OVP/Z + navazující podání ze dne 21.10.2021, č.j. MUFO 34683/2021, značka NET4GAS: 11835/21/OVP/Z), v těchto nebyla připomínkována šířka zpřesněného navrhovaného koridoru. Předmětem podání byla především nově vymezovaná zastavitelná plocha Z24, kdy v navazujícím podání bylo uvedeno: „*Upozorňujeme, že plocha výstavby Z24 zasahuje do bezpečnostního pásma plynárenských zařízení společnosti NET4GAS, s.r.o. Umístění staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je dle § 69 zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele. Každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma musí být projednán s naším útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě. V této souvislosti požadujeme do textové části návrhu Územního plánu Kojetín ke zmiňovaným plochám uvést: „Respektovat bezpečnostní pásmo VTL plynovodu nad 40 barů. Umístění staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele těchto zařízení. Požadujeme, aby v ploše byl umístěn pouze 1 RD a to v jižní části zmíněné plochy.“* Když pomineme nepřesnost v podobě špatného označení územního plánu (pozn.: *nejedná se o Kojetín, nýbrž o Metylovice*), tak uvedené podmínky byly zpracovány do textové (výrokové) části návrhu Změny č. 2 ÚP Metylovice v podobě specifických podmínek využití k lokalitě Z24 – „MEDVĚDÍ POTOK“. Bylo zpracováno i to, že v nově navrhované části zastavitelné plochy Z24 (část, která je řešena v aktuálně pořizované změně územního plánu na části pozemku parc. č. 339/11 k. ú. Metylovice) bude umístěn maximálně jeden rodinný dům. Když přihlídneme k tomu, že nynější požadavek spočívá v rozšíření koridoru na 320 m, tak by nebylo vůbec možné navrhovat rozšíření zastavitelné plochy Z24 na části pozemku parc. č. 339/11 k. ú. Metylovice v rámci aktuálně pořizované změny územního plánu a stanovovat jakékoli specifické podmínky využití, neboť potencionální rozšíření koridoru by „pohltilo“ v celém rozsahu mj. i pozemek parc. č. 339/11 k. ú. Metylovice, kdy v rámci takto vymezeného koridoru by nesměla být umístěna žádná stavba, která by ztížila nebo znemožnila realizaci záměru.

Z odůvodnění požadavku na rozšíření koridoru na šířku 320 m vyplývá, že toto je požadováno z důvodu toho, aby se do koridoru vlezlo i potencionální bezpečnostní pásmo nově plánovaného plynovodu (pozn.: *ve stanovisku společnosti NET4GAS s.r.o. ze dne 21.10.2021, č.j. MUFO 34683/2021, značka NET4GAS: 11835/21/OVP/Z je mj. uvedeno, že bezpečnostní pásmo plánovaného plynovodu bude široké 160 m na obě strany od plynovodu*). Zde je nutné zdůraznit, že koridor se vymezuje pro umístění záměru jako takové, nikoli z důvodu toho, aby pokryl potencionální ochranná či bezpečnostní pásma záměru, ta vznikají v zásadě automaticky dnem nabytí právní moci územního rozhodnutí o umístění stavby či jiného ekvivalentního správního aktu nebo dnem uvedení do provozu.

S ohledem na konkrétní situaci je také nutné doplnit, že trasa vedení plynovodu je již přibližně známá, kdy tato je v předmětné lokalitě vedena v souběhu se stávajícím VTL plynovodem Libhošť – PZP Třanovice, to vyplývá jednak z grafických příloh výše zmiňovaných podání od oprávněného investora k návrhu Změny č. 2 ÚP Metylovice, a jednak i z předaných dat, která jsou zpracována v územně analytických podkladech SO ORP Frýdlant nad Ostravicí. Z uvedených podkladů je zřejmé, že ve správním obvodu obce Metylovice jde v zásadě o zdvojení stávajícího VTL plynovodu. Nehledě na to, že u stávajícího plynovodu VTL již přirozeně ochranná a bezpečnostní pásma existují, kdy tato budou převážně kopírovat potencionální ochranná a bezpečnostní pásma u nově plánovaného plynovodu. Při řešení záměrů v území ostatních subjektů, v rámci stávajícího ochranného a bezpečnostního pásma již existujícího plynovodu, tak má oprávněný investor již nyní možnost tyto „usměrňovat“ či s nimi nesouhlasit.

Není důvodné vymezovat koridor v požadované šíři a limitovat tak zbytečně velkou část území, pokud to není nezbytně nutné. To i s ohledem na to, že stavba VTL plynovodu Libhošť–Třanovice (koridor pro

umístění) je vymezována jako veřejně prospěšná stavba, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. S ohledem na výše uvedené je nezodpovědný zásah do vlastnických práv jiných subjektů, v případě, že to není nezbytně nutné.

## **O. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU NÁVRHU ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU METYLOVICE ZEJMÉNA S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚPD VYDANOU KRAJEM, S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, SE STAVEBNÍM ZÁKONEM A JEHO PROVÁDĚCÍMI PŘEDPISY, S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ**

### **O.1. Přezkoumání souladu návrhu Změny č. 2 ÚP Metylovice s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Změny č. 2 ÚP Metylovice s aktuálně platnou politikou územního rozvoje, tzn. s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (tj. ve znění účinném od 01.09.2021) a s aktuálně platnou územně plánovací dokumentací vydanou krajem, tzn. se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4 a 5 (tj. ve znění účinném od 11.10.2022). Přezkoumání proběhlo těsně (únor 2022) před předložením zastupitelstvu obce k vydání. Po přezkoumání lze konstatovat, že návrh Změny č. 2 ÚP Metylovice je v souladu s platnou politikou územního rozvoje i s platnou územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Soulad návrhu Změny č. 2 ÚP Metylovice s platnou politikou územního rozvoje a s platnou územně plánovací dokumentací vydanou krajem je podrobně hodnocen v kapitole B. tohoto odůvodnění. V případě posouzení souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5, se jedná o podkapitolu *B.1. Soulad s Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR ČR)* a v případě posouzení souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4 a 5, se jedná o podkapitolu *B.2. Vyhodnocení souladu změny územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem*.

### **O.2. Přezkoumání souladu návrhu Změny č. 2 ÚP Metylovice s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění cílů a úkolů územního plánování bylo provedeno ve Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území platného územního plánu Metylovice. Předmětem Změny č. 2 ÚP Metylovice je především aktualizace zastavěného území, prověření souladu s nadřazenými územně plánovacími dokumentacemi a dokumenty a územně plánovacími podklady, prověření záměrů fyzických a právnických osob na vymezení nových zastavitelných ploch či jiných podnětů týkajících se především reflektování stavu v území, prověření vhodných úprav textové (výrokové) části a jiných úprav z podnětu pořizovatele týkajících se především urbanistické koncepce. Změna č. 2 ÚP Metylovice přispívá k naplňování cílů a úkolů územního plánování tím, že dochází k aktualizaci stavu a limitů v území, k zapracování záležitostí týkajících se veřejného zájmu (veřejně prospěšné stavby) a návrhu změn v území korelující s nastavenou urbanistickou koncepcí (soukromé zájmy i veřejné zájmy).

Hlavním cílem územního plánování (dle ustanovení § 18 stavebního zákona) je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Územní plán Metylovice řeší komplexně celé území obce, stanovuje její urbanistickou kompozici a podmínky pro využití zastavěného území, zastavitelných ploch i nezastavěného území, tak aby bylo dosaženo obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Realizaci záměrů obsažených v platném Územním plánu Metylovice nedojde ke střetům se zájmy ochrany přírody, ani k ohrožení atraktivity bydlení, a to ani pro současné generace ani pro generace budoucí; koncepce rozvoje obce stanovená v platném územním plánu se Změnou č. 2 nemění, pouze vhodně doplňuje.

Platný Územní plán Metylovice vymezuje rozvojové plochy v souladu s veřejnými a soukromými zájmy a při respektování společenského a hospodářského potenciálu území; Změnou č. 2 se koncepce rozvoje obce, stanovená platným územním plánem, nemění.

Ochrana veřejných zájmů v řešeném území, vyplývajících ze stavebního zákona a ze zvláštních předpisů, je v platném územním plánu respektována; Změnou č. 2 nejsou veřejné zájmy ohroženy.



V platném územním plánu jsou stanoveny podmínky ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví i krajiny. Je navrženo hospodárné využívání zastavěného území a ochrana nezastavěného území. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na střednědobý až dlouhodobý potenciál rozvoje území obce. Změnou č. 2 se podmínky ochrany přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území nemění. Změnou č. 2 jsou vymezovány pouze zastavitelné plochy zanedbatelných výměr (pro umístění rodinných domů v řádu nižších jednotek či staveb občanského vybavení) v bezprostřední návaznosti na zastavěné území či v rámci zastavěného území. Žádná z těchto nově vymezených zastavitelných ploch nemůže negativně ovlivnit přírodní, kulturní ani civilizační hodnoty území. Ochrana nezastavěného území s ohledem především na volnou krajinu je zcela zásadní, i z tohoto důvodu nebyly reflektovány některé návrhy na změnu územního plánu.

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území, stanovené v platném územním plánu, jsou v souladu s ustanovením § 18 odst. 5 stavebního zákona. Z vyjmenovaných staveb, zařízení a jiných opatření ve zmiňovaném ustanovení není taxativně vyloučeno z důvodu veřejného zájmu žádné z nich.

Vyhodnocení naplnění úkolů územního plánování:

- a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty – *v rámci zpracovávání návrhu Změny č. 2 byly aktualizovány limity území. Při návrhu doplnění urbanistické koncepce bylo dbáno i na přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, tyto návrhem nejsou ohroženy.*
- b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky v území – *v platné územně plánovací dokumentaci je stanovena koncepce rozvoje s ohledem na význam obce Metylovice ve struktuře osídlení při respektování hodnot a limitů území. Změna č. 2 ÚP Metylovice tuto koncepci nemění, pouze vhodně doplňuje o zastavitelné plochy zanedbatelných výměr (pro umístění rodinných domů v řádu nižších jednotek či staveb občanského vybavení) v bezprostřední návaznosti na zastavěné území či v rámci zastavěného území.*
- c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání – *změny navrhané ve Změně č. 2 ÚP Metylovice jsou navrženy v souladu se záměry na podporu osídlenosti obce, zároveň jsou zohledněny rizika plynoucí ze střetů s limity využití území tak, aby nedocházelo k negativnímu ovlivňování veřejného zdraví a životního prostředí, a aby realizace změn byla pro rozvoj obce výhodná.*
- d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství – *změna funkčního využití v rámci zastavěného území i vymezení nových zastavitelných ploch ve Změně č. 2 ÚP Metylovice je navržena i s ohledem na stávající urbanistickou strukturu obce. Pro funkční plochy jsou již stanoveny podmínky prostorového uspořádání, tyto se pak v rámci Změny č. 2 doplňují či upřesňují.*
- e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území – *ve stávající územně plánovací dokumentaci jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu, které jsou nutné pro udržení charakteru zástavby, tyto jsou pak v rámci Změny č. 2 ÚP Metylovice doplňovány a upřesňovány. Podmínky se budou týkat i nově vymezované funkčních ploch v rámci Změny č. 2 ÚP Metylovice.*
- f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci) – *v návrhu Změny č. 2 ÚP Metylovice se nestanovuje etapizace.*
- g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem – *v rámci návrhu Změny č. 2 bylo prověřeno vymezení záplavových území a sesuvných území, kdy v těchto nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy. Návrh Změny č. 2 ÚP Metylovice tyto jevy jako limity území respektuje. V rámci nezastavěného území pak není taxativně vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků*
- h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn – *Metylovice jsou obcí s převažující sídelní funkcí, v rámci Změny č. 2 ÚP Metylovice je mimo funkčních ploch pro bydlení vymezována i funkční plocha pro občanské vybavení, za účelem zkvalitnění zázemí především pro trvale žijící obyvatele*

- i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu – *v platné územně plánovací dokumentaci je navržen takový rozvoj území a stanoveny podmínky využití ploch, které dle možností respektují stávající strukturu zástavby a vytváří předpoklad pro kvalitní bydlení i pro rozvoj hromadné rekreace a cestovního ruchu. Návrh Změny č. 2 ÚP Metylovice pouze kosmeticky doplňuje tuto strukturu.*
- j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území – *Změnou č. 2 ÚP Metylovice se nevymezují žádné plochy či záměry, které by vyvolávaly potenciální nevhodné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů.*
- k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany – *ve Změně č. 2 ÚP Metylovice nejsou tyto podmínky řešeny.*
- l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území – *v rámci Změny č. 2 ÚP Metylovice nejsou určovány asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území.*
- m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak – *možné negativní vlivy navrhovaných záměrů ve Změně č. 2 ÚP Metylovice především s ohledem na přírodu a krajinu byly posouzeny v rámci jednotlivých etap pořizování Změny č. 2 ÚP Metylovice dotčenými orgány. V případech kdy negativní vlivy byly zjištěny, bylo reagováno vypuštěním záměrů z návrhu Změny č. 2 ÚP Metylovice. Ve verzi návrhu Změny č. 2 ÚP Metylovice předkládané zastupitelstvu k vydání nejsou záměry s negativními vlivy navrhovány, tudíž není nutné stanovovat kompenzační opatření.*
- n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů – *v návrhu Změny č. 2 ÚP Metylovice nejsou žádné plochy pro využívání přírodních zdrojů vymezeny.*
- o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče – *poznatky z výše uvedených oborů byly při zpracovávání návrhu Změny č. 2 ÚP Metylovice uplatňovány prostřednictvím zpracovatelů změny územního plánu, kteří jsou v oboru autorizovanými osobami. Zároveň byly při zpracovávání návrhu Změny č. 2 ÚP Metylovice využity veškeré dostupné odborné podklady vztahující se k řešenému území a k dané problematice.*

Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí, ve kterém se určí, popíšu a posoudí možné významné vlivy na životní prostředí vyplývající z politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo územního plánu a rozumná náhradní řešení s přihlédnutím k cílům posuzovaných dokumentů. Náležitosti tohoto posouzení jsou stanoveny v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. – *posouzení vlivů na životní prostředí ani posouzení vlivů na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti nebylo pro Změnu č. 2 požadováno.*

Z výše uvedeného vyplývá, že Změna č. 2 ÚP Metylovice je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

### **O.3. Přezkoumání souladu návrhu Změny č. 2 ÚP Metylovice s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Změna č. 2 ÚP Metylovice je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů. Obsah Změny č. 2 ÚP Metylovice je zpracován v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb. Odůvodnění Změny č. 2 ÚP Metylovice je zpracováno s obsahem dle požadavků zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a přílohy č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb. Projednání návrhu Změny č. 2 ÚP Metylovice probíhalo dle ust. § 50 a následujících zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

### **O.4. Přezkoumání souladu návrhu Změny č. 2 ÚP Metylovice s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

Návrh Změny č. 2 ÚP Metylovice byl zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů (v jejichž působnosti je ochrana zájmů z těchto příslušných předpisů

vyplývající) uplatněných v rámci etapy společného jednání, etapy veřejného projednání a etapy opakovaného veřejného projednání.

#### Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů:

Požadavky právních předpisů (například zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon); zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů), uplatňující se na úseku územního plánování, jsou akceptovány.

#### Soulad se stanovisky dotčených orgánů:

V rámci etapy společného jednání, etapy veřejného projednání a etapy opakovaného veřejného projednání návrhu Změny č. 2 ÚP Metylovice byly osloveny níže uvedené dotčené orgány:

1. Ministerstvo dopravy ČR, odbor infrastruktury a územního plánu, nábreží L. Svobody 1222/22, 110 15 Praha 1
2. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
3. Ministerstvo životního prostředí ČR, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
4. Ministerstvo životního prostředí ČR, Odb. výkonu st. správy IX, Českých legií 5, 702 00 Ostrava
5. Ministerstvo obrany ČR, Tychnova 1, 160 00 Praha, Sekce ekonomická a majetková MO, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Oddělení ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 2687/84, 662 10 Brno
6. Ministerstvo zdravotnictví ČR, Český inspektorát lázní a zřidel, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2
7. Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 18, P.O.Box 103, 728 03 Ostrava 1
8. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj, pobočka Frýdek-Místek, 4. května 217, Místek, 738 02 Frýdek-Místek
9. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava 2
10. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor dopravy a chytrého regionu, 28. října 117, 702 18 Ostrava 2
11. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor kultury a památkové péče, 28. října 117, 702 18 Ostrava 2
12. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, 28. října 117, 702 18 Ostrava 2
13. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, Územní pracoviště Frýdek-Místek, Palackého 121, 738 02 Frýdek-Místek
14. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Územní odbor Frýdek-Místek, Pavlíkova 2264, 738 02 Frýdek-Místek
15. Krajská veterinární správa pro MS kraj, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava-Vítkovice
16. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro MS kraj, Provozní 1, 722 00 Ostrava Třebovice
17. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné nám. 9, 110 00 Praha 1
18. Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor životního prostředí, zde
19. Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor regionálního rozvoje a stavební úřad, památková péče, zde
20. Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor regionálního rozvoje a stavební úřad, silniční správní úřad, zde

V rámci etapy společného jednání dle ust. § 50 stavebního zákona uplatnily k návrhu stanoviska krajský úřad jako nadřízený orgán územního plánování a dotčené orgány:

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu ze dne 18.05.2021 (č.j. MUFO 16344/2021, značka MPO: MPO 430743/2021)
2. Ministerstvo obrany, sekce nakládání s majetkem MO, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru ze dne 19.05.2021 (č.j. MUFO 16495/2021, značka MO: MO 146191/2021-1150)
3. Krajský úřad Moravskoslezského kraje (koordinované stanovisko) ze dne 15.06.2021 (č.j. MUFO 19712/2021, značka MSK: MSK 59161/2021) včetně navazujícího stanoviska z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů ze dne 05.01.2022 (č.j. MUFO 755/2022, značka MSK: MSK 158304/2021)
4. Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor životního prostředí ze dne 17.06.2021 (č.j. MUFO 19875/2021, značka MÚ FnO: MUFO 19729/2021/Lt/ÚP)
5. Ministerstvo dopravy ze dne 21.06.2021 (č.j. MUFO 20186/2021, značka MD: MD/18951/2021/910)
6. Ministerstvo životního prostředí ze dne 22.06.2021 (č.j. MUFO 11239/2020, značka MŽP: MZP/2021/580/632)
7. Krajský úřad Moravskoslezského kraje (odbor územního plánování a stavebního řádu – nadřízený orgán územního plánování) ze dne 13.08.2020 (č.j. MUFO 26322/2021, značka KÚ: MSK 101716/2021)

V rámci etapy veřejného projednání dle ust. § 52 stavebního zákona uplatnily k návrhu stanoviska následující dotčené orgány:

1. Státní veterinární správa (Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj) ze dne 20.04.2022 (č.j. MUFO 13317/2022, značka KVS: SVS/2022/054551-T)
2. Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého ze dne 22.04.2020 (č.j. MUFO 13673/2022, značka OBÚ: SBS 17158/2022)
3. Ministerstvo průmyslu a obchodu ze dne 26.04.2022 (č.j. MUFO 14015/2022, značka MPO: MPO 37862/2022)
4. Ministerstvo životního prostředí ze dne 20.05.2022 (č.j. MUFO 17027/2022, značka MŽP: MZP/2022/580/518)
5. Krajský úřad Moravskoslezského kraje (koordinované stanovisko) ze dne 24.05.2022 (č.j. MUFO 17251/2022, značka MSK: MSK 54282/2022)

K návrhu řešení námitek a vyhodnocení připomínek (podání) uplatněných k návrhu Změny č. 2 ÚP Metylovice v etapě veřejného projednání uplatnily stanoviska krajský úřad jako nadřízený orgán územního plánování a tyto dotčené orgány:

1. Státní úřad pro jadernou bezpečnost ze dne 29.07.2022 (č.j. MUFO 24812/2022, značka SÚJB: SÚJB/RO/20302/2022)
2. Krajský úřad Moravskoslezského kraje (odbor územního plánování a stavebního řádu – nadřízený orgán územního plánování) ze dne 01.08.2022 (č.j. MUFO 24883/2022, značka KÚ MSK: MSK 103397/2022)
3. Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého ze dne 02.08.2022 (č.j. MUFO 25138/2022, značka OBÚ: SBS 33838/2022)
4. Ministerstvo životního prostředí ze dne 22.08.2022 (č.j. MUFO 27204/2022, značka MŽP: MZP/2022/580/1069)
5. Krajský úřad Moravskoslezského kraje (koordinované stanovisko) ze dne 23.08.2022 (č.j. MUFO 27378/2022, značka MSK: MSK 103393/2022)
6. Státní veterinární správa (Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj) ze dne 26.08.2022 (č.j. MUFO 27707/2022, značka KVS: SVS/2022/109929-T)
7. Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor životního prostředí ze dne 26.08.2022 (č.j. MUFO 28435/2021, značka MÚ FnO: MUFO 28288/2022/ÚP)

V rámci etapy opakovaného veřejného projednání dle ust. § 53 odst. 2 a dle ust. § 52 stavebního zákona uplatnily k návrhu stanoviska následující dotčené orgány:

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu ze dne 12.12.2022 (č.j. MUFO 48145/2022, značka MPO: MPO 115917/2022)
2. Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého ze dne 16.12.2022 (č.j. MUFO 51232/2022, značka OBÚ: SBS 56151/2022)

3. Ministerstvo životního prostředí ze dne 11.01.2023 (č.j. MUFO 6442/2023, značka MZP: MZP/2022/580/1719)
4. Státní veterinární správa (Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj) ze dne 13.01.2023 (č.j. MUFO 8315/2023, značka KVS: SVS 2023/008547-T)
5. Krajský úřad Moravskoslezského kraje (koordinované stanovisko) ze dne 18.01.2023 (č.j. MUFO 12809/2023, značka MSK: MSK 164662/2022)

Všechna stanoviska dotčených orgánů byla v konečné fázi souhlasná (viz podrobněji kapitola E. tohoto odůvodnění), některá obsahovala připomínky týkající se zapracování limitů území, jiná obsahovala nesouhlas s vymezením některých zastavitelných ploch, stanoviska buď byla respektována, nebo byla uskutečněna dohodovací jednání, na kterých došlo ke shodě.

Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při pořizování Změny č. 2 ÚP Metylovice nebyly řešeny.

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že návrh Změny č. 2 Územního plánu Metylovice je v souladu se stanovisky dotčených orgánů i se zvláštními právními předpisy.